TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **265**/2019/HS-ST
Ngày: 27-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Minh Lý.

2. Bà Nguyễn Thị Nữ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyết - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 261/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 282/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh S**, sinh năm 1985. Tại: T. Nơi ĐKHKTT: Ấp X, xã T, huyện C, tỉnh T. Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Thợ hồ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Cha Nguyễn Văn Q; Mẹ Đinh Thị B (đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hồng N và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị bắt ngày 01/8/2019 theo Quyết định truy nã số 11/QĐ – CSĐT ngày 20/01/2019 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980. Địa chỉ: Số 51/A1, ấp B, phường A, thị xã D, tỉnh B. (có mặt)

- *Người làm chứng*: Ông Nguyễn Văn L. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5/2018, ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980. Địa chỉ: Số 51/A1, ấp B, phường A, thị xã D, tỉnh B nhận thầu xây dựng nhà ở cho ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1956. Địa chỉ: Số 50, đường H, khu 01, phường P, thành phố T, tỉnh B và ông H có thuê Nguyễn Thanh S làm thợ hồ cho công trình này (Nguyễn Thanh S là con rể của ông L). Đến khoảng cuối tháng 8/2018, do mâu thuẫn trong công việc nên ông H không tiếp tục thuê S làm thợ hồ cho công trình của ông H nữa.

Đến khoảng 20 giờ ngày 08/9/2018, ông Nguyễn Mạnh H đến nhà ông Nguyễn Văn L để nói chuyện về vấn đề tiền sơn nhà. Một lúc sau, Nguyễn Thanh S từ dưới nhà đi lên thì thấy ông H đang ngồi trên giường tại phòng khách nói chuyện với ông L

và S nhớ lại việc ông H cho S nghỉ việc nên S bực tức và cầm 01 (Một) đoạn cây gỗ tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm đi từ phía sau đến và nói: "Tao đập thấy mẹ mày" rồi dùng đoạn cây gỗ trên đánh 01 (Một) cái vào tay trái của ông H, ông H bỏ chạy thì S đuổi theo dùng đoạn cây gỗ đánh 01 (Một) cái vào sườn trái của ông H, ông H tiếp tục bỏ chạy ra đường Huỳnh Văn Lũy được khoảng 50m thì té ngã, S tiếp tục dùng đoạn cây gỗ đánh ông H nhưng không trúng. Lúc này, thấy mọi người xung quanh đến nhìn nên S cầm cây gỗ đi về nhà, còn ông H được ông Huỳnh Minh T, sinh năm 1981. Địa chỉ: khu 8, phường P, thành phố T, tỉnh B (ông T là bảo vệ trực chốt trạm điện Phú Mỹ) đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương. Cùng ngày 08/9/2018, bà Nguyễn Thị Minh N, sinh năm 1997. Địa chỉ: khu 01, phường P, thành phố T, tỉnh (bà N là con ruột của ông L) đến Công an phường Phú Tân trình báo sự việc S đánh ông H gây thương tích, đồng thời giao nộp 01 (Một) đoạn cây gỗ tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm. Ngày 11/9/2018, ông Nguyễn Mạnh H làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn Thanh S. Ngày 26/9/2018, Công an phường Phú Tân chuyển hồ sơ vụ việc và vật chứng là 01 (Một) đoạn cây gỗ tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 22/10/2018, Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 386/2018/GĐPY, kết luận thương tích của ông Nguyễn Mạnh H như sau:

- Chấn thương ngực trái, 02 vết xây xát da ngực trái khoảng liên sườn 4, 6 đường nách giữa trái, kích thước 02 x 0,4cm và 02 x 0,2cm, gãy xương sườn 4 trái, tràn khí màng phổi trái, được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06% (Sáu phần trăm);

- Gãy 1/3 giữa xương quay cẳng tay trái đang kết hợp xương, được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 10% (Mười phần trăm).

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại (Được tính theo phương pháp cộng lùi) là: 15% (Mười lăm phần trăm), theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ban hành ngày 12/6/2014.

* Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết xây xát da 02 x 0,2cm khoảng liên sườn 4 ngực trái, gãy xương sườn 4 trái: Bờ không rõ, hơi cong hình vòng cung, chiều từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, khả năng do vật tày gây ra (Khả năng do phần đầu cây gậy gây ra).

- Vết xây xát da 02 x 0,4cm khoảng liên sườn 6 ngực trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trái sang phải, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra.

- Gãy 1/3 giữa xương quay cẳng tay trái đang kết hợp xương, không có dấu vết ngoài da, khả năng do vật tày gây ra.

Cây gậy tầm vông được mang đến nói trên có khả năng phù hợp để gây ra các thương tích này.

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Mạnh H yêu cầu Nguyễn Thanh S phải bồi thường tiền điều trị thương tích là 22.535.952đ (Hai mươi hai triệu, năm trăm ba mươi lăm nghìn, chín trăm năm mươi hai đồng) tiền tổn thất về tinh thần là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) tiền ngày công lao động là 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng). Tổng cộng số tiền ông Nguyễn Mạnh H yêu cầu Nguyễn Thanh S phải bồi thường là

54.535.952đ (Năm mươi bốn triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng). Hiện tại, S chưa bồi thường cho ông H.

Đối với 01 (Một) đoạn cây gỗ tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm, nặng 500gr. Qua điều tra xác định, đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Bản cáo trạng số 274/CT-VKS-HS ngày 12/11/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ông Nguyễn Mạnh H yêu cầu Nguyễn Thanh S phải bồi thường chi phí điều trị thương tích là 22.535.952đ (Hai mươi hai triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng); Tiền công lao động bị mất trong thời gian điều trị thương tích là 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng); Tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Tổng cộng số tiền ông H yêu cầu bị cáo S phải bồi thường là 54.535.952đ (Năm mươi bốn triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng). Xét thấy đây là những chi phí hợp lý, phù hợp với qui định pháp luật, bị cáo S cũng đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Nguyễn Thang S phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh H số tiền trên.

- Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 đoạn cây tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm, nặng 500gr là vật chứng của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Nguyễn Thanh S không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại ông Nguyễn Mạnh H không có ý kiến tranh luận giữ nguyên yêu cầu buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải bồi thường số tiền 54.535.952 đồng; Về phần hình phạt yêu cầu xử bị cáo theo qui định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thang S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Vì bực tức ông

Nguyễn Mạnh H cho bị cáo Nguyễn Thanh S nghỉ việc (S làm phụ hồ cho ông H ở công trình xây dựng nhà ông Nguyễn Văn L là ba vợ của bị cáo) nên khi S nhìn thấy ông H đến nhà ông L để tính toán tiền xây dựng, sơn nhà bị cáo S ra phía trước sân lấy đoạn cây tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm là "hung khí nguy hiểm" đánh 01 cái vào tay trái, 01 cái vào sườn trái của ông Hà gây nên thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%, theo qui định tại thông tư số 20/2014/TT-BYT ban hành ngày 12/6/2014 nên hành vi mà bị cáo Sang thực hiện đã hội đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung được qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ án. Bị cáo đã có tuổi, có nghề nghiệp ổn định lẽ ra bị cáo phải tích cực lao động để tạo dựng sự nghiệp, xây dựng hạnh phúc gia đình nhưng do xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do bản tính hung hăn, xem thường pháp luật nên vì một mâu thuẫn nhỏ với bị hại (bị hại cho bị cáo nghỉ việc) mà bị cáo đã sử dụng cây tầm vông là hung khí nguy hiểm đánh bị hại gây thương tích, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho các cơ quan tố tụng trong quá trình điều tra giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình và có ý thức cải tạo, sửa đổi thành công dân tốt.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ông Nguyễn Mạnh H yêu cầu Nguyễn Thanh S phải bồi thường chi phí điều trị thương tích là 22.535.952đ (Hai mươi hai triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng); Tiền công lao động bị mất trong thời gian điều trị thương tích là 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng); Tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Tổng cộng số tiền ông H yêu cầu bị cáo S phải bồi thường là 54.535.952đ (Năm mươi bốn triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng). Xét thấy đây là những chi phí hợp lý, phù hợp với qui định pháp luật, bị cáo S cũng đồng ý bồi thường cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Nguyễn Thang S phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh H số tiền 54.535.952đ (Năm mươi bốn triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng)

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 đoạn cây tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm, nặng 500gr là vật chứng của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự 2015; Các Điều 106, 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1./ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2019.

2./ Về trách nhiệm dân sự tuyên: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Mạnh H số tiền 54.535.952đ (Năm mươi bốn triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi hai đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

3./ Về vật chứng của vụ án tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn cây tầm vông tròn, khô, chiều dài 1,02m, đường kính 03cm, nặng 500gram.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 035/20 ngày 12/11/2019 giữa Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4./ Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.727.000đ (Hai triệu bảy trăm hai mươi bảy nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV 06);
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thanh Tâm