

Bản án số: 42/2022/HSST

Ngày 15-07-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thạch

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Thị Thu Lâm

2. Bà Lê Thị Cẩm Vân

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Quách Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Thị V.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nữ; Sinh ngày 18 tháng 7 năm 1988; Quê quán: Xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Hộ khẩu thường trú: Thôn X, Xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở hiện nay: Khu tái định cư Xã X, thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông Mai Bảo (Đã chết); Con bà Hoàng Thị A, sinh năm 1947; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm; Chồng Nguyễn Xuân Kh, sinh năm 1975; Con: có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2010, đứa nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 01-4-2022 cho đến nay. (Có mặt)

- *Bị hại:* Chị Mai Thùy Tr, sinh năm 1993; Nghề nghiệp: Dược sỹ; địa chỉ: Khu tái định cư Xã X, thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ, ngày 29 tháng 03 năm 2022, Mai Thị V đi bộ đến quầy bán thuốc tây trong nhà của chị Mai Thùy Tr, ở khu tái định cư Xã X, thuộc thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để mua thuốc tây. Khi đến nhà chị Mai Thùy Tr thấy cửa không đóng nên Mai Thị V đi vào nhà, quan sát không thấy người ở trong nhà và ở trên bàn học đặt gần cửa phòng ngủ có một chiếc điện thoại iPhone 13 pro đang cắm sạc pin, nên Mai Thị V rút điện thoại ra khỏi dây sạc bỏ vào trong túi quần của mình rồi đưa về nhà cất giấu. Đến khoảng 12 giờ, ngày 30 tháng 3 năm 2022, do sợ hành vi của mình bị phát hiện nên Mai Thị V đưa chiếc điện thoại vừa trộm cắp được ra giấu tại bụi cây ở bãi đất trống, thuộc phường Kỳ Long thị xã Kỳ Anh tỉnh Hà Tĩnh. Ngày 31 tháng 3 năm 2022, sau khi rà soát các đối tượng nghi vấn, cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã triệu tập Mai Thị V đến làm việc thì Mai Thị V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và chỉ vị trí cất giấu chiếc điện thoại trộm cắp được cho cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh.

Tài sản mà Mai Thị V chiếm đoạt là của chị Mai Thùy Tr, sinh năm 1993, trú tại khu tái định cư Xã X, thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Tại bản kết quả định giá số 28/KL-HĐĐG, ngày 31-3-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Kỳ Anh, thì chiếc điện thoại hiệu iPhone 13 pro của chị Mai Thùy Tr bị Mai Thị V lấy trộm trị giá 21.780.000 đồng.

Với hành vi trên, bản cáo trạng số 37/CT-VKS-TXKA ngày 26-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Mai Thị V về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố;

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mai Thị V mức án từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án; Về án phí: Đề nghị xử buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Thị V khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 29 tháng 03 năm 2022, khi đến quây thuốc tây trong nhà chị Mai Thùy Tr ở khu tái định cư Xã X, thuộc thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để mua thuốc tây, thì thấy cửa nhà không khóa và không có người trong nhà, nên Mai Thị V đã đi vào nhà rồi chiếm đoạt một chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 13 pro, màu xanh, trị giá 21.780.000 đồng của chị Mai Thùy Tr đang sạc pin ở trên bàn rồi đưa về cất dấu. Với hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 21.780.000 đồng, bị cáo Mai Thị V đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng số 37/CT-VKS-TXKA ngày 26-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố, đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội, tuy nhiên cũng phải xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bồi thường khắc phục thiệt hại xảy ra; Ngoài ra, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo có cha là ông Mai Bảo đã từng tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng Kỳ niệm chương Vinh Quang Việt Nam, được Bộ trưởng Bộ giao thông vận tải, Ban chấp hành Đảng bộ tỉnh Hà Tĩnh tặng Bằng khen, được UBND huyện Kỳ Anh tặng Giấy Khen trong thực hiện nhiệm vụ Quân sự và Quốc phòng, được Huyện Ủy Kỳ Anh tặng Gương điển hình tiên tiến tiêu biểu thực hiện cuộc vận động “ Học tập và làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh” nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s Khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Mai Thị V sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bồi thường thiệt hại; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo; thuộc gia đình có công với cách mạng và địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, xét thấy bị cáo có đủ căn cứ và điều kiện để được hưởng án treo, do đó chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà xử phạt bị cáo mức án tù phù hợp và cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, vị trí vai trò đồng phạm của bị cáo, có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Mai Thùy Tr đã nhận lại tài sản bị mất và đã nhận 2 triệu đồng tiền chi phí bồi thường, chi phí tìm kiếm và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng: Xét vật chứng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 pro, màu xanh, bản 128GB, số Imei 1: 357866898155539; số Imei 2: 357866897797406, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả cho bị hại theo đúng trình tự, thủ tục luật định, đúng quy định pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự ;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Thị V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Mai Thị V 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mai Thị V cho Ủy ban nhân dân Xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Mai Thị V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Thạch

