TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
TỈNH THÁI BÌNH	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 23/2018/HS-ST	
Ngày 18 - 5 - 2018	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Hà.

Thẩm phán: Bà Tô Thị Lý.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đức Minh.

Ông Lại Đức Lợi.

Bà Phạm Thị Ánh Nguyệt.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Vũ Văn Lợi - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trọng Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2018, tại Trường Đại học Thái Bình - địa chỉ: xã Tân Bình, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:15/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Hờ A T, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1987 tại tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản P, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hờ A Th (đã chết) và bà Tráng Thị X; có vợ là Giàng Thị S hiện bỏ nhà đi không biết địa chỉ và 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2005; tiền sự: không; tiền án: Bản án số 83/2008/HSST ngày 25/7/2008 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội xử phạt Hờ A T 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/5/2015; bị tạm giữ ngày 18/12/2017, đến ngày 21/12/2017 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Hờ A T*: Ông Phạm Văn Hoàng, Luật sư Văn phòng Luật sư Thái Bình thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thái Bình. (có mặt)

- *Người làm chứng*:

+ Anh Trần Đức Ch, sinh năm 1961; nơi cư trú: thôn Đ, xã T T, huyện T, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

+ Anh Phạm Xuân Tr, sinh năm 1965; nơi cư trú: thôn N, xã T T, huyện T, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 18/12/2017, tại khu vực cầu Tám tấn thuộc địa phận thôn Tân Lập, xã Tây Tiến, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC47) Công an tỉnh Thái Bình trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện Hờ A T xuống xe khách trên tay có xách 01 túi nilon, có dấu hiệu tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra . Qua kiểm tra túi nilon Hờ A Tềnh đang xách trên tay bên trong có chè khô và 01 túi màu đen bên trong có 01 khối hình hộp chữ nhật, kích thước khoảng 15 x 10 x 25 cm được gói từ ngoài vào trong theo thứ tự 02 lớp túi nilon trong suốt , 01 lớp nilon màu xanh , 02 lớp nilon màu vàng , 04 lớp nilon trong suốt , trong cùng là cục chất bột màu trắn g. Hờ A T khai đó là 01 bánh Heroin, Hờ A T vận chuyển thuê cho một người đàn ông không biết tên , tuổi, địa chỉ từ xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La về giao cho một người đàn ông không biết tên , tuổi ở xã Tây Tiế n, huyện Tiền Hải , tỉnh Thái Bình , với số tiền công là 10.000.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã tiến hành niêm phong vật chứng và đưa Hờ A T về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tây Tiến, huyện Tiền Hải lập biên bản bắt người phạm tội quả tang , biên bản khám xét và quản lý, niêm phong vật chứng. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Hờ A Tềnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu ORale, 01 ví màu đen, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Hờ A T và số tiền 100.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 15 ngày 18/12/2017 đối với chỗ ở của Hờ A T tại bản P, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La. Qua khám xét, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra, Hờ A T khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 18/12/2017, Hờ A T đi bộ từ nhà ra Quốc lộ 6 để bắt xe ô tô khách đi lên Hà Nội tìm việc làm. Lúc này có một người đàn ông T không biết tên tuổi, địa chỉ, đi xe mô tô nhãn hiệu Win màu đen không rõ biển số đến hỏi Tđi đâu? T nói nhà ở bản P, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La đi lên Hà Nội để tìm việ c làm. Người đàn ông thuê T mang 01 túi nilon bên trong đựng chè khô và 01 bánh Heroin đến khu vực cầu Tám tấn thuộc thôn Tân Lập , xã Tây Tiến, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đứng chờ, khi có người đàn ông đến hỏi hàng ở Sơn La về đâu? Thì đưa hàng cho người đàn ông đó. Người đàn ông thuê T đưa trước cho T 500.000 đồng và hứa sẽ trả công cho T số tiền 10.000.000 đồng, vì đang cần tiền chi tiêu nên T đã đồng ý vận chuyển số Heroin trên. Sau đó T bắt xe ô tô đi lên bến xe Mỹ Đình, rồi bắt xe ô tô khách về Thái Bình, khi T vừa xuống xe

ô tô khách tại khu vực cầu Tám tấn thuộc thôn Tân Lập, xã Tây Tiến, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình thì bị Công an tỉnh Thái Bình phát hiện bắt giữ.

- Tại Bản kết luận giám định số 507/KLGĐ-PC54 ngày 19/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình về số tang vật thu giữ của Hờ A T kết luận: "*Mẫu gửi giám định thu của Hờ A Tlà ma túy, loại Heroin, có trọng lượng 324,0179 gam*". Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hờ A T, người bào chữa cho bị cáo không ai có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định nêu trên.

Trong vụ án, Hờ A T khai người đàn ông ở huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La thuê Hờ A T vận chuyển ma túy và người đàn ông đến nhận ma túy tại khu vực cầu Tám tấn thuộc thôn Tân Lập, xã Tây Tiến, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; nhưng Hờ A T khai không biết tên , tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để tiến hành xác minh, xử lý.

Cáo trạng số 16/CT-VKSTB ngày 03/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh thái Bình đã truy tố Hờ A Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo Hờ A T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trong bản Cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hờ A T và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hờ A T phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Hờ A T mức án 20 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo. Ngoài ra, còn đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hờ A T phát biểu quan điểm bào chữa: Luật sư nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Hờ A T về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát về việc không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến việc sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Trong phần tranh luận bị cáo không bổ sung thêm lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện

kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa và bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo Hờ A T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của những người làm chứng là anh Trần Đức Ch (bút lục số 84 - 88), anh Phạm Xuân Tr (bút lục số 89 - 93). Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản niêm phong vật chứng do Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình lập 16 giờ 30 phút và 18 giờ 10 phút ngày 18/12/2017 (bút lục số 01 - 04; 35); bản kết luận giám định số 507/KLGĐ-PC54 ngày 19/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình (bút lục số 37), cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 16 giờ ngày 18/12/2017, Hờ A T có hành vi vận chuyển trái phép 324,0179 gam Heroin đến khu vực cầu Tám tấn thuộc thôn Tân Lập, xã Tây Tiến, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình để giao cho một người đàn ông không biết tên , tuổi, địa chỉ thì bị Công an tỉnh Thái Bình phát hiện bắt quả tang . Hành vi của bị cáo Hờ A T đã phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 như Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 194. Tội tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt ma tuý- Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định:

"*1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma tuý thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.*

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù hai mươi năm, tù chung thân hoặc tử hình:

b, Heroin hoặc coocain có trọng lượng từ một trăm gam trở lên".

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Vì tệ nạn ma tuý đang là hiểm hoạ cho toàn xã hội, không những gây tác hại cho sức khoẻ, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội. Mặt khác, bị cáo đã một lần bị Tòa án kết án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo không chịu cải tạo, tu dưỡng bản thân, vì hám lợi tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới gieo rắc cái chết trắng cho đồng loại thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2008, bị cáo Hờ A T bị kết án 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/5/2015, chưa được xóa án tích, đến ngày 18/12/2018 bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới. Thuộc trường hợp đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do lỗi cố ý, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm nguy hiểm" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình lên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[5] Về việc áp dụng pháp luật: Bộ luật Hình sự năm 2015 đã có hiệu lực thi hành, nhưng bị cáo phạm tội khi Bộ luật Hình sự năm 1999 vẫn còn hiệu lực, qua so sánh thấy mức hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 bằng với mức hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn áp dụng các quy định của Bộ luật Hình sự năm 1999 để xét xử đối với bị cáo Hờ A T.

[6] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt nghiêm khắc, tương xứng đối với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hờ A T, có như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng cũng như răn đe, đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xét đến việc bị cáo đã thành khẩn khai báo để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, cũng cần xét đến việc bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bỏ nhà đi không có tin tức, có 02 con nhỏ, không có tài sản, vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận đề nghị của kiểm sát viên và Luật sư không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy, đối với chất ma túy thu giữ của bị cáo Hờ A T hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy. Xét thấy, các tài sản mà Cơ quan điều tra thu giữ của Hờ A T gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu ORale, 01 ví màu đen, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Hờ A T không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng cần tiếp tục quản lý 01 điện thoại để đảm bảo thi hành án. Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo T, tại phiên tòa bị cáo khai là số tiền còn lại của số tiền mà người đàn ông đã đưa trước khi thuê bị cáo vận chuyển ma túy, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của

pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hờ A T phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999:

- Xử phạt bị cáo Hờ A T 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 18/12/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 320,8628 gam Heroin thu giữ của bị cáo Hờ A T hoàn lại sau giám định trong bao niêm phong số 507/KLGĐ.

- Trả lại bị cáo Hờ A T 01 điện thoại di động nhãn hiệu ORale, 01 ví màu đen, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Hờ A T. Nhưng tiếp tục quản lý 01 điện thoại di động nhãn hiệuORale để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo Hờ A T để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hờ A T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hờ A T có mặt tại phiên tòa - có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/5/2018./

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Thái Bình;*
- *Công an tỉnh Thái Bình;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình;*
- *Bị cáo;*
- *Người bào chữa;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.
(Đã ký)

Nguyễn Thái Hà