

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2025/HS-PT
Ngày 26-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Thẩm phán:

Ông Trần Trung Hải

Bà Phạm Mai Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Lê Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2025/TLPT-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Hoàng Quốc H do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện LY, tỉnh Yên Bái.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Quốc H, sinh ngày 28 tháng 6 năm 2002 tại tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Thôn BP, xã TL, Hện LY, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Huy T và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Hà Thị Phương S và 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại có kháng cáo: Anh La Minh A, sinh năm 2006

Nơi cư trú: Thôn BP, xã TL, huyện LY, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/11/2024, Hoàng Quốc H đến dự đám cưới tại Thôn BP, xã TL, Hện LY, tỉnh Yên Bái. Tại đám cưới, Hoàng Quốc H ngồi ăn cùng với anh La Minh A và một số người khác. Trong quá trình ăn cơm, uống rượu, H và A có xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cãi, chửi nhau. Do bức tức nên H đã dùng một bát sứ màu trắng ném vào vùng trán của A gây ra vết thương hở vùng trán. Sau đó H và A được mọi người can ngăn, A được đưa đến Trung tâm Y tế huyện LY để kiểm tra và điều trị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 179/KLTTCT-TTPY ngày 13/12/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của La Minh A tại thời điểm giám định là 06%. Cơ chế hình thành thương tích: 02 sẹo vùng trán là do vật cứng có cạnh tác động một lực vừa đủ theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải gây nên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện LY, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự và dân sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/5/2025, bị cáo Hoàng Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 13/5/2025, bị hại La Minh A kháng cáo bản án sơ thẩm đề nghị xử lý bị cáo nghiêm minh theo pháp luật; ngày 29/5/2025 có đơn rút kháng cáo.

Ngày 13/6/2025, bị hại La Minh A có đơn rút yêu cầu khởi tố.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình thức: Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại trong thời hạn luật định.

- Về nội dung:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quốc H.

Áp dụng Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại La Minh A.

Áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận rút yêu cầu khởi tố của bị hại La Minh A đối với bị cáo Hoàng Quốc H. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện LY, tỉnh Yên Bái về phần tội danh và hình phạt đối với bị cáo Hoàng Quốc H và đình chỉ vụ án.

Kiến nghị Công an tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính Hoàng Quốc H về hành vi cố ý gây thương tích cho anh La Minh A vào ngày 12/11/2024.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị giữ nguyên.

* Bị cáo Hoàng Quốc H thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã xác định; giữ nguyên nội dung kháng cáo.

* Bị hại La Minh A rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo và rút yêu cầu khởi tố vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo, bị hại có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Bị hại La Minh A đã rút toàn bộ nội dung kháng cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Quốc H:

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 12/11/2024 tại Thôn BP, xã TL, huyện LY, tỉnh Yên Bái, Hoàng Quốc H đã có hành vi dùng bát sứ ném vào vùng trán anh La Minh A gây tổn thương cơ thể của anh A là 06%. Ngày 14/12/2024, Công an huyện LY đã khởi tố vụ án theo yêu cầu của bị hại.

Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện LY, tỉnh Yên Bái căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về hình phạt: Bản án sơ thẩm nhận định bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nên căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử

phạt bị cáo Hoàng Quốc H 09 (chín) tháng tù là phù hợp. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Xét đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại La Minh A:

Ngày 13/6/2025, bị hại La Minh A có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng Quốc H. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại La Minh A tiếp tục đề nghị rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Sau khi được Hội đồng xét xử giải thích hậu quả của việc rút yêu cầu khởi tố thì bị hại không có quyền yêu cầu lại, đồng thời bị hại khẳng định việc rút đơn là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức. Việc bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2, 3 Điều 155; Điều 299; khoản 8 Điều 157; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định huỷ Bản án sơ thẩm về phần tội danh và hình phạt, đình chỉ vụ án. Lý do đình chỉ là vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại và bị hại đã rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Bị hại không có quyền yêu cầu lại. Việc huỷ bản án sơ thẩm không do lỗi của Hội đồng xét xử sơ thẩm; bị cáo không có quyền yêu cầu bồi thường do việc truy tố, xét xử sơ thẩm.

[5] Kiến nghị Công an tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính Hoàng Quốc H về hành vi cố ý gây thương tích cho anh La Minh A vào ngày 12/11/2024.

[6] Các vấn đề khác:

Phân trách nhiệm dân sự, án phí dân sự sơ thẩm và xử lý vật chứng của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến đề nghị rút truy tố của bị hại nên có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Theo khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự bị hại rút yêu cầu khởi tố phải chịu án phí nên cần sửa phần án phí hình sự sơ thẩm;

Về án phí hình sự phúc thẩm: Do Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại, huỷ bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt nên bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại La Minh A.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quốc H về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

3. Căn cứ khoản 2, 3 Điều 155; Điều 299; Điều 355; Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận đề nghị rút yêu cầu khởi tố của bị hại La Minh A đối với bị cáo Hoàng Quốc H. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện LY, tỉnh Yên Bái về phần tội danh và hình phạt, đình chỉ vụ án.

4. Kiến nghị Công an tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính Hoàng Quốc H về hành vi cố ý gây thương tích cho anh La Minh A vào ngày 12/11/2024.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

- Sửa phần án phí hình sự sơ thẩm của Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện LY như sau: Bị cáo Hoàng Quốc H không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị hại La Minh A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng);

- Bị cáo Hoàng Quốc H và bị hại La Minh A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí dân sự sơ thẩm của Bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện LY, tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện LY, tỉnh Yên Bái;
- THADS huyện LY, tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Vân

