TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 14** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2026/HS-ST
Ngày: 07-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hoa.

2. Bà Trần Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Lê Vũ Kh, sinh ngày 19-12-1979 tại Đồng Tháp; Căn cước công dân số A; HKTT: Ấp A, xã B, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: Ấp A, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn E, sinh năm 1951 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch, sinh ngày 01-01-1951; nơi cư trú: Ấp A, xã B, tỉnh Đồng Tháp; tiền sự: Không; tiền án: Năm 2002, bị Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (cũ) xử phạt 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2002/HS-ST ngày 25-02-2002 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (Bị cáo chưa thi hành phần án phí);

Bị cáo Lê Vũ Kh bị tạm giữ ngày 13-8-2025 đến ngày 19-8-2025 được Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

2. Trần Vũ Ph, sinh ngày 24-7-1983 tại Hải Phòng; Căn cước công dân số A; nơi cư trú: Số A, khu phố B, phường C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Công giáo, quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Biên Gi (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tr (đã chết); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Năm 2004, bị Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 09 (Chín) năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích"* theo Bản án hình sự phúc thẩm số 2138/HSPT ngày 17-9-2004 của Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Năm 2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (cũ) xử phạt 05 (Năm) năm tù về tội "*Cướp tài sản"* theo Bản án hình sự sơ thẩm số 756/2012/HSST ngày 27-11-2012 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo Trần Vũ Ph bị tạm giữ ngày 13-8-2025 đến ngày 14-8-2025 bị bắt, tạm giam cho đến ngày xét xử. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Trần Thị H, sinh ngày 30-4-1983; Căn cước công dân số A; HKTT: Ấp A, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: Ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 45 phút, ngày 13-8-2025, tại Km 38+500m, tuyến đường Quốc lộ 56 thuộc địa phận xã Nghĩa Thành, Thành phố Hồ Chí Minh, Tổ công tác 363, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Lê Vũ Kh đang điều khiển xe môtô, biển số 72L8-7333 chở theo Trần Vũ Ph có biểu hiện nghi vấn nên đã triệu tập 02 đối tượng trên về Công an xã Nghĩa Thành để tiến hành xét nghiệm chất ma túy. Kết quả xác định cả 02 đối tượng đều dương tính với ma tuý tổng hợp, dạng đá (Methamphetamine). Kh và Ph khai nhận trước đó có mua ma tuý và bộ dụng cụ để sử dụng ma tuý của một đối tượng không rõ lai lịch tại khu vực thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai (cũ) sau đó mang về nhà trọ của Lê Vũ Kh tại địa chỉ ấp A, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh để sử dụng vào ngày 13-8-2025.

Tại Cơ quan Công an, Ph và Kh khai nhận hành vi như sau: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 12-8-2025, Trần Vũ Ph đang ở chơi tại nhà trọ của bà Trần Thị H tại địa chỉ ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh cùng Lê Vũ Kh thì Kh có nhờ Ph đi mua thuốc suy tim cho Kh ở địa chỉ phường A, Thành phố Hồ Chí Minh nên Kh đã điều khiển xe môtô, biển số 72L8-7333 của bà H chở Ph đi. Sau khi mua thuốc xong, trên đường đi Ph hỏi Kh "Có chỗ nào bán ma túy đá không, trước giờ chưa sử dụng, chơi lần cho biết", Kh trả lời "Nhà hôm bữa đi xin việc làm tao chỉ mày biết đó" rồi Ph đã chở Kh đến gần vòng xoay Tam Hiệp, tỉnh Đồng Nai để tìm mua ma túy. Trên đường đi, vì Kh mệt không đi được nên cả hai ghé một quán cà phê võng (không có tên) để cho Kh nằm nghỉ, lúc này Kh đưa cho Ph số tiền 420.000 đồng (Bốn trăm hai mươi ngàn đồng) để Ph đi mua ma túy. Ph đến căn nhà (không nhớ địa chỉ cụ thể) ở khu vực vòng xoay Tam Hiệp, có hai người thanh niên (Ph không rõ nhân thân lai lịch) đưa cho Ph một gói thuốc Jet màu trắng (bên trong có ma túy đá và chiếc nỏ). Sau khi trả tiền và lấy ma túy, Ph quay về quán cà phê đưa lại số ma túy mới mua được cho Kh rồi cả hai về lại nhà trọ của bà H.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, sợ bị bà H phát hiện nên Kh đã lấy bao thuốc lá có ma túy giấu ngoài bụi cỏ trước nhà rồi đi ngủ. Đến khoảng 08 giờ ngày 13-8-2025, đợi khi bà H đi chợ, Ph và Kh liền rủ nhau lấy ma túy ra khu đất trống phía sau cách nhà trọ của bà H khoảng 20m để sử dụng. Khi đi, Kh mang theo một chai nhựa loại "C2" để làm bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Tại nhà vệ sinh, Kh đã bỏ hết số ma túy mua được vào trong nỏ thủy tinh, dùng quẹt gas đốt và hút 01 hơi rồi đến Ph hút hai hơi, sau đó Kh tiếp tục hút thêm 01 hơi cho hết số ma túy trong nỏ. Sau khi hút xong, Kh đã vứt bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào bụi cây gần đó. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Ph điều khiển xe môtô, biển số 72L8-7333 chở Kh đi Bệnh viện Bà Rịa để khám bệnh, khi đi đến địa phận xã Nghĩa Thành, Thành phố Hồ Chí Minh bị Tổ công tác 363, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Theo Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 13-8-2025 của Công an xã Nghĩa Thành và Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 13-8-2025 của Công an xã Kim Long thì Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetanmine.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKS-KV14 ngày 01-12-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Vũ Kh từ 04 (Bốn) năm tù đến 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án được trừ thời hạn bị tạm giữ trước đó (Từ ngày 13-8-2025 đến ngày 19-8-2025);

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Vũ Ph từ 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (Ngày 13-8-2025);

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho Lê Vũ Kh 01 Điện thoại cảm ứng hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI 860397058036798, có chứa sim với số thuê bao 0387661767; trả lại cho Trần Vũ Ph 01 Điện thoại cảm ứng hiệu SAMSUNG Galaxy A50, màu xanh, số IMEI 356646101188928, có số thuê bao 0926068342.

Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Bị cáo Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có cơ sở để xác định:

Ngày 12-8-2025, Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph đã bàn bạc mua ma túy về cùng sử dụng. Số tiền dùng để mua ma túy là của Kh; Ph là người trực tiếp đi mua ma túy, sau đó Kh chuẩn bị bộ dụng cụ để sử dụng ma túy. Vào khoảng 08 giờ, ngày 13-8-2025, tại khu vực đất trống thuộc địa bàn ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph đã cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy.

Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph đã đủ dấu hiệu cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2025).

[3]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội. Vì vậy, việc truy tố và đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần có mức hình phạt tương xứng để cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho xã hội, ngăn ngừa phạm tội mới đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. Về vai trò của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là có hai người trở lên cố ý cùng thực hiện một tội phạm nên thuộc trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Kh và Ph đều tham gia với vai trò là người thực hành, không có người chỉ huy, cầm đầu, không có sự phân công, phục tùng nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là đồng phạm giản đơn.

[5]. Về nhân thân của các bị cáo: Bị cáo Trần Vũ Ph có nhân thân xấu. Năm 2004, bị Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 09 (Chín) năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích"*; năm 2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 05 (Năm) năm tù về tội "*Cướp tài sản"*.

[6]. Về tình tiết tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6.1]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lê Vũ Kh bị bệnh suy tim mạn tính theo hồ sơ bệnh án nội khoa của Bệnh viện Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh.

[6.2]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Vũ Kh đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Do đó, áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Kh.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét, các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Kh khai đã vứt vào bụi cây của nhà bên cạnh. Ngày 22-8-2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định truy tìm vật số H3085/2025/QĐ-CSMT nhưng đến nay không tìm được;

Đối với 01 xe mô tô, hiệu Yamaha Ultimo màu Đỏ - xám - bạc, biển số 72L8-7333 (số máy 23B1018672; số khung B109Y018672) là xe của bà Trần Thị H. Qua điều tra xác định, khi Kh sử dụng xe này làm phương tiện đi mua ma túy bà H không biết. Ngày 04-11-2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng số H7124/QĐ-CSMT ngày 04-11-2025 bằng hình thức trả lại chiếc xe trên cho bà H;

Đối với 01 Điện thoại cảm ứng hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI 860397058036798, có gắn 01 thẻ sim điện thoại, số sê-ri trên sim 8984048000943395200 (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy) và 01 Điện thoại cảm ứng hiệu SAMSUNG Galaxy A50, màu xanh, số IMEI 356646101188928, có gắn 01 thẻ sim điện thoại, số sê-ri trên sim 89840509241744585612 (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy) mà Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã thu giữ của Lê Vũ Kh của Trần Vũ Ph. Qua điều tra, xác minh Khanh và Phương không sử dụng điện thoại này làm phương tiện phạm tội nên không phải vật chứng của vụ án theo quy định tại Điều 49 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để trả lại điện thoại này cho các bị cáo.

[09]. Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng tên "H" là người mà Ph khai nhận đã bán ma túy cho Ph, do thông tin về đối tượng này chưa rõ ràng, cụ thể nên kiến nghị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh, để xử lý.

[10]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 292, 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2025) đối với bị cáo Lê Vũ Kh.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2025) đối với bị cáo Trần Vũ Ph.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Vũ Kh và Trần Vũ Ph phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt Lê Vũ Kh 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án được trừ thời hạn bị tạm giữ trước đó (Từ ngày 13-8-2025 đến ngày 19-8-2025);

Xử phạt Trần Vũ Ph 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (Ngày 13-8-2025);

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Lê Vũ Kh 01 Điện thoại cảm ứng hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI 860397058036798, có gắn 01 thẻ sim điện thoại, số sê-ri trên sim 8984048000943395200 (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy), trả lại cho bị cáo Trần Vũ Ph 01 Điện thoại cảm ứng hiệu SAMSUNG Galaxy A50, màu xanh, số IMEI 356646101188928, có gắn 01 thẻ sim điện thoại, số sê-ri trên sim 89840509241744585612 (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 46/BB-THADS (14) ngày 02-12-2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2025) và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Vũ Kh, Trần Vũ Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo, bà Trần Thị H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07-01-2026) để yêu cầu Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận*:**
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng CSĐT Tội phạm về trật tự xã hội Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng PC10, PV06 (CA TP. Chí Minh);
- VKSND khu vực 14 - TP. Hồ Chí Minh;
- THA Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng THA Dân sự KV14 - TP. Hồ Chí Minh;
- Người TGTT;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Thị Thanh Nga