

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2023/HS-ST
Ngày 22-12-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Ân;

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Hữu Tin;

+ Bà Đặng Thị Phú Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương; Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Thiên Tr**; sinh ngày: 30/6/2004, tại: huyện T, Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn 2, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: Số 79, đường Số 4, khu phố Bình Đường 2, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nhân viên bán hàng; giới tính: nam; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Minh T và bà Trịnh Thuý Lan Nh; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp từ ngày 26/9/2023, chuyển tạm giam từ ngày 29/9/2023. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Võ Thị M; sinh năm: 2004; Nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 01/7/2023, tại dãy nhà trọ ở địa chỉ Số 115, đường Nguyễn Thái Học, khối phố Mỹ Đông, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh

Quảng Nam, Ngô Thiên Tr đi từ phòng trọ của mình sang phòng trọ của chị Võ Thị M (là bạn của Tr). Nhìn thấy cửa phòng trọ của chị M khép hờ nên Tr mở cửa đi vào trong phòng thì thấy chị M đang ngủ trên nệm trải dưới đất, mặt quay vào phía trong nhà, sát dưới chân M nằm ngủ có chiếc điện thoại Iphone 13, màu hồng đang sạc pin để trên nệm. Tr nảy sinh ý trộm chiếc điện thoại của M nên bước đến chỗ điện thoại, lén lút dùng tay rút điện thoại ra khỏi dây sạc và lấy điện thoại đi về phòng trọ của mình. Sau khi trộm được điện thoại, Tr tắt nguồn điện thoại và cất giấu dưới gầm giường phòng trọ. Đến trưa cùng ngày, M đến gặp Tr tại chỗ làm việc và nói việc bị mất điện thoại. Lúc này, Tr nói không biết vì đi làm từ sớm. Đến ngày 03/7/2023, Tr dọn đồ đạc và mang điện thoại trộm cắp được vào tỉnh Bình Dương lẫn trốn và tìm kiếm việc làm.

Tại Kết luận định giá số 91/KL-ĐG ngày 26/9/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định chiếc điện thoại Iphone13 bị chiếm đoạt trị giá 9.000.000đ (*Chín triệu đồng*).

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKSTK-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố bị cáo Ngô Thiên Tr về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thiên Tr với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 59/CSĐT-ĐCSHS: Trả lại cho chị Võ Thị M 01 điện thoại di động Iphone 13, màu hồng, số imei 356557848538970, dung lượng 128GB, Model A2633.

Về dân sự: Chị Võ Thị M đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, đối chiếu với lời khai của những người tham gia tố tụng, với tài

liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 01/7/2023, tại đây nhà trọ ở địa chỉ Số 115, đường Nguyễn Thái Học, khối phố Mỹ Đông, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Ngô Thiên Tr đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Võ Thị M một chiếc điện thoại Iphone 13, màu hồng, số imei 356557848538970, dung lượng 128GB, Model A2633 gắn sim số 0973202032 trị giá 9.000.000đ (*Chín triệu đồng*).

Hành vi trên của bị cáo Ngô Thiên Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tài sản hợp pháp của mọi công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, sự mất cảnh giác của người khác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Điều này đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã được thu hồi trao trả cho chủ sở hữu. Bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng khoản 3 Điều 54 BLHS để xử dưới khung hình phạt nhưng cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung:

- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Võ Thị M 01 điện thoại di động Iphone 13, màu hồng, số imei 356557848538970, dung lượng 128GB, Model A2633 là phù hợp.

- Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự thì hành vi của bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Võ Thị M đã nhận lại chiếc điện thoại bị trộm cắp và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Ngô Thiên Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Ngô Thiên Tr 4 (Bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 26/9/2023).

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo Ngô Thiên Tr phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22-12-2023). Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Quảng Nam (PV06);
- VKSND thành phố Tam Kỳ;
- Chi cục THADS thành phố Tam Kỳ;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bích Ân

