

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 184/2026/HSST

Ngày: 31/03/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hương

Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Dung

Ông Nguyễn Huy Quang

Ông Mai Quý Dân

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 03 năm 2026 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 136/2026/TLST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 178/2026/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo: **NGUYỄN HỮU Q**, sinh ngày 03/09/2001 tại Hà Nội. Số CCCD: 030201007000; Nơi cư trú: T, xã T, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Huy T; Con bà: Trần Hải Y; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 27/10/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Huy H, sinh năm 1993, Công ty L, Đoàn luật sư thành phố H (có mặt)**

Địa chỉ: Số B ngách A B, Phường K, Thành Phố Hà Nội

*** Người bị hại: Anh Lại Ngọc H1, sinh năm 2001 (vắng mặt)**

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, thành phố Hà Nội.

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Đức P, sinh năm 2006 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ngõ E, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội (nay là xã Ô, thành phố Hà Nội)

- Anh Nguyễn Trung A, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ngõ C, phố N, quận C, thành phố Hà Nội (nay là phường N, thành phố Hà Nội).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9/2024 Nguyễn Hữu Q và anh Lại Ngọc H1 quen biết nhau do cùng là học viên học tiếng tại Trung tâm dạy tiếng Đức VGCS có địa chỉ tại số A N, phường N, quận C (cũ), thành phố Hà Nội. Quá trình học tại đây, anh H1 có vay của Quân số tiền khoảng 300.000 đồng. Q nhiều lần đòi nhưng anh H1 chưa trả. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/6/2025, anh Nguyễn Đức P (là bạn học cùng Trung tâm với anh H1 và Q) rủ Nguyễn Hữu Q đến quán B1 (tại tầng B chung cư Đ, tổ B phường N, quận C thành phố Hà Nội; nay là phường N, thành phố Hà Nội) để chơi B - a cùng với các bạn học gồm các anh Lại Ngọc H1 và Nguyễn Trung A. Do bức tức về việc anh H1 không trả tiền nên trước khi đi chơi B - a, Q mang theo 01 dao bấm bằng kim loại (*khi gấp lại có chiều dài 8,9cm, khi mở ra dài 15,4cm; tay cầm bằng kim loại dài 8,9cm, phần rộng nhất 2,4cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 6,5cm, bản rộng nhất 1,7cm, một lưỡi sắc, có đầu nhọn*) để trong túi quần đùi bên phải, với mục đích dùng đánh anh H1.

Đến khoảng gần 15 giờ cùng ngày, sau khi cả nhóm không chơi nữa và ra quầy thanh toán, Q yêu cầu anh H1 trả tiền bàn B-a để trừ vào khoản nợ nhưng anh H1 không đồng ý, mà bỏ đi xuống cầu thang bộ. Thấy vậy, Q nhờ anh P trả tiền B-a hộ và đi phía sau anh H1; Q nói: “*Mẹ mày, đứng lại đã*”, nhưng anh H1 vẫn đi tiếp không dừng lại. Bực tức vì thái độ của anh H1 là coi thường lời nói của mình, Q chạy theo dùng tay trái túm vào cổ anh H1 từ đằng sau, tay phải đâm vào vùng thái dương bên phải của anh H1 và chửi: “*Địt mẹ mày, thích nhồn à*”. Anh H1 quay người lại, dùng tay phải vung ra phía sau trúng vào mặt Q rồi chạy xuống khu vực chiếu nghỉ của cầu thang. Q liền rút dao trong túi quần, bật lưỡi dao ra, chạy theo anh H1 đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng bên trái của anh H1 (gây ra vết thương vùng lưng trái, dưới xương bả vai, sâu qua lớp cơ thông đến khoang màng phổi trái, gây tràn khí, tràn máu khoang màng phổi trái); sau đó tiếp tục đâm thêm 02 nhát về phía lưng và sườn của anh H1 nhưng không trúng (do anh H1 dùng tay đỡ được). Trong quá trình giằng co, anh H1 giữ được tay

cầm dao của Q. Q dùng chân phải thúc vào vùng cầm của anh H1 02 lần. Sau đó, được mọi người xung quanh can ngăn, Q cất dao vào túi quần bên phải rồi bỏ đi. Anh H1 được Nguyễn Đức P và Nguyễn Trung A đưa vào Bệnh viện E, thành phố Hà Nội để cấp cứu đến ngày 04/7/2025 thì ra viện.

Đến 18 giờ ngày 26/6/2025, Nguyễn Hữu Q đã đến Công an phường N đầu thú và bị tạm giữ để điều tra về tội Giết người.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tiến hành xem xét hiện trường, thu giữ vật chứng, rà soát camera và ra quyết định trưng cầu giám định, kết quả như sau:

Tại biên bản xác định nơi xảy ra vụ việc hồi 19 giờ 30 phút ngày 26/6/2025 của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là tại lối lên xuống cầu thang của tầng 2, tòa nhà C thuộc tổ B phường N, quận C, thành phố Hà Nội.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Q chỉ nơi đã đánh và dùng dao đâm anh Lại Ngọc H1 và xác định được vị trí tại khu vực cầu thang tầng 2 chung cư Đ, phường N, thành phố Hà Nội.

Tiến hành kiểm tra camera tại cầu thang tầng 2 chung cư Đ phát hiện camera có ghi lại toàn bộ quá trình Nguyễn Hữu Q đã đánh và dùng dao đâm anh Lại Ngọc H1 như nội dung của vụ án.

Kết quả xác minh tại Bệnh viện E - Bộ Y1 và hồ sơ bệnh án thể hiện: Anh Lại Ngọc H1 được đưa vào khoa cấp cứu Bệnh viện E vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 26/6/2025 có 01 vết thương phần ngực trái thành ngực sau (*lưng trái*) kích thước (2x1)cm; không thấy có khí, máu phì phò qua vết thương. Giảm thông khí phổi trái. Ngày 04/7/2025, anh H1 ra viện.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1172/KLTTCT-TTYT ngày 06/10/2025 của Trung tâm pháp y, Sở Y2 đối với thương tích của anh Lại Ngọc H1, kết quả:

1. Các kết quả chính:

- 1.1. Vết biến đổi sắc tố da dưới cầm: 0,5%
- 1.2. Sẹo vết thương vùng lưng: 01%
- 1.3. Sẹo dẫn lưu khoang màng phổi trái: 02%
- 1.4. Tổn thương màng phổi trái đã dẫn lưu: 05%

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lại Ngọc H1 tại thời điểm giám định là 08% (*T1 phần trăm*). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

- Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc nhọn gây nên. Các vật sắc nhọn có thể là: mũi kéo nhọn, mũi dao nhọn,...

- Vết thương đâm vùng lưng trái, dưới xương bả vai, tổn thương sâu qua lớp cơ, thông đến khoang màng phổi trái, độ sâu vết thương tối thiểu >4cm.

- Tại thời điểm vào bệnh viện E, tình trạng anh Lại Ngọc H1: tỉnh, tiếp xúc tốt, có tình trạng rối loạn huyết động, mạch 119 lần/phút, huyết áp 103/44mmHg, SpO2 95%, phổi trái giảm thông khí, tràn máu tràn khí khoang màng phổi trái.

Nếu không được cấp cứu, điều trị kịp thời, tình trạng tràn máu tràn khí khoang màng phổi tiếp diễn, số lượng nhiều có thể dẫn đến suy hô hấp cấp, rối loạn huyết động sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Kết luận giám định ADN số 242/170/KLGDADN-PYHN ngày 18/9/2025 của Trung tâm P1, kết luận: ADN thu được từ con dao gửi giám định trùng với ADN của anh Lại Ngọc H1.

Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ đồ vật, tài liệu gồm:

Thu giữ của Nguyễn Hữu Q 01 dao bấm bằng kim loại (khi gấp lại có chiều dài 8,9cm, khi mở ra dài 15,4cm; tay cầm bằng kim loại dài 8,9cm, phần rộng nhất 2,4cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 6,5cm, bản rộng nhất 1,7cm, một lưỡi sắc, có đầu nhọn)

- Đối với con dao do Nguyễn Hữu Q sử dụng để gây án, tại bản kết luận giám định số 8824/KL-KTHS ngày 10/12/2025 của Phòng PC09 - Công an thành phố H, kết luận con dao không thuộc các danh mục ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý Nguyễn Hữu Q về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

- Đối với anh Lại Ngọc H1 có hành vi dùng tay đánh Nguyễn Hữu Q nhưng xét thấy, Q là người đánh anh H1 trước, khi bị đánh anh H1 dùng tay chống trả lại Q có lần trúng, lần không, trên cơ thể Nguyễn Hữu Q không có thương tích và không có đề nghị gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh H1 là có căn cứ.

Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra anh Lại Ngọc H1 đã nhận 29.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Hữu Q và gia đình bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Nay anh không có đề nghị gì thêm và đề nghị không xử lý hình sự đối với Nguyễn Hữu Q.

Bản cáo trạng số 657/CT-VKSHN-P2 ngày 02/03/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng áp dụng điểm s, h khoản 1 điều 51BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng đối với Nguyễn Hữu Q và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; điều 54 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt Nguyễn Hữu Q từ 07 đến 09 năm tù về tội Giết người. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao của bị cáo. Về dân sự: người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không giải quyết. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố, phù hợp vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/6/2025, Nguyễn Hữu Q và các anh Lại Ngọc H1 và Nguyễn Trung A, Nguyễn Đức P đi chơi bi a tại quán B1 (tầng B chung cư Đ, tổ B phường N, quận C thành phố Hà Nội) nay là phường N, thành phố Hà Nội). Đến khoảng 15 giờ cùng ngày nhóm Q nghỉ chơi đi ra về. Do trước đó anh H1 có nợ tiền của Q nên Q nói anh H1 thanh toán phí chơi cho Q nhưng anh H1 không thanh toán mà đi thẳng xuống tầng 1 của tòa nhà. Thấy anh H1 đi xuống, Q chạy theo phía sau đến đoạn chiếu nghỉ tầng 2, Q dùng tay trái túm cổ áo anh H1, dùng tay phải đâm 01 phát vào đầu phía sau bên phải anh H1. Sau đó dùng 01 dao bấm bằng kim loại đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng bên trái của anh H1 gây ra vết thương vùng lưng trái, dưới xương bả vai, làm tràn khí, tràn máu khoang màng phổi trái. Do được mọi người can ngăn nên Q không

đâm anh H1 nữa. Anh H1 được mọi người đưa đi cấp cứu kịp thời nên không bị tử vong nhưng bị tổn hại 8% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hữu Q đã đủ yếu tố cấu thành tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo:

Hành vi phạm tội giết người của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; đe dọa đến an ninh chính trị, vi phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an nơi công cộng; gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân, nên Hội đồng xét xử phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình hội đồng xét xử có xem xét đến thái độ khai báo thành khẩn, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo, bị cáo phạm tội chưa đạt nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51; điều 15; điều 57; điều 54 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường, không yêu cầu giải quyết nên tòa án không giải quyết.

[5] Về vật chứng: Đối với con dao của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội Giết người.

Căn cứ: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38, Điều 47, điều 15, điều 57, điều 54 Bộ luật hình sự 2015. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội Giết người, thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: không.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán bằng kim loại màu tím, lưỡi dao khoảng 7cm, bằng kim loại.

Số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/03/2026 tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại; người bào chữa;
- Tòa phúc thẩm - Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội;
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Thị Thu Hương

