TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: **809**/2020/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 8 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thọ Viên
Các Thẩm phán: Ông Ngô Thanh Nhàn
Ông Ngô Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thu Hiền

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hồng Long – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 26/08/2019 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo, kháng nghị như sau:

1. Ngày 09/09/2019, Công ty Dệt May A kháng cáo bản án sơ thẩm với các lý do của việc kháng cáo:

Không đảm bảo chứng cứ hợp pháp để xác định sản phẩm không đạt chất lượng như yêu cầu của nguyên đơn; Nguyên đơn có lỗi về việc giao nguyên phụ liệu sai chất lượng; Nguyên đơn là bên soạn thảo hợp đồng, đưa vào các điều khoản trái quy định pháp luật, gây thiệt hại, bất lợi cho bị đơn khi thực hiện hợp đồng. Do đó, bị đơn không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

2. Ngày 09/09/2019, Công ty B kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, với yêu cầu:

- Không chấp nhận yêu cầu phạt vi phạm giao hàng trễ của Công ty B đối với Công ty Dệt May A.

- Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại do giao hàng không đúng chất lượng; Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường bán thành phẩm bị mất của Công ty B đối với Công ty Dệt May A.

3. Ngày 11 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã có Quyết định kháng nghị số 498/QĐKNPT-VKS-KDTM kháng nghị một phần đối với bản kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 26/08/2019 của Tòa nhân dân Quận 9 có nội dung chính như sau:

Đối với yêu cầu buộc bị đơn trả số tiền bồi thường thiệt hại do giao hàng không đủ, không đúng chất lượng (hàng loại C và D), Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Khoản 2 Điều 302 Luật Thương mại để xác định giá trị bồi thường thiệt hại mà bị đơn phải chịu là 164.000 đồng – 42.500 đồng = 121.500 đồng. Số tiền 164.000

đồng chính là đơn giá trên một sản phẩm tại Phụ lục hợp đồng số PL.02/2017/K&G-IK ngày 12/9/2017 giữa Công ty CP Đầu tư E (bên mua) và Công ty B (bên bán). Đồng thời việc lấy đơn giá 164.000 đồng – 42.500 đồng tiền gia công làm giá trị bồi thường thiệt hại là không đủ căn cứ và chưa phù hợp. Bởi tại Điểm b khoản 6 Điều 6 Hợp đồng 01/HĐGC/CONNECT-LH hai bên thỏa thuận trường hợp giao hàng không đạt chất lượng thì bên B phải bồi thường theo giá FOB liên quan đến số lượng hàng không đạt chất lượng. Đơn giá 164.000 đồng là giá thành phẩm mà Công ty B bán cho Công ty E, *còn giá FOB được thỏa thuận trong hợp đồng với Công ty Dệt May A là giá nguyên vật liệu tại cảng xếp hàng.* Căn cứ tờ khai hàng hóa nhập khẩu số 101766865650 ngày 15/12/2017 của Công ty B thì địa điểm cảng xếp hàng là Thượng Hải nên Công ty Dệt May A phải bồi thường cho Công ty B theo giá nguyên liệu vải tại cảng Thượng Hải.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm quyết định tiền lãi trong giai đoạn thi hành án theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán là không phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Nguyên đơn là Công ty B rút lại toàn bộ nội dung kháng cáo theo đơn kháng cáo ngày 09/09/2019.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phúc thẩm rút lại toàn bộ nội dung Quyết định kháng nghị số 498/QĐKNPT-VKS-KDTM ngày 11 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đề nghị: Hội đồng xét xử Đình chỉ xét xử phúc thẩm và công nhận Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 26/08/2019 của Tòa án nhân dân Quận 9 có hiệu lực pháp luật.

XÉT THẤY:

Người kháng cáo là Bị đơn Công ty Dệt May A đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng bị coi là từ bỏ việc kháng cáo. Nguyên đơn là Công ty B rút lại toàn bộ nội dung kháng cáo; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút lại toàn bộ nội dung kháng nghị nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm và công nhận Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 26/08/2019 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật thi hành.

Căn cứ vào các Điều 295, khoản 3 Điều 296, Điều 312 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Khoản 2 Điều 18, Khoản 4 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án thụ lý số 20/2020/TLPT-KDTM ngày 13/01/2020 về việc: "Tranh chấp hợp đồng gia công", giữa:

Nguyên đơn: Công ty B;
Tên mới: Công ty F;
Địa chỉ: Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.
Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Vĩnh G - Giám đốc.
Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Bích H, sinh năm: 1986
(Văn bản ủy quyền ngày 01/7/2020)

Bị đơn: Công ty A;
Địa chỉ: Quận O, Thành phố Hồ Chí Minh
Đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Thúy I - Tổng Giám đốc.
Đại diện theo ủy quyền: Ông Đinh Nam K, sinh năm: 1980
Địa chỉ liên lạc: Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh
(Văn bản ủy quyền ngày 03/9/2019)

2. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 26/08/2019 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Án phí dân sự phúc thẩm: Công ty B phải chịu 2.000.000 đồng được trừ vào Biên lai thu số 0026679 ngày 15 tháng 10 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Sung vào công quỹ nhà nước Số tiền tạm ứng phí phúc thẩm là 2.000.000 (hai triệu) đồng do Công ty A đã nộp theo Biên lai thu số 0026758 ngày 07 tháng 11 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành ngay.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận 9;
- Chi cục THADS Quận 9;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ (Hiền).

Lê Thọ Viên