

Số: 303/2022/QĐCNTTLH

Đồng Xoài, ngày 19 tháng 12 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN**

Căn cứ các Điều 32, 33, 34 và 35 Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của: Bà Phan Thị Y và ông Nguyễn Văn N.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện tranh chấp về “Ly hôn” đề ngày 10 tháng 11 năm 2022 của bà Phan Thị Y.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 01 tháng 12 năm 2022 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

- **Người khởi kiện:** Bà Phan Thị Y – SN: 1975

- **Người bị kiện:** Ông Nguyễn Văn N – SN: 1972

Cùng trú tại: Ấp 7, xã Tiến Hưng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Kết quả hòa giải thành được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 01 tháng 12 năm 2022 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 01 tháng 12 năm 2022, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Phan Thị Y và ông Nguyễn Văn N thuận tình ly hôn (Bà Y và ông N kết hôn ngày 14 tháng 10 năm 2005 theo Giấy đăng ký kết hôn số 73/2005 của Ủy ban nhân dân T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng).

- Về con chung: Bà Y và ông N thống nhất giao con chung là cháu Nguyễn Thị T, sinh ngày 26 tháng 8 năm 2005 cho bà Y trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Ông N không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để

cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, các bên đều có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con nếu có căn cứ cho rằng mình hoặc bên kia không đáp ứng được quyền lợi cho con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu tòa án giải quyết.
- Về các vấn đề khác: Không có.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP Đ;
- Chi cục THADS TP Đ;
- UBND xã T,
- H. D, tỉnh Lâm Đồng;
- Bà Y, ông N;
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

đã ký

Hoàng Hữu Bình