TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2023/HS-ST
Ngày: 22 – 5 – 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đặng Minh Lý

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thị Kim Thoa là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 21/QĐ- HPT ngày 19 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Võ Thanh N, sinh năm 2001 tại B; nơi thường trú: 130/1, đường NQ, khu phố 6, phường P, thành phố T, tỉnh B; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Đức H và bà Nguyễn Thị O; tiền án: Không, tiền sự: Không; Ngày 23/12/2022, bị cáo đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Quốc K; sinh năm 2003; trú tại: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh C, vắng mặt.

2/ Ông Điều Đình T, sinh 1985; trú tại: Ấp T, xã G, huyện T, tỉnh T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 23/12/2022, trong lúc Võ Thanh N đang chơi ở nhà người bạn tên thường gọi là R (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) ở khu vực gần chợ Tương Bình Hiệp, phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì nhận được điện thoại Zalo của người bạn tên Ty (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) quen biết ngoài xã hội hỏi N có mua xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh với giá 7.000.000 đồng không thì N đồng ý mua. Sau đó, N kêu Ty đem xe mô tô trên đến khu vực chợ Tương Bình Hiệp để giao xe và lấy tiền. Khoảng 30 phút sau, Tý đem xe mô tô trên đến khu vực chợ Tương Bình Hiệp gặp N. Do thấy xe mô tô không biển số và cũng không có Giấy chứng nhận đăng ký xe nên N biết xe mô tô trên do Ty phạm tội mà có nhưng vì ham rẻ nên N vẫn đồng ý mua để sử dụng. Lúc này, N đưa cho Ty số tiền 4.000.000 đồng và hẹn đến sáng cùng ngày sẽ trả tiếp số tiền còn lại là 3.000.000 đồng. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, N điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, không biển số chạy về nhà nhưng khi đi đến trước cổng chợ Tương Bình Hiệp thì xe mô tô hết xăng nên N gọi điện thoại cho bạn là Điều Đình T nhờ T giúp N đẩy xe mô tô đi đổ xăng thì T đồng ý. Khoảng 10 phút sau, T điều khiển xe mô tô (chưa rõ nhãn hiệu và biển số) đến đẩy xe mô tô của N đi đổ xăng. Sau khi đổ được xăng, T rủ N về nhà T thuê ở tại tổ 6, khu phố C, phường Ch, thành phố T, tỉnh B chơi thì N đồng ý. Khi cả hai đi được một đoạn thì xe mô tô của T hết xăng nên N và T đem xe đến gửi tại nhà nghỉ D, địa chỉ tại phường T, thành phố T, tỉnh B do N có thuê phòng nghỉ tại đây. Sau đó, N điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, không biển số chở T về nhà T thuê ở tại tổ 6, khu phố C, phường Ch, thành phố T, tỉnh B. Khi về đến nhà T, N và T đi vào trong nhà thì thấy có bạn là Đặng Thanh L và Trần Đức C đang ở trong phòng ngủ của T. Tiếp đó, T điều khiển xe mô tô đi mua keo dán sắt và nước uống. Sau khi T mua nước về nhà, L lấy bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá bên trong có sẵn ma túy do T mua vào ngày 22/12/2022 đặt ở giữa nền nhà rồi T và L rủ C và N cùng sử dụng ma túy. Trong lúc T, L, Công, N đang sử dụng ma túy thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế-Ma túy Công an thành phố Thủ Dầu Một chủ trì và phối hợp với Công an phường Chánh Mỹ kiểm tra hành chính phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Điều Đình T, Đặng Thanh L về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Võ Thanh N, quá trình kiểm tra hành chính phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, không biển số trong căn nhà trên đồng thời N đã khai nhận xe mô tô trên do N mua của đối tượng thực hiện hành vi phạm tội tại phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một lập biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú đối với Võ Thanh N về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, không biển số, số khung RLSDL11ANLV142740, số máy CGA1542807.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKSTDM-HS ngày 17-4-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Võ Thanh N về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm mà có" theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không có ý kiến gì về nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố.

Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: Khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Võ Thanh N từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

2. Về xử lý vật chứng: Không.

Tại phiên tòa bị cáo N thống nhất toàn bộ nội dung bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt và các vấn đề khác đối với bị cáo. Bị cáo không tranh luận và không tự bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin giảm nhẹ hình phạt, hứa cải sửa bản thân và không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Võ Thanh N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 23/12/2022, tại khu vực phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Thanh N mặc dù nhận biết rõ xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, không biển số, trị giá 44.760.000 đồng là do đối tượng Ty (hiện

chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) chiếm đoạt của người khác mà có nhưng vì hám lợi nên bị cáo N đã đồng ý mua với giá rẻ hơn nhiều so với giá trị thật của chiếc xe nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời gián tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú, tài sản đã thu hồi trả cho chủ sở hữu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, không biển số, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên là của anh Nguyễn Quốc K mua vào ngày 11/12/2022 nhưng chưa được cấp biển số xe. Vào sáng ngày 23/12/2022, anh K để xe mô tô trên tại nhà trọ ở ấp Bến Giảng, xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương thì bị lấy trộm. Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 162 ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Bến Cát kết luận: 01 xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu trắng-xanh, biển số 69L1-267.17 (đã xác định được biển số) trị giá là 44.760.000 đồng. Ngày 30/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 35 về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngày 31/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe mô tô trên cho anh Nguyễn Quốc K theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 10 ngày 31/12/2022. Hiện tại, anh Nguyễn Quốc K không có yêu cầu gì khác đối với xe mô tô trên nên không đặt ra xem xét.

- Đối với Điều Đình T và Đặng Thanh L có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 23/QĐ-CQ.CSĐT ngày 27/12/2022 và Quyết định khởi tố bị can số 25/QĐ-CQ.CSĐT ngày 30/12/2022 để tiến hành điều tra trong một vụ án khác là phù hợp nên không đặt ra.

- Đối với hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy của Võ Thanh N vào ngày 23/12/2022 tại căn nhà ở tổ 6, khu phố C, phường Ch, thành phố T, tỉnh B. Ngày 06/3/2023, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử phạt vi phạm

hành chính số 84 hình thức phạt tiền đối với Võ Thanh N số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp nên không đặt ra.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Thanh N phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

- Xử phạt bị cáo Võ Thanh N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tình từ ngày 23/12/2022.

2. Về án phí: Bị cáo Võ Thanh N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Huỳnh Minh Trí