TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 847/2023/DS-ST
Ngày: 18/5/2023
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nhơn

2. Bà Nguyễn Thị Bính Thân

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh: Bà Hà Thị Thúy Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai hồ sơ vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 2325/2019/TLST – DS ngày 12/12/2019 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 0187/2022/QĐXXST-DS ngày 05 tháng 7 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-DS ngày 27 tháng 2 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 53/2023/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 102/2023/QĐST-DS ngày 21 tháng 4 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Huỳnh Thị Lệ T

Địa chỉ: 09/11 Bùi Đình Túy, phường 12, quận X TP. Y

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Địa chỉ: 127/2/17 Bình Lợi, phường 13, quận X, TP.Y

Bị đơn: Ông Võ Nguyên S

Địa chỉ: 90/9 đường 48, phường Hiệp Bình C, thành phố X, TP. Y

(*Nguyên đơn và bị đơn có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện; bản tự khai; các biên bản về kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải tại Tòa án nguyên đơn trình bày:

Chị Huỳnh Thị Lệ T đang bán hàng tại sạp số 1444 chợ Bà Chiểu, quận Bình Thạnh, chị Thanh Trúc vợ của anh Võ Nguyên S cũng bán hàng tại sạp số 1445, 1446,

chợ Bà Chiểu, quận Bình Thạnh, (Hai sạp bán hàng kế bên nhau). Giữa chị Huỳnh Thị Lệ T không có mâu Tẫn gì với chị Thanh Trúc, tuy nhiên chị Thanh Trúc luôn kiếm chuyện nên giữa hai bên xảy ra tranh cãi, lời qua tiếng lại với nhau, đã được Ban quản lý chợ Bà Chiểu đứng ra thương lượng giải quyết.

Vào sáng ngày 02/6/2019 anh Võ Nguyên S đứng trước sạp bán hàng của chị Huỳnh Thị Lệ T và quăng hàng của bà T xuống đất xuống đất, khi đó chị bước từ trong sạp bán hàng ra thì anh S có hành vi dùng tay đánh vào mặt chị gây thương tích ở vùng xương hàm trái, gây mẻ một phần răng cửa hàm trên bên phải, sau khi chị bị đánh có đến Ban quản lý chợ Bà Chiểu trình báo sự việc thì tiếp tục bị anh Võ Nguyên S đuổi đánh vào đầu nhưng không nhớ rõ bao nhiêu cái. Sau sự việc Ban quản lý chợ Bà Chiểu có điện Công an phường 01, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đến giải quyết, chị Huỳnh Thị Lệ T có đến Bệnh viện quận Bình Thạnh khám để điều trị, sau khi thăm khám chụp X-Quang không thấy tổn thương, nên Bác sĩ cho toa Tốc uống và cho ra về. Đến sáng ngày 04/6/2019 chị T cảm thấy đau buốt trên đầu nên đi khám tại Bệnh viện nhân dân Gia Định, quận Bình Thạnh, khám bệnh, chụp CT và được Bác sĩ cho đơn Tốc uống ra về nhà, không nằm điều trị tại Bệnh viện nhân dân Gia Định.

Như vậy, từ ngày 02/6/2019 đến ngày 08/6/2019 chị Huỳnh Thị Lệ T nghỉ ở nhà không đi bán hàng được tại Chợ Bà Chiểu, đến ngày 09/6/2019 chị bắt đầu đi bán hàng lại từ đó cho đến nay. Sau đó chị Huỳnh Thị Lệ T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và đi giám định tỷ lệ thương tật. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số: 654/TgT.19 ngày 25/7/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (một phần trăm). Kết quả giám định không đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Cố ý gây thương tích" nên Công an quận Bình Thạnh không khởi tố vụ án.

Nay chị Huỳnh Thị Lệ T yêu cầu ông Võ Nguyên S bồi thường tổng số tiền 111.000.000 đồng bao gồm các khoản như sau:

- Chi phí Tốc men, giám định thương tích, điều trị là 10.000.000 đồng. Trong đó Tốc men, giám định thương tích là 5.000.000 đồng (có hóa đơn chứng từ do Công an quận Bình Thạnh đưa đi giám định), còn 5.000.000 đồng chi phí Tốc men tự mua ngoài cửa hàng bán Tốc không có hóa đơn, chứng từ.

- Thiệt hại kinh tế trực tiếp trong 7 ngày nghỉ bán là 21.000.000 đồng (mỗi ngày 3.000.000 đồng/ngày x 7 ngày) trong đó số tiền 3.000.000 đồng/ngày bao gồm 1.500.000 đồng của chị Huỳnh Thị Lệ T phải nghỉ bán và 1.500.000 đồng của chồng là anh Lương Văn Bình nghỉ bán).

- Thiệt hại kinh tế giảm sút sau khi thời gian xảy ra sự việc là 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Sau khi ra bán lại thì bị mất khách trong khoảng thời gian 06 tháng, mỗi tháng thiệt hại 3.333.000 đồng/tháng, thiệt hại này là cho chị Huỳnh Thị Lệ T tự ước tính do khánh vắng, không có hóa đơn, chứng cứ từ nào chứng minh cụ thể trước khi nghỉ bán mỗi ngày bán được bao nhiêu và sau khi bán lại mỗi ngày bán được

bao nhiêu.

- Chi phí làm lại hàm răng sứ 14 cái, mỗi cái răng sứ là 2.200.000 đồng/cái, thời điểm chị T thay răng năm 2015 là 2.200.000 đồng/cái, không còn giữ hóa đơn, chứng từ. Hiện nay chị vẫn chưa thay 14 cái răng sứ, (vẫn đang sử dụng), chị yêu cầu bồi thường 14 cái răng sứ với số tiền là 30.800.000 đồng để sẽ thay trong thời gian tới.

- Tổn thương cơ thể và tinh thần: 10.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) tổn thất này không thể đo đếm bằng tiền được, số tiền 10.000.000 đồng là do chị T tự ước tính.

- Chị Huỳnh Thị T rút lại yêu cầu buộc anh Võ Nguyên S phải xin lỗi công khai chị vì anh S đã xin lỗi chị tại Công an phường 01, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra chị không có yêu cầu và ý kiến trình bày gì thêm

Tại bản tự khai, các biên bản về kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải tại Tòa án bị đơn ông Võ Thanh S trình bày:

Vào ngày 02/6/2019 anh Võ Nguyên S có đến chợ Bà Chiểu, quận Bình Thạnh để phụ vợ buôn bán, lý do mâu Tẫn giữa vợ anh với chị T là do chị T có treo hàng lấn qua sạp của vợ anh, vợ anh có trình báo Ban quản lý chợ Bà Chiểu lên làm việc thì chị T tháo xuống, sau khi Ban quản lý Chợ Bà Chiểu về thì chị T lại treo lên, dẫn đến 2 bên cãi vã, anh có yêu cầu chị T lấy xuống nhưng chị T không đồng ý, anh tự động lấy đồ xuống, do khu vực này là của sạp buôn bán của vợ anh chị T lấn chiếm.

Do chị T la chửi, có những lời lẽ xúc phạm làm nhục anh, thách thức anh đánh chị T, sau đó chị T vô cớ cào vào mặt anh gây chảy máu, nên anh kiềm chế không được đã dùng tay đánh vào mặt chị T, và quơ tay trúng đầu chị T. Anh S khẳng định chỉ đánh chị T có một lần lúc đó, chị T chạy đi xuống Ban quản lý Chợ Bà Chiểu nhờ giải quyết, chị T nói anh có chạy theo tiếp tục đánh chị T là sai sự thật, có hình ảnh từ Camera nộp cho Công an phường 1, quận Bình Thạnh.

Sau sự việc này anh bị Công an phường 01, quận Bình Thạnh mời lên giải quyết và lập biên bản xử phạt vị phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng vào ngày 01/9/2019, anh đã thực hiện việc nộp phạt vi phạm hành chính đầy đủ, do vết thương của chị T nhẹ, không đáng kể nên anh có xin lỗi chị T tại Công an phường 1, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi sự việc xảy ra qua ngày hôm sau ngày 03/6/2019 chị T một mình có ra sạp buôn bán bình thường, sự việc này có mọi người buôn bán gần đó làm chứng và có Ban quản lý chợ Bà Chiểu biết.

Nay chị T yêu cầu anh bồi thường thiệt hại các khoản nêu trên thì anh không đồng ý, anh chỉ đồng ý bồi thường cho chị T toàn bộ tiền Tốc men, chi phí khám chửa bệnh hợp lý, chụp x-quang, chụp CT, thiệt hại mẻ 01 cái răng do hành vi có lỗi của anh gây ra vào 02/6/2019. Ngoài ra anh không có ý kiến trình bày nào khác.

Tại phiên tòa nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn như sau:

- Đối với yêu cầu chi phí Tốc men, giám định thương tích, điều trị: Nay chị Huỳnh Thị Lệ T yêu cầu anh Võ Nguyên S bồi thường tổng cộng 5.000.000 đồng.

- Đối với yêu cầu thiệt hại kinh tế trực tiếp trong 7 ngày nghĩ bán: Nay chị Huỳnh Thị Lệ T yêu cầu anh Võ Nguyên S bồi thưởng tổng cộng 5.000.000 đồng.

- Đối với yêu cầu thiệt hại kinh tế giảm sút sau khi thời gian xảy ra sự việc: Nay chị Huỳnh Thị Lệ T rút lại không yêu cầu anh Võ Nguyên S phải bồi thường.

- Đối với yêu cầu bồi thường chi phí làm lại hàm răng sứ 14 cái, nay chị T yêu cầu mỗi cái răng sứ là 1.500.000 đồng/cái, tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 21.000.000 đồng.

- Đối với yêu cầu tổn thương cơ thể và tinh thần: Nay chị T yêu cầu anh Võ Nguyên S bồi thường tổng số tiền là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng). Ngoài ra chị Huỳnh Thị Lệ T không có yêu cầu nào khác.

Tại phiên tòa bị đơn anh Võ Nguyên S trình bày như sau:

- Đối với yêu cầu chi phí Tốc men, giám định thương tích, điều trị của nguyên đơn anh S đồng ý bồi thường 5.000.000 đồng theo yêu cầu của nguyên đơn.

- Đối với yêu cầu chi phí làm lại hàm răng sứ 14 cái, nay anh S chỉ đồng ý bồi thường cho chị T 01 cái răng sứ bị mẻ, số tiền 01 cái răng là 2.200.000 đồng/cái.

- Đối với các yêu cầu còn lại của chị T thì anh S không đồng ý, đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định. Ngoài ra anh Võ Nguyên S không có yêu cầu nào khác.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Tuy nhiên thẩm phán còn vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử theo quy định tại điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

- Việc tuân thủ pháp luật của người tham gia tố tụng: Đối với nguyên đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa ngày hôm nay, thực hiện các quyền và nghĩa vụ theo đúng quy định tại Điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với bị đơn, từ khi thụ lý đến phiên tòa ngày hôm nay, bị đơn đã không thực hiện đầy đủ các quyền, nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự, mặc dù Tòa án đã triệu tập và niêm yết hợp lệ.

- Về nội dung vụ án:

- Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 147, khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

- Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T, tương ứng với số tiền 5.000.000 đồng tiền khám bệnh, 2.200.000 đồng tiền làm 01 răng sứ, tiền bồi thường tổn thất tinh thần tương ứng 03 tháng lương cơ bản;

- Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại về kinh tế là 5.000.000 đồng; không chấp nhận phần yêu cầu bồi thường để làm 13 răng sứ còn lại;

- Về án phí: Nguyên đơn được miễn án phí, bị đơn phải chịu án phí đối với phần yêu cầu bồi thường được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

1.1. Về quan hệ tranh chấp: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T khởi kiện bị đơn ông Võ Nguyên S có hành vi gây thương tích làm tổn hại sức khỏe nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T. Như vậy, quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án này được xác định là tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, Tộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

1.2. Về thẩm quyền giải quyết vụ án:

Nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T khởi kiện bị đơn ông Võ Nguyên S yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, do hành vi gây thương tích tổn hại sức khỏe của bị đơn, hiên nay bị đơn cư trú tại 90/9 đường 48, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. Nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T có nơi cư trú tại số 9/11 Bùi Đình Túy, phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T có đơn lựa chọn Tòa án có thẩm quyền giải quyết là Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm d khoản 1 Điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án Tộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.3. Về việc vắng đại diện hợp pháp theo ủy quyền của nguyên đơn: Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin hoãn phiên tòa một lần vào ngày 22/3/2023, nay mở lại phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Theo đó nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T có đơn xin rút giấy ủy quyền đối với đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Thanh Tuấn, vì bà cho rằng hiện nay ông Nguyễn Thanh Tuấn đang bị bệnh, không thể tham gia phiên tòa, bà Huỳnh Thị Lệ T tự tham gia và trình bày ý kiến tại phiên tòa. Theo quy định tại Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự về quyền quyết định và tự định đoạt của đương sự; Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự về sự có mặt của đương sự, người đại diện. Do đó để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, nguyên đơn bà Huỳnh Thị Lệ T tham gia phiên tòa là phù hợp, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về nội dung vụ án:

Ngày 02/6/2019 do mâu Tẫn trong việc mua bán tại chợ Bà Chiểu, quận Bình Thạnh, nên giữa chị Huỳnh Thị Lệ T và anh Võ Thanh S cự cãi qua lại nhau, chị Huỳnh Thị Lệ T cào vào người anh S, còn anh S thì dùng tay đánh vào mặt chị T gây thương tích, nên chị T đi khám tại Bệnh viện quận Bình Thạnh và bệnh viện nhân dân Gia Định để lấy Tốc điều trị, sau đó chị T đến Công an phường 1, quận Bình Thạnh trình báo sự việc và đi giám định thương tích tỷ lệ tổn thương là 01%. Chị T bị thương tích nhẹ nên tự mua Tốc uống điều trị, qua trình bày tại phiên tòa thương tích của chị T có nguyên nhân do anh S gây ra được các bên thừa nhận là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận đơn yêu cầu khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe của chi T để xem xét buộc anh Võ Thanh S bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị Huỳnh Thị Lệ T theo quy định của pháp luật.

Xét các yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị Huỳnh Thị Lệ T, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

- Bồi thường về chi phí Tốc men, chụp Xquang, Chụp CT, giám định thương tích, điều trị có hóa đơn chứng từ và không có hóa đơn chứng từ tính tổng cộng là 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị đơn anh Võ Nguyên S đồng ý bồi thường cho nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T số tiền 5.000.000 đồng. Xét thấy ý kiến của bị đơn trình bày là tự nguyện và phù hợp với quy định, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận [1].

- Đối với yêu cầu thiệt hại kinh tế trực tiếp trong 7 ngày nghĩ bán: Nay chị Huỳnh Thị Lệ T yêu cầu anh Võ Nguyên S bồi thưởng tổng cộng 5.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn khẳng định tự ý nghỉ bán trong thời hạn 07 ngày là do sức khỏe không đảm bảo. Nhận thấy, thương tích mà bị đơn gây ra cho nguyên đơn nhẹ, không ảnh hưởng nhiều đến sức khỏe, nguyên đơn cũng xác định chỉ khám và uống Tốc theo toa của Bác sĩ và tự mua Tốc uống, Bác sĩ không chỉ định nhập viện để điều trị, không chỉ định cho nghỉ ngơi ở nhà để phục hồi sức khỏe. Chị T vẫn có thể tự chăm sóc bản thân, tự sinh hoạt, đi lại, ăn uống vệ sinh cá nhân, nên không cần người nuôi dưỡng, chăm sóc. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu này của nguyên đơn là không có căn cứ thực tế. Nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T và chồng anh Lương Văn Bình vẫn có thể tiếp tục thực hiện công việc mua bán bình thường, không ảnh hưởng đến các chức năng vận động khác của cơ thể, do đó không có cơ sở để chấp nhận đối với yêu cầu này của nguyên đơn.

- Đối với yêu cầu thiệt hại kinh tế giảm sút sau khi thời gian xảy ra sự việc: Nay nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T rút lại yêu cầu, không yêu cầu bị đơn anh Võ Nguyên S phải bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với yêu cầu bồi thường chi phí làm lại hàm răng sứ 14 cái, nay chị T yêu cầu mỗi cái răng sứ là 1.500.000 đồng/cái, tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 21.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị đơn đồng ý tự nguyện bồi thường cho nguyên đơn 01 cái răng sứ tương đương với số tiền 2.200.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn không cung cấp được hóa đơn,

chứng từ về việc đã thay toàn bộ 14 cái răng sứ, hiện chị vẫn đang sử dụng 14 cái răng ổn định, bình thường từ thời điểm xảy ra sự việc, theo kết luận giám định pháp y về thương tích số: 654/TgT.19 ngày 25/7/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "Chấn thương vùng mặt gây mẻ một phần răng cửa hàm trên bên phải đã được điều trị, hiện còn hình ảnh mẻ 1.2 (ảnh) tình trạng ổn định". Như vậy, thương tích do bị đơn gây ra cho nguyên đơn hiện đã ổn định, nguyên đơn vẫn đang sử dụng ổn định, bình thường một thời gian dài, hiện không có chỉ định của cơ quan chuyên môn hoặc của Bác sĩ phải thay thế 14 cái răng sứ. Do đó nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường toàn bộ 14 cái răng sứ là không có cơ sở để chấp nhận toàn bộ, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn 01 cái răng sứ tương đương với số tiền 2.200.000 đồng là phù hợp với tổn thương mà bị đơn gây ra cho nguyên đơn [2].

- Bồi thường tổn thất tinh thần vì sức khỏe bị xâm phạm là: 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng). Bị đơn ông Võ Nguyên S thừa nhận gây thương tích cho nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T nên phải có nghĩa vụ bồi thường tổn thất về tinh thần theo quy định. Xét thấy thương tích của chị T tại thời điểm giám định là 01% vết thương nhẹ, không ảnh hưởng đến các chức năng khác của cơ thể, không ảnh hưởng đến thẩm mỹ, không để lại di chứng, không ảnh hưởng đến các chức năng vận động khác của cơ thể, nên Hội đồng xét xử chấp nhận mức bồi thường thiệt hại tổn thất về tinh thần phù hợp bằng 03 tháng lương cơ sở tổng cộng 4.470.000 đồng là phù hợp với thương tích gây ra, theo quy định tại khoản 1 Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 [3].

Như vậy, tổng các khoản tiền chị Huỳnh Thị Lệ T yêu cầu cầu bồi thường, sau khi xem xét Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường của nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T, cần buộc anh Võ Nguyên S có trách nhiệm bồi thường cho chị Huỳnh Thị Lệ T tất cả các khoản chi phí có hóa đơn, chứng từ chứng minh và những chi phí hợp lý phát sinh như đã phân tích ở trên tổng cộng là: [1] + [2] + [3] = 11.670.000 đồng (Mười một triệu sáu trăm bảy mươi ngàn đồng).

[4] Về án phí: Nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Bị đơn chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 6 Điều 26; Điều 35; khoản 1 Điều 39, Điều 40; khoản 1 Điều 147; Điều 262; Điều 271; Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016;

- Căn cứ Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm của nguyên đơn chị Huỳnh Thị Lệ T.

Buộc bị đơn anh Võ Nguyên S có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm cho chị Huỳnh Thị Lệ T với tổng số tiền là 11.670.000 đồng (Mười một triệu sáu trăm bảy mươi ngàn đồng). Bồi thường làm một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Thi hành tại cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

2. Nghĩa vụ thi hành án: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, thì bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Tận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Võ Nguyên S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 583.500 đồng (Năm trăm tám mươi ban ngàn năm trăm đồng).

4. Quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND quận Bình Thạnh (2);
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- Hồ sơ;
- Lưu: VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Xuân Thức