TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2019/HS-PT
Ngày 22-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Minh Vỹ
Thẩm phán: Ông Tạ Quốc Việt
Ông Huỳnh Ngọc Thiện

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Lá – Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu tham gia phiên tòa*:** Ông Huỳnh Hùng Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/HSPT ngày 14/02/2019 đối với bị cáo **Nguyễn Hữu P**, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 08 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hữu P, sinh năm 1990 tại tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 3, khu phố P, phường T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Hồng G, sinh năm 1967;

Tiền án:

- Bản án số 57/2011/HSST ngày 08-06-2011 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Bản án số 38/2014/HSST ngày 07-5-2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Bản án số 93/2014/HSST ngày 10-7-2014 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 13-09-2018 (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ ngày 03-07-2018, Nguyễn Hữu P và đối tượng tên C (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi đến nhà của Nguyễn Trường G, tại khu phố S, phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để chơi đánh bài câu cá ăn tiền. Đến 01 giờ sáng ngày 04-07-2018, P thua hết tiền và đi về. Trên đường về, P phát hiện nhà ông Nguyễn Hồ K tại khu phố T, phường H, thị xã P mở cửa, ông K đang nằm ngủ ở ngoài hiên nhà, bên cạnh có để 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S7 Edge nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên. P lén lút đi vào hiên nhà lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi tiếp tục đi vào phòng ngủ lấy trộm 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J5 rồi đi ra. Lúc đi ra, thấy có một ba lô để ở góc nhà, P lấy luôn chiếc ba lô trên rồi đi bộ ra ngoài đường tẩu thoát.

Khi kiểm tra ba lô thấy bên trong không có tài sản gì nên P đã ném bỏ ba lô trên đường đi rồi đến nhà của G để tiếp tục chơi đánh bài. Do không có tiền nên P lấy chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S7 Edge ra bán cho G và G đồng ý mua nhưng chưa đưa tiền. Trong lúc đánh bài, P nợ G số tiền 1.000.000 đồng nên cả hai thỏa thuận dùng chiếc điện thoại trên để trả nợ cho G. Đến 16 giờ ngày 04-07-2018, P đi về và mang chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 bán cho một cửa hàng điện thoại di động với giá 1.200.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 11-9-2018, do cần tiền để mua ma túy sử dụng nên P đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi P đi bộ đến khu công trường đang thi công ở khu phố T, phường H, thị xã P thì phát hiện ông Bùi Quốc T đang nằm ngủ, bên cạnh có đế 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J4 và 01 ví do bên trong có số tiền 200.000 đồng nên P lén lút lấy trộm. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, P mang chiếc điện thoại di động trên đến gặp M (chưa rõ nhân thân, lại lịch) nhờ bán dùm, M đồng ý và đưa cho P số tiền 1.000.000 đồng, P tiêu xài hết số tiền này. Đến ngày 12-9-2018, P bị Cơ quan điều tra phát hiện mời lên làm việc và đã khai nhận như trên.

Tại kết luận định giá tài sản số 95/KL-HĐĐG-TTHS ngày 24-8-2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã P xác định: Điện thoại Samsung S7 Edge đã qua sử dụng có giá trị là 7.794.000 đồng, điện thoại Samsung Galaxy J5 đã qua sử dụng có giá trị là 2.034.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 123/KL-HĐĐG-TTHS ngày 22-10-2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã P xác định: Điện thoại Samsung Galaxy J4 màu vàng đã qua sử dụng có giá trị là 3.430.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HSST ngày 08 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội "Trộm cắp tài sản"; áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật

hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo P 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13-9-2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 10-01-2019, Nguyễn Hữu P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt vì mức án cấp sơ thẩm tuyên là quá nặng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu phát biểu quan điểm: Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, mức án đã tuyên phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tài liệu, chứng cứ nào mới để làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu P gửi trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, đối chiếu với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 01 giờ ngày 04-7-2018, Nguyễn Hữu P đã đột nhập vào nhà ông Nguyễn Hồ K tại khu phố T, phường H, thị xã P lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Samsung S7 Edge và 01 điện thoại Samsung Galaxy J5 với tổng trị giá là 9.828.000 đồng. Ngày 11-9-2018 P tiếp tục có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại Samsung J4 trị giá 3.430.000 đồng và 200.000 đồng tiền mặt của ông Bùi Quốc T tại khu vực công trình đang thi công ở khu phố T, phường H, thị xã P. Trước đó, vào các năm 2011 và 2014, bị cáo đã ba lần bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản", trong đó bản án số 38/2014/HSST ngày 07-5-2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu và bản án số 93/2014/HSST ngày 10-7-2014 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành đã xác định bị cáo tái phạm, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo*:

Là người đã trưởng thành, có đủ khả năng lao động nhưng vì tham lam, lười biếng nên bị cáo đã chọn cách kiếm tiền bằng việc trộm cắp tài sản của người khác. Bị cáo cũng đã bị kết án nhiều lần về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng chỉ sau khi chấp hành án xong một thời gian ngắn đã lại tái phạm. Điều này

chứng tỏ bị cáo không biết ăn năn, hối cải và chưa có ý thức hoàn lương, phục thiện. Do vậy, khi xem xét áp dụng hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo; áp dụng đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên phạt bị cáo mức án 03 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra chứng cứ hoặc tình tiết nào khác làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu P, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hữu P** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm g khoản 2 điều 173, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu P 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-9-2018 .

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 08-01-2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hữu P phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án**.**

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Trại tạm giam Công an tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- TAND Tx.Phú Mỹ, tỉnh BR-VT;
- VKSND Tx.Phú Mỹ, tỉnh BR-VT;
- Công an Tx.Phú Mỹ, tỉnh BR-VT;
- Chi cục THADS Tx.Phú Mỹ, tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu: Tòa Hình sự, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Cao Minh Vỹ