TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34**/2023/HS-ST
Ngày 31-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Cúc.
2. Bà Hoàng Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn C**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 10/6/1978 tại xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn A, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Xuân T, sinh năm 1946; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1947; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ 3; Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1983; Bị cáo có 02 con sinh năm 2002 và 2008; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/3/2023 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Ngô Đức V, sinh năm: 1982; Nơi ĐKHKTT: Thôn B, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện tại: Thôn A, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Ngô Mạnh X, sinh năm: 1971, nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 06/11/2022, sau khi liên hoan uống rượu tân gia nhà mới, Lê Văn C và anh Ngô Đức V, sinh năm 1982, ở thôn B, xã Đ cùng một số người bạn đến quán "Hà Lan Quán" ở thôn B, xã Đ, huyện Yên Định uống bia và hát karaoke. Khoảng 14 giờ cùng ngày chỉ còn C và anh V ở lại quán. Lúc này, C dắt xe mô tô để ra về thì anh V kéo lại nhưng C không đồng ý nên cả hai có lời qua, tiếng lại chửi nhau. Anh V vung tay về phía C định đánh C nhưng C giơ tay lên đỡ và gạt tay anh V ra. Sau đó, C dùng tay trái đấm 01 cái vào cằm anh V. Anh V lùi về phía sau, C tiếp tục dùng chân phải đạp vào mu bàn tay làm anh V loạng choạng lùi về sau ngã vào cây xoài ở sân quán, rồi trượt ngồi dưới gốc cây xoài, hai tay ôm đầu. Được anh Ngô Mạnh Hà là chủ quán ra can ngăn nên C đi về. Anh V ngồi ở gốc cây xoài một lúc rồi cũng ra về. Khi về nhà, C kể lại sự việc cho ông Lê Văn Hoan, sinh năm 1955 ở cùng thôn nghe, sau đó ông Hoan đi xe mô tô chở C đến quán xem thế nào thì thấy anh V đã về nên C và ông Hoan cũng ra về. Anh V về nhà thì đi vào phòng ngủ, một lúc sau anh V thấy đau đầu nên nói với vợ là chị Lê Thị Hương về việc bị C đánh và đến C an xã Đ trình báo sự việc, rồi về nhà đi ngủ. Đến ngày 07/11/2022, anh V vẫn thấy đau đầu nên không đi đâu mà tiếp tục nằm ngủ cả ngày. Sáng ngày 08/11/2022, anh V được người nhà đưa đến Bệnh viện đa khoa Trí Đức Thành khám thì biết bị xuất huyến não, sau đó được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 20 giờ 30 phút ngày 08/11/2022 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa xác định anh Ngô Đức V bị các thương tích sau:

- 01 vết xây xước da tại vùng lưng phía trên, kích thước trong diện (3 x 5) cm.
- 01 vết xây xước da tại mặt dưới cằm, kích thước trong diện (2 x 5) cm.
- 01 vết sưng tại vị trí thái dương chẩm trái, kích thước trong diện (2x2) cm.

Tại Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa ngày 22/11/2022, kết luận anh Ngô Đức V bị tổn thương nội sọ, chảy máu não - não thất.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1495/2022/TTPY ngày 23/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Ngô Đức V là 39%.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung về hung khí số 333/2023/TgT ngày 07/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nếu anh Ngô Đức V bị lùi ngã va chạm vào thân cây xoài thì có thể gây ra vết thương sưng tại vị trí thái dương chẩm trái và vết xây xước da tại vùng lưng phía trên như đã ghi nhận trong hồ sơ giám định do Cơ quan trưng cầu cung cấp.

Tại Cơ quan điều tra Lê Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về vật chứng: Không thu giữ gì.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại là anh Ngô Đức V có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền là 80.000.000đ. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh V 20.000.000đ. Anh V có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, anh V có đơn đề nghị không yêu cầu giải quyết phần bồi thường dân sự, anh V xin rút đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, lý do: Anh V và bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường xong xuôi.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSYĐ ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Đị nh truy tố Lê Văn C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Văn C thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Lê Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn C từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận về bồi thường dân sự, bị hại xin rút đơn yêu cầu bồi thường dân sự, nên không xem xét giải quyết. Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Bị hại không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra C an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên toà, bị cáo Lê Văn C hoàn toàn thừa nhận: Khoảng 14 giờ ngày 06/11/2022, tại quán cà phê "Hà Lan Quán" ở thôn B, xã Đ, huyện Yên Định, xuất phát từ mâu thuẫn cãi nhau giữa bị cáo Lê Văn C và anh Ngô Đức V, nên C đã có hành vi dùng tay trái đấm 01 cái vào cằm anh V và dùng chân đạp vào mu bàn tay trái làm anh V loạng choạng lùi về phía sau trượt ngã vào gốc cây xoài ở sân quán. Hậu quả làm anh V bị thương ở cằm, lưng, thái dương chẩm trái và bị tổn thương nội sọ, chảy máu não. Kết quả giám định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Ngô Đức V là 39%.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thương tích của bị hại, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, HĐXX xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể, sức khoẻ của người khác - một khách thể đặc biệt được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Vì vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, HĐXX xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo để giáo dục mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị hại là anh Ngô Đức V có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe, chi phí điều trị và tổn thất về tinh thần tổng số tiền là 80.000.000đ.

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh V số tiền 20.000.000đ nên được C nhận.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, anh V có đơn xin rút đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại, anh V không yêu cầu Tòa án giải quyết phần bồi thường dân sự với lý do: Anh V và bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường xong xuôi. Xét thấy đây là sự tự nguyện của anh V, nên HĐXX không xem xét giải quyết phần bồi thường dân sự, dành quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh V bằng một vụ án dân sự khác.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn C 27 *(Hai mươi bảy)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 *(Năm mươi tư)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự:

C nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Ngô Đức V số tiền 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)*.

Anh V xin rút đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại, không yêu cầu Tòa án giải quyết phần bồi thường dân sự, nên HĐXX không xem xét giải quyết phần bồi thường dân sự.

Dành quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Ngô Đức V bằng một vụ án dân sự khác.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn C phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- C an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Dung