TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH P** -----o0o----- Bản án số: 41 /2022/HSST Ngày 28 tháng 11 năm 2022	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ---------o0o---------

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phùng Thị Kim Nguyên
- Các hội thẩm nhân dân : 1. Bà Nguyễn Thị Thọ
  2. Ông Trần Hoàng Hưng

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Đào - Cán bộ TAND huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Trọng B**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày: 10/12/1986 tại huyện T, tỉnh P;
Nơi trường trú: Khu 7, xã H, huyện T, tỉnh P;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Trọng Khánh, sinh năm 1956; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Tuyền, sinh năm 1959;Vợ: Nguyễn Thị Vân sinh năm 1983 (đã ly hôn) con: có 02 con lớn 12 tuổi, nhỏ 09 tuổi; Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPHC ngày 22/01/2022 của Công an huyện Txử phạt 4.000.000đồng về hành vi: "Gây rối trật tự công cộng có mang theo các loại vũ khí thô sơ"(Đã chấp hành Xong).

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H, huyện T, tỉnh P. (có mặt).

2. Họ và tên: **Phạm Tiến D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày: 10/01/1991;
Nơi cư trú: Đội 4, khu T, phường M, thành phố Vì, tỉnh Phú Thọ;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Phạm Văn Lượng (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Tân , sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị Lan Nhi, sinh năm 1990; con: có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Minh Nông, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (có mặt).

3. Họ và tên: **Phạm Xuân H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày: 15/06/1953;
Nơi cư trú: Khu 7, xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ:Phạm Văn Quý (đã chết); Mẹ đẻ: Hán Thị Cận sinh năm 1927; Vợ Bùi Thị Chúc, sinh năm 1956; con: có 06 con lớn nhất 42 tuổi, nhỏ nhất 34 tuổi; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh:Nguyễn Hoành T; Sinh năm: 1981;
Nơi cư trú: Khu 7, xã H, huyện T, tỉnh P.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 25/6/2022, tại vườn phía sau nhà của Phạm Xuân H, sinh năm 1953 ở khu 7, xã T, huyện T, Tổ công tác của Cơ quan CSĐT Công an huyện T phối hợp với Công an xã T, huyện T kiểm tra, lập biên bản làm việc đối với một nhóm đối tượng đang tụ tập đá gà, có biểu hiện của việc cá cược nhau bằng tiền. Tại thời điểm Tổ công tác kiểm tra đã có một số đối tượng đã bỏ chạy, nên chỉ giữ được những người gồm: Phạm Xuân H; Nguyễn Trọng B, sinh năm 1986 ở khu 7, xã H; Nguyễn Văn B, sinh năm 1985 ở khu 7, xã Dân Quyền; Nguyễn Trường Tuấn, sinh năm 1988 ở khu 1, thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao và Phạm Văn Kiên, sinh năm 1985 ở khu 7, xã T. Tổ công tác đã thu giữ một số đồ vật tại nơi đá gà, gồm: 08 chiếc ghế bằng nhựa; 01 chiếc bàn bằng nhựa màu xanh; 02 chiếc bu nhốt gà bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01chiếc đồng hồ treo tường; 01 chiếc kéo cắt giấy; 01 chiếc kéo cắt chỉ; 01 hộp kim loại bên trong có kim, chỉ, băng gâu, thuốc; 02 chiếc làn đựng gà; 01 đôi giày, 13 đôi dép các loại, 02 chiếc dép lẻ khác loại nhau; 04 chiếc cốc nhựa; 03 lon nước ngọt có vỏ màu vàng (Nước Bò húc); 04 hộp sữa Fami loại 200ml và 02 con gà trọi có lông màu đen, trọng lượng mỗi con là 3,2kg. Ngoài ra, kiểm tra thu giữ của Nguyễn Văn B số tiền 15.290.000 đồng.

Quá trình điều tra đã làm rõ hành vi phạm tội của các đối tượng như sau:

Do có hẹn nhau từ trước về việc vần gà (cho gà chọi tập đá với nhau), nên trong khoảng thoảng thời gian từ 9 giờ đến 11 giờ 30 phút ngày 25/6/2022, Phạm Tiến D, Nguyễn Trọng B; Nguyễn Hoành T, sinh năm 1981 ở khu 7 xã H cùng một số người rủ nhau đến nhà Phạm Xuân H để vần gà. Dũng và Thế mỗi người mang theo 01 con gà chọi màu đen, mỗi con có trọng lượng khoảng 3,2kg. Tất cả nhóm người đi ra khu vực phía sau vườn nhà Phạm Xuân H đã có sẵn 01 quây hình tròn được Phạm Xuân H xây sẵn từ trước để vần gà. Xung quanh khu vực quây có sẵn

các dụng cụ gia đình nhà Hồng để sẵn vì thường có người đem gà đến vần, như cân đồng hồ, bàn ghế nhựa, đồng hồ Trong quá trình vần gà, Thế và Dũng nảy sinh việc cá cược chọi gà ăn tiền với nhau, nếu gà của ai thua thì mất cho chủ gà thắng số tiền là 1.000.000đồng. Dũng và Thế cân hai con gà chọi để xác định trọng lượng trước khi đá, sau khi cân thì thấy gà của Dũng nặng hơn 3,2 kg và nặng cần hơn gà của Thế một ít nên hai bên thống nhất với nhau gà của Dũng chấp bịt mỏ 06 phút khi bắt đầu chơi. Sau đó, Dũng và Thế cho gà vào quây trong lán nhà Hồng để chọi gà. Luật chơi thống nhất: Hai con gà chọi nhau mỗi "Hồ" (Hiệp đấu) kéo dài trong 20 phút, sau đó nghỉ 05 phút để các chủ gả chăm sóc gà của mình, rồi tiếp tục thi đấu, khi nào gà của ai không đấu được nữa hoặc bỏ chạy thì thua và dừng trận đấu. Khi đá đến hồ thứ 3, Bằng thấy gà của Thế chiếm ưu thế nên nảy sinh ý định muốn đánh bạc cá cược với người khác, Bằng ra kèo cá cược và hô to "Gà Tam Nông chấp 10 ăn 3", nghe thấy vậy Dũng nhận kèo cá cược trên của Bằng và trả lời "3 ăn 10" (Tức là: Bằng đặt cược 10.000.000đồng nhận gà của Thế, còn Dũng đặt 3.000.000đồng nhận gà của mình, nếu gà của Thế thắng thì Dũng mất cho Bằng số tiền là 3.000.000đồng, nếu gà của Dũng thắng thì Bằng mất cho Dũng số tiền là 10.000.000đồng). Dũng và Bằng thống nhất sau khi xong trận đá gà sẽ thanh toán tiền cá cược với nhau, khi nghe thấy Bằng và Dũng cá cược với nhau thì Hồng nói với Bằng cho tham gia một nửa kèo cá cược trên (Bằng góp 5.000.000đồng, Hồng góp 5.000.000đồng. Nếu gà của Thế thắng thì Bằng và Hồng mỗi người được 1.500.000đồng, nếu gà của Thế thua thì mỗi người mất số tiền là 5.000.000 đồng) Bằng đồng ý. Thế không biết việc Bằng và Dũng cá cược với nhau. Trong quá trình đá gà thì có một số người xem trong đó có: Phạm Văn Kiên, sinh năm 1985 ở khu 7 xã T, huyện T, tỉnh P(Con trai ông Hồng); Nguyễn Trường Tuấn, sinh năm 1988 ở khu 1 thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Văn B, sinh năm: 1985 ở khu 7 xã Dân Quyền, huyện T, tỉnh P, Nguyễn Hữu Thọ, Nguyễn Mạnh Linh, Nguyễn Văn Luyện, Nguyễn Viết Hùng, Nguyễn Văn Minh Ngoài kèo cá cược giữa Bằng, Hồng và Dũng thì không có ai cá cược với ai nữa. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an huyện Tphát hiện, lập biên bản sự việc như đã nêu trên.

Như vậy, xác định số tiền đánh bạc giữa Dũng với Thế là 2.000.000 đồng; số tiền đánh bạc giữa Dũng với Bằng và Hồng là 13.000.000đồng. Quá trình điều tra các đối tượng đã nộp lại toàn bộ số tiền dùng vào việc cá cược đánh bạc trên.

Vật chứng của vụ án dùng để sử dụng vào việc cá cược là 02 con gà chọi, quá trình đưa về Cơ quan điều tra nuôi nhốt do không chăm sóc cẩn thận nên gà đã bị chết, vì vậy Cơ quan điều tra đã lập biên bản về việc tiêu hủy.

Số tiến 15.290.000đồng thu giữ của Nguyễn Văn B trong quá trình kiểm tra hành chính, anh Bền khai trên đường đi tìm mua gà giống thấy mọi người đang xem chọi gà nên cũng vào đúng xem, bản thân không tham gia cá cược, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Bền số tiền trên.

Đối với số giày, dép thu trên khu vực vườn nhà Phạm Xuân H, gần khu vực quây đá gà, theo Phạm Xuân H khai đó là giày dép cũ của gia đình không sử dụng đến nên bỏ ra khu vực ngoài vườn.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT-VKSTN ngày 14 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh P đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị:

*** Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H phạm tội "*Đánh bạc*".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Trọng B từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã H, huyện T, tỉnh P nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã H , huyện T, tỉnh P giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo Btrong thời gian cải tạo không giam giữ từ 05% đến 10% thu nhập 3.000.000đ hàng tháng bằng 150.000đồng đến 300.000đồng để sung quỹ nhà nước. Trường hợp người bị cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng động không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phạm Tiến D từ 25 tháng đến 30 triệu đồng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phạm Xuân H từ 20 tháng đến 25 triệu đồng.

Về hình phạt bổ xung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: ếp dụng điểm a, khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

- Tịch thu tiêu huỷ: 08 chiếc ghế bằng nhựa; 01 chiếc bản bằng nhựa màu xanh; 02 chiếc bu nhốt gà bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 chiếc đồng hồ treo tường; 01 chiếc kéo cắt giấy; 01 chiếc kéo cắt chỉ ; 01 hộp kim loại bên trong có kim, chỉ, băng gâu, thuốc; 02 chiếc làn đựng gà; 01 đôi giày, 13 đôi dép các loại, 02 chiếc dép lẻ khác loại nhau; 04 chiếc cốc nhựa ;03 lon nước ngọt có vỏ màu vàng (Nước bò húc); 04 hộp sữa Fami loại 200ml (Có đặc điểm như biên bản thu giữ).

Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm a Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên của các bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2]. Về những chứng cứ xác định các bị cáo có tội: Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của ng- ời làm chứng, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản sự việc của cơ quan điều tra và vật chứng đã thu được phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/6/2022, tại khu vực vườn sau nhà ở của Phạm Xuân H ở khu 7, xã T, huyện T. Phạm Xuân H, Nguyễn Trọng B và Phạm Tiến D đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức cá cược thông qua chọi gà, với tổng số tiền các đối tượng tham gia cá cược đánh bạc là 13.000.000đồng. Ngoài ra, Phạm Tiến D và Nguyễn Hoành T còn cá cược đánh bạc với nhau với tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000đồng. Hành vi của các bị cáo nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng do nhà nước quản lý, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, cần được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội: ***"Đánh bạc"*** theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3]. Xét tính chất vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bởi lẽ vấn nạn cờ bạc là một trong các tệ nạn xã hội mà nhà nước ta đang quản lý chặt chẽ, nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân đánh bạc dưới mọi hình thức để làm lành mạnh các quan hệ xã hội, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác, ảnh hưởng đến trật tự công cộng vì vậy đấu tranh với tội này là rất cần thiết, cần đưa ra xét xử nghiêm trước pháp luật.

* Xét vai trò nhân thân của các bị cáo thấy rằng:

Các bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phạm Xuân H có Giấy chứng nhận đã từng chiến đấu, công tác tại Chiến trường Trị Thiên trong Kháng chiến chống Mỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "*Người phạm tội là người có công với cách mạng*" quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H, đồng phạm với nhau về hành vi đánh bạc, cả ba bị cáo đều là người thực hành tích cực trong vụ án. Xét thấy bị cáo Phạm Tiến D, Phạm Xuân H đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Phạm Tiến D tại phiên tòa hôm nay giao nộp giấy xác nhận thu nhập mức lương hiện nay 5.000.000đồng/ tháng có xác nhận của UBND phường nơi bị cáo đang cư trú, Phạm Xuân H mặc dù bị cáo đã hết tuổi lao động, không có tài sản riêng, sống phụ thuộc và con cháu, tại phiên tòa con trai bị cáo Hồng là anh Phạm Văn Kiên xin hội đồng xét xử cho bị cáo Hồng mức án phạt tiền và sẽ là người có trách nhiệm nộp phạt cho bị cáo Hồng. Vì vậy nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Phạm Tiến D và bị cáo Phạm Xuân H cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Trọng B vì có một tiền sự về hành vi: "Gây rối trật tự công cộng có mang theo các loại vũ khí thô sơ" xét về nhân thân thì lần xét xử này bị cáo Bphải chịu hình phạt nặng hơn bị cáo Hồng và bị các Dũng, nhưng chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Nên có thể áp dụng một mức hình phạt không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa ph- ơng, với hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về khấu trừ thu nhập: Bị cáo Nguyễn Trọng B hiện đang làm tại cơ sở xưởng sản xuất cơ khí tư nhân của anh Nguyễn Thế Hùng địa chỉ tại khu 2, xã H, huyện T, tỉnh P, có xác nhận thu nhập hàng tháng là 3.000.000đồng, do vậy cần khấu trừ 05% thu nhập hàng tháng bằng 150.000đồng để sung quỹ nhà nước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh tại địa phương và thẩm vấn công khai tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng B có tài sản chung với gia đình, không có tài sản riêng, nên không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Bị cáo Phạm Tiến D, Phạm Xuân H đã bị xử phạt hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. Về vật chứng:

- Đối với 08 chiếc ghế bằng nhựa; 01 chiếc bản bằng nhựa màu xanh; 02 chiếc bu nhốt gà bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 chiếc đồng hồ treo tường; 01 chiếc kéo cắt giấy; 01 chiếc kéo cắt chỉ ; 01 hộp kim loại bên trong có kim, chỉ, băng gâu, thuốc; 02 chiếc làn đựng gà; 01 đổi giày, 13 đôi dép các loại, 02 chiếc dép lẻ khác loại nhau; 04 chiếc cốc nhựa ;03 lon nước ngọt có vỏ màu vàng (Nước bò húc); 04 hộp sữa Fami loại 200ml (Có đặc điểm như biên bản thu giữ); là những đồ vật của gia đình bị cáo Hồng để sẵn trong vườn vì hàng ngày vẫn có người đến để vần gà , số giày, dép là của gia đình bị cáo Hồng do giày, dép đã cũ hỏng nên bỏ ra sau vườn nhà bị cáo Hồng xét thấy những đồ vật trên không còn giá trị sử dụng nên không đề nghị xin lại, do vậy cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

- Đối với số tiền 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Trong đó: Nguyễn Trọng B 5.000.000đồng (Năm triệu đồng); Phạm Tiến D 4.000.000đồng (Bốn triệu đồng); Phạm Xuân H 5.000.000đồng (năm triệu đồng); Nguyễn Hoành T 1.000.000đồng (Một triệu đồng); là tiền do phạm tội, vi phạm pháp luật cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với những người xem đá gà ngày 25/6/2022, không có hành vi cá cược với nhau, không biết việc các bị cáo cá cược đánh bạc cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Hoành T có hành vi đánh bạc cá cược với Phạm Tiến D nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng, bản thân Thế chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc, cơ quan điều tra chuyển công an huyện Txử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

[6]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tthực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 321 Bộ luật Hình sự.

I. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H phạm tội *"Đánh bạc"*.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Trọng B 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã H, huyện T, tỉnh P nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện T, tỉnh P giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại điều 99, 100, 101 Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo Nguyễn Trọng B trong thời gian cải tạo không giam giữ là 05% thu nhập 3.000.000đ hàng tháng bằng 150.000đồng để sung quỹ nhà nước. Trường hợp người bị cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng động không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phạm Tiến D 25.000.000đồng (Hai lăm triệu đồng).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phạm Xuân H phạt tiền từ 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Về hình phạt bổ xung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo: Nguyễn Trọng B.

II. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: 08 chiếc ghế bằng nhựa; 01 chiếc bản bằng nhựa màu xanh; 02 chiếc bu nhốt gà bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 chiếc đồng hồ treo tường; 01 chiếc kéo cắt giấy; 01 chiếc kéo cắt chỉ ; 01 hộp kim loại bên trong có kim, chỉ, băng gâu, thuốc; 02 chiếc làn đựng gà; 01 đổi giày, 13 đôi dép các loại, 02 chiếc dép lẻ khác loại nhau; 04 chiếc cốc nhựa ;03 lon nước ngọt có vỏ màu vàng (Nước bò húc); 04 hộp sữa Fami loại 200ml (Có đặc điểm như biên bản thu giữ) là vật chứng của vụ án vì không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T)

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Trong đó: Nguyễn Trọng B 5.000.000đồng (Năm triệu đồng); Phạm Tiến D 4.000.000đồng (Bốn triệu đồng); Phạm Xuân H 5.000.000 đồng (năm triệu đồng); Nguyễn Hoành T 1.000.000đồng (Một triệu đồng).

(Hiện đang tạm giữ tại tài khoản số: 3949.0.1053898.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ttheo giấy ủy nhiệm chi ngày 25/11/2022).

III. Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm a Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Trọng B, Phạm Tiến D, Phạm Xuân H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, các bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự, nếu không tự nguyện thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

IV. Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền

kháng cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh P xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND T. Phú Thọ;
- VKSND huyện T;
- Chi cục THA huyện T;
- Công an huyện T;
- UBND xã H, huyện T;
- UBND xã T, huyện T;
- UBND phường Minh Nông, TP Việt Trì;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, AV.

T/M .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Thị Kim Nguyên

*1. Vụ **Đánh Bạc: B/CHồng***

2. Hỏi và trả lời tại phiên tòa:
Chủ tọa phiên tòa hỏi bị cáo :

Hỏi (H) : Bị cáo nghe rõ bản cáo trạng không?

H: Bị cáo có ý kiến gì về bản cáo trạng không?

H: Bị cáo khai cho HĐXX ngày 25/6/2022 bị cáo đi đâu, làm gì?

H:Mục đích B/C cho mọi người tham gia đá gà tại nhà mình để làm gì? b/c có thu tiền hồ,hay phế gì không?

H: Bị cáo có biết những người đến nhà bị cáo tham gia đá gà không?

H: Ngày 25/6/2022 có bao nhiêu người ,những ai đến nhà bị cáo tham gia đá gà cá cược bằng tiền, ở đâu, vị trí nào trong nhà bị cáo?

H: Ngày 25/6/2022 có tất cả bao nhiêu kèo?

H: Cách thức chơi cá cược đá gà như thế nào?

H: bị cáo chơi cá cược đá gà với ai?

H: Bị cáo quan hệ như thế nào với Bằng ?

H: Bị cáo chơi cá cược đá gà bao nhiêu tiền? Đã thanh toán tiền chưa?

H: Số tiền nguồn gốc từ đâu mà có.

H: Việc b/c đánh bạc với Bằng có ai biết không?

H: Bị cáo suy nghĩ gì về hành vi của mình.

H: Khi bắt quả tang công an thu giữ những gì?
08 chiếc ghế bằng nhựa; 01 chiếc bản bằng nhựa màu xanh; 02 chiếc bu nhốt gà bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 chiếc đồng hồ treo tường; 01 chiếc kéo cắt giấy; 01 chiếc kéo cắt chỉ ; 01 hộp kim loại bên trong có kim, chỉ, băng gâu, thuốc; 02 chiếc làn đựng gà; 01 đổi giày, 13 đôi dép các loại, 02 chiếc dép lẻ khác loại nhau; 04 chiếc cốc nhựa ;03 lon nước ngọt có vỏ màu vàng (Nước bò húc); 04 hộp sữa Fami loại 200ml?

H: Những vật chứng trên là của ai ?nguồi gốc do đâu mà có?mục đích để làm gì?

H: Sồ giày, dép là của ai?.....

H: Bị cáo làm nghề gì? Thu nhập bao nhiêu tiền tháng?

H: Bị cáo có tài sản gì không?

H: Ngoài hành vi phạm tội đánh bạc bị cáo còn hành vi, vi phạm nào nữa ko?

H: Hôm nay tòa án đưa bị cáo ra xét xử về tội đánh bạc bị cáo thấy đúng hay sai ? Có bị oan sai gì ko?

H: Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo có bị ai ép cung, nhục hình, hay mớm cung gì ko? Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của quan điều tra, truy tố, xét xử cấp không? Bị cáo có khiếu nại về hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, và người tiến hành tố tụng không?

H: Gia đình bị cáo có ai là người có công với cách mạng không?

H: Bản thân bị cáo có bằng khen của cơ quan, tổ chức nào ko?

H: Bị cáo có đề nghị HĐXX hỏi thêm vấn đề gì nữa ko?

Đề nghị HT+ VKS tham ra xét hỏi

Không ai hỏi thêm gì Chủ tọa chuyển sang phần tranh luận tại phiên tòa.