TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY HÒA** TỈNH PHÚ YÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: /2025/HNGĐ-ST
Ngày: 06-6-2025
V/v: "Tranh chấp ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA - TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vĩnh Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Tấn Nghị và bà Phan Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyễn Diễm Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa.

Ngày 06 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 54/2025/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 3 năm 2025 về "Tranh chấp ly hôn"; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Trần Duy Đức – sinh năm 1978; Nơi cư trú: Khu phố Mỹ Lệ Tây, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Có mặt.

Bị đơn: Lê Thị Thãi – sinh năm 1982; Nơi cư trú: Khu phố Mỹ Lệ Tây, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn Trần Duy Đức trình bày: Nguyên đơn và bị đơn Lê Thị Thãi tự nguyện tìm hiểu và kết hôn, được UBND xã Hòa Bình 2 (nay là UBND thị trấn Phú Thứ) cấp giấy chứng nhận kết hôn theo quy định của pháp luật ngày 10/8/2004. Sau khi kết hôn thời gian đầu vợ chồng sống chung hạnh phúc, tuy nhiên những năm gần đây thường xuyên bất đồng quan điểm dẫn đến cãi vã, mâu thuẫn trầm trọng nên hai bên không còn tình cảm với nhau. Bị đơn đã bỏ đi và không còn sống chung với nguyên đơn nên giữa vợ chồng đã mạnh ai nấy sống, không ai quan tâm ai. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, khả năng đoàn tụ không có, mục đích hôn nhân không đạt được nên nguyên đơn xin ly hôn bị đơn để ổn định cuộc sống.

Về con chung: Có hai con chung tên Trần Hiền Phúc – sinh ngày 03/7/2004; Trần Hồng Phúc – sinh ngày 03/02/2009, hiện nay Trần Hiền Phúc đã đủ 18 tuổi và có khả năng tự lao động lo cho bản thân nên ly hôn nguyên đơn không có yêu cầu gì. Con chung Trần Hồng Phúc đang do nguyên đơn trực tiếp nuôi dưỡng và có nguyện vọng ở với cha nên ly hôn đề nghị Tòa án giao cháu Phúc cho nguyên tiếp tục nuôi dưỡng. Không yêu cầu bị đơn Lê Thị Thãi cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra nguyên đơn không yêu cầu gì thêm

Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt nên không có ý kiến trình bày.

Tại văn bản trình bày ý kiến về tình trạng hôn nhân do nguyên đơn cung cấp, được chính quyền địa phương nơi nguyên đơn và bị đơn cư trú xác nhận có nội dung như nguyên đơn trình bày.

Tại văn bản trình bày ý kiến xin ở với cha, con chung của nguyên đơn và bị đơn tên Trần Hồng Phúc trình bày: Do cha mẹ mâu thuẫn trầm trọng nên đã sống ly thân với nhau, hiện nay không còn khả năng hàn gắn nên ba mẹ ly hôn là phù hợp. Nguyện vọng của con là xin được tiếp tục ở với cha để thuận tiện việc sinh hoạt và học tập.

Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa đã tiến hành hòa giải nhưng không được do bị đơn vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Nguyên đơn và bị đơn tự nguyện kết hôn và được cấp giấy chứng nhận kết hôn theo đúng quy định của pháp luật nên đây là hôn nhân hợp pháp, nguyên đơn có yêu cầu ly hôn nên quan hệ pháp luật là: Tranh chấp ly hôn.

[2] Hôn nhân giữa nguyên đơn và bị đơn là hợp pháp, bị đơn có nơi cư trú tại thôn khu phố Mỹ Lệ Tây, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên nên căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa.

[3] Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt, do đó căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn.

[4] Về yêu cầu của nguyên đơn:

[4.1] Về quan hệ hôn nhân: Nguyên đơn trình bày lý do xin ly hôn là do hai bên bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung dẫn đến vợ chồng thường xuyên cải vã, mâu thuẫn, hiện nay nguyên đơn và bị đơn đã không còn sống chung và không ai quan tâm đến cuộc sống của ai. Lời trình bày của nguyên đơn, phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và quá trình thẩm tra tại phiên tòa nên đủ căn cứ để xác định lý do ly hôn do nguyên đơn trình bày là có căn cứ. Xét thấy tình cảm vợ chồng giữa nguyên đơn và bị đơn đã mâu thuẫn trầm trọng, không có khả năng đoàn tụ, đời sống hôn nhân không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó nguyên đơn yêu cầu giải quyết ly hôn là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[4.2] Về con chung: Con chung tên Trần Hiền Phúc – sinh ngày 03/7/2004, hiện nay Trần Hiền Phúc đã đủ 18 tuổi và có khả năng tự lao động lo cho bản thân nên ly hôn nguyên đơn không có yêu cầu giải quyết và cũng không ai có yêu cầu gì, do đó không xem xét. Con chung Trần Hồng Phúc – sinh ngày 03/02/2009 do nguyên đơn đang trực tiếp nuôi dưỡng và có nguyện vọng ở với cha khi cha mẹ ly hôn; Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình giải quyết vụ án mặc dù đã được

triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng bị đơn vẫn vắng mặt nên không có ý kiến trình bày, do đó không xem xét. Để đảm bảo cho việc phát triển ổn định, bền vững về thể chất, tinh thần của con chung nên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc giao con chung Trần Hồng Phúc cho nguyên đơn tiếp tục nuôi dưỡng. Không xem xét cấp dưỡng nuôi con do không có yêu cầu.

[4.3] Về tài sản: Không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 51, 53, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân gia đình. Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Trần Duy Đức

Về quan hệ hôn nhân: Nguyên đơn Trần Duy Đức được ly hôn bị đơn Lê Thị Thãi.

Về con chung: Giao con chung Trần Hồng Phúc – sinh ngày 03/02/2009 cho nguyên đơn Trần Duy Đức trực tiếp nuôi dưỡng. Không xem xét cấp dưỡng nuôi con do không có yêu cầu.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi con và có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về án phí sơ thẩm: Nguyên đơn phải chịu 300.000 đồng án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm, đã nộp đủ tại Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001232 ngày 17/3/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tây Hòa.

Nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Vĩnh Phúc

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H. Tây Hòa;
- Chi cục THADS H. Tây Hòa;
- UBND t,trấn Phú Thứ (GCNKH số 60 ngày 10/8/2004);
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Tấn Nghị **Phan Thị Liên** **Trần Thị Vĩnh Phúc**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H. Tây Hòa;
- Chi cục THADS H. Tây Hòa;
- UBND phường Hòa Hiệp Trung, Tx. Đông Hòa
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Vĩnh Phúc