TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2023/HS-ST
Ngày 06/7/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hiền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Anh Thư;

2. Bà Nguyễn Thị Hiếu

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Kim Tuyền, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2023/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 626/2023/QĐXXST-HS ngày 12/6/2023 và Thông báo về thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa ngày 30/6/2023 đối với các bị cáo:

1. Mã MH, sinh ngày 01/3/1982 tại thành phố Hải Phòng; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 22, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Tp. Hải Phòng; Chỗ ở hiện nay: B19-26 Chung cư số 4 Phan Chu Trinh, Phường 12, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Mã Ngọc Hiền (đã chết) và bà Vũ Thị Thu (sinh năm 1955); Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 người con; Bị cáo có vợ là bà Trần Thị Thanh (sinh năm 1982) và 01 người con sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 03/12/2007, bị Tòa án nhân dân quận Kiến An, Tp. Hải Phòng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Bản án số 60/2007/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/01/2009, đã xóa án tích.

- Ngày 20/4/2017, bị Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Tp. Hải Phòng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/9/2018, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 13/12/2022 đến nay (Có mặt).

2. Phạm QH, sinh ngày 02/11/1993 tại thành phố Hải Phòng; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 82 Khúc Thừa Dụ 2, Tổ 22, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Tp. Hải Phòng; Chỗ ở hiện nay: B19-26 Chung cư số 4 Phan Chu Trinh, Phường 12, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Phạm Văn Nhót (sinh năm 1962) và bà Đặng Thị Hằng (sinh năm 1964); Bị cáo là thứ ba trong gia đình có 03 người con; Bị cáo có vợ là bà Đặng Thị Nhung (sinh năm 1994) và 01 người con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 13/12/2022 đến nay (Có mặt).

3. Phạm TL, sinh ngày 08/02/1989, tại thành phố Hải Phòng; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã An Thái, huyện An Lão, Tp. Hải Phòng; Chỗ ở hiện nay: B19-26 Chung cư số 4 Phan Chu Trinh, Phường 12, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Phạm Văn Ngận (đã chết) và bà Lê Thị Bền (sinh năm 1951); Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 03 người con; Bị cáo có vợ là bà Lê Huy Tuyết (sinh năm 1997, đã ly hôn) và 02 người con (con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2019).

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

- Ngày 20/7/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán người" theo Bản án số 84/2011/HSST, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 13/12/2022 đến nay (Có mặt).

- *Bị hại*: Ông Vũ MH, sinh năm 1995 (Vắng mặt).
Địa chỉ: 90/7 Tân Chánh Hiệp, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Bà Trần Thị N, sinh năm 1990 (Có mặt).
Địa chỉ: Tổ dân phố 22, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Tp. Hải Phòng.

2. Ông Dương Minh K, sinh năm 1994 (Vắng mặt).
Địa chỉ: B19-26 Chung cư số 4 Phan Chu Trinh, Phường 12, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh.

3. Bà Đỗ Bích U (Vắng mặt).
Địa chỉ: 111 Nguyễn Duy, Phường 10, Quận 8, Tp. Hồ Chí Minh.

- *Người làm chứng*:

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 1989 (Vắng mặt).
Địa chỉ: 261/23 Chu Văn An, Phường 12, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh.

2. Ông Trần Quang H sinh năm 1982 (Vắng mặt).
Địa chỉ: P11, Chung cư Tôn Thất thuyết, Phường 01, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh.

3. Bà Kim Thị Vân N, sinh năm 2001 (Vắng mặt).
Địa chỉ: 90/7 Đường số 8, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh.

4. Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1995 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 685 Âu Cơ, phường Tân Thành, quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mã MH, Bùi Đức Mạnh, Phạm TL và Phạm QH là bạn của nhau; Hòa, Huy, Luật cùng cư trú tại căn hộ số B19-26, chung cư số 04 Phan Chu Trinh, Phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Vào khoảng tháng 02, tháng 3 năm 2021, Mã MH đưa cho ông Vũ MH (là bạn quen biết ngoài xã hội) khoảng 100.000.000 đồng để ông Hùng cho người khác vay tiền, trả lãi cho Hòa 05%/tháng và cho ông Hùng mượn xe mô tô biển kiểm soát 59T1- 912.93 để sử dụng. Tuy nhiên sau đó, ông Hùng không trả tiền và xe mô tô cho Hòa đồng thời cắt liên lạc với Hòa nên Hòa bực tức muốn tìm Hùng để đánh nên kể lại cho Mạnh, Luật, Huy nghe.

Vào khoảng 18 giờ ngày 07/12/2022, Mạnh thấy ông Hùng ở Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh nên gọi điện thoại thông báo cho Hòa. Hòa rủ Huy, Luật đi gặp ông Hùng để đánh, Huy và Luật đồng ý. Hòa nói Huy lấy xe chở Luật rồi lấy 02 con dao tự chế dài khoảng 40cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán bằng gỗ dài khoảng 10cm tại khu vực bếp của căn hộ đưa cho Luật để đi đánh anh Hùng, Luật cất 02 con dao vào bên hông, bên trong áo Luật đang mặc. Sau đó, Huy điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59L1-391.69 chở Luật, Hòa điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B3-413.46 đến Quận 4. Trên đường đi, Mạnh thông báo cho Hòa, Luật nói anh Hùng đã đi vào quán Bia hơi Hà Nội, số 235B Nguyễn Văn Cừ, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 nên hẹn gặp tại trước số 235 Nguyễn Văn Cừ, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1. Khi đến địa điểm trên, Hòa đi gửi xe của Hòa; Luật cầm 01 con dao và để 01 con dao tại vị trí để chân trên xe của Huy. Khi Hòa quay lại, Hòa lấy khẩu trang che biển kiểm soát xe của Huy rồi cầm con dao đang để trên xe, Luật nhìn thấy nên tự lấy khẩu trang che biển kiểm soát xe mô tô hiệu Honda Vision (chưa rõ biển kiểm soát) của Mạnh rồi Hòa nói Luật, Mạnh, Huy vào đánh ông Hùng. Mạnh điều khiển xe mô tô chở Luật, Huy điều khiển xe mô tô chở Hòa chạy theo sau cách khoảng 10 mét. Khi đến quán Bia hơi Hà Nội, Mạnh dừng xe cách vị trí ông Hùng đang ngồi khoảng 03 mét, Luật nhảy xuống xe cầm con dao trên tay phải chém 02 cái vào vùng vai, cổ của ông Hùng gây thương tích rồi lên xe của Mạnh bỏ chạy. Lúc này, Huy điều khiển xe mô tô chở Hòa chạy đến, Hòa xuống xe rồi cầm con dao trên tay định đánh ông Hùng nhưng do ông Hùng đã chạy vào bên trong quán nên Hòa lên xe của Huy bỏ chạy, ông Hùng được bạn đưa đi cấp cứu sau đó đến Công an Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 trình báo.

Qua điều tra xác định Mã MH, Phạm TL và Phạm QH là người thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đưa Hòa, Luật, Huy về trụ sở để điều tra làm rõ.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT.23 ngày 06/02/2023 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với ông Vũ MH:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng cổ sau – bả vai trái gây đứt da, đứt các nhánh tĩnh mạch cổ nông, đứt các cơ dựng cổ, cơ lưng rộng, sát cột sống cổ đã được điều trị cầm máu, khâu cơ da, hiện còn một sẹo kích thước 30,5x(0,1-1)cm.

Có tỉ lệ 11% (Mười một phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương mặt sau vai cánh tay trái gần hố nách gây đứt da, đứt cơ tam đầu, mẻ mảnh nhỏ xương cánh tay trái đã được điều trị khâu cơ da, đặt dẫn lưu, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 19,6x(0,4-0,8)cm.

+ Một sẹo dẫn lưu kích thước 1x(0,1-0,4)cm.

+ Hình ảnh mẻ xương trên phim chụp XQuang.

+ Hình ảnh hematoma trong cơ – bao cơ tam đầu cánh tay trên siêu âm.

Có tỉ lệ 06% (Sáu phần trăm). Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương mặt sau vai cánh tay trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 10x(0,1-0,7)cm. Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm) Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 18% (Mười tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích trên không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về tính thẩm mỹ đối với trường hợp này.

Quá trình điều tra, Mã MH, Phạm TL và Phạm QH khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của Hòa, Luật, Huy phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản kiểm tra camera, xác nhận của Hòa, Luật, Huy đối với vật chứng, hình ảnh camera; lời khai của bị hại, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Đối với Bùi Đức Mạnh, quá trình điều tra chưa bắt được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra Quyết định tách vụ án hình sự và truy nã bị can Mạnh.

* Vật chứng vụ án:

- 02 (hai) con dao dài khoảng 40cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán bằng gỗ dài khoảng 10cm, chưa thu hồi được.

- 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án, lưu kèm hồ sơ vụ án.

Thu giữ của Mã MH:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển kiểm soát 15B3 - 413.46, qua xác minh do chị Trần Thị Nguyệt (là em dâu của Hòa) đứng tên chủ sở hữu. Chị Nguyệt khai cho Hòa mượn xe để sử dụng từ tháng 5/2022, không biết Hòa sử dụng vào mục đích phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chị Nguyệt.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 128GB gắn sim số: 0765000669, 0934333979, số Imei1: 355597821022197.

- 01 (một) quần jean dài màu xám.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám, xanh.

- 01 (một) đôi dép màu đen, sọc trắng.

Thu giữ của Phạm TL:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus gắn sim số: 0968026011, số Imei: 35860407378655.

- 01 (một) quần jean dài màu trắng, xanh.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng, đen.

- 01 (một) đôi giày màu xám.

Thu giữ của Phạm QH:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 59L1 - 391.69, qua xác minh do chị Đỗ Bích Uyên đứng tên chủ sở hữu, hiện chị Uyên không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai. Phạm QH khai xe mô tô là của anh Dương Minh Kiều, vào ngày 07/12/2022, Huy mượn xe của anh Kiều để sử dụng; anh Kiều khai mua xe mô tô của Phạm Quang Huấn (chưa rõ lai lịch; không có giấy tờ mua bán), anh Kiều không biết Huy sử dụng xe vào mục đích phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS 64GB gắn sim số: 0788262183, số Imeil: 35723098614017.

- 01 (một) áo khoác dài tay màu đen, xám.

- 01 (một) quần thun ngắn, màu đen có sọc trắng.

- 01 (một) đôi dép màu đen, sọc trắng.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen.

Hiện các vật chứng còn lại đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự:

- Gia đình của các bị cáo Mã MH, Phạm TL và Phạm QH đã bồi thường số tiền 250.000.000 đồng cho ông Vũ MH, ông Hùng không có yêu cầu gì khác về dân sự.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Dương Minh Kiều có yêu cầu được nhận lại 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 59L1-391.69, số khung 091949-CY, số máy 0092006-JF33E.

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKS-Q1 ngày 24 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Mã MH, Phạm TL, Phạm QH về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm kết luận các bị cáo Mã MH, Phạm TL và Phạm QH phạm tội với tội danh như đã nêu trên. Các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo:

Mã MH từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Phạm TL từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng.

Phạm QH từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý vật chứng theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự do bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu gì khác nên đề nghị không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 07/12/2022 tại trước quán Bia Hơi Hà Nội, số 235B Nguyễn Văn Cừ, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, các bị cáo gồm Mã MH, Phạm TL, Phạm QH có hành vi dùng dao chém ông Vũ MH gây thương tích cơ thể bị hại với tỉ lệ tổn thương hiện tại là 18% theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT.23 ngày 06/02/2023 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe của công dân, gây mất an ninh, trật tự, trị an cho xã hội. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật; các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó Hòa là người rủ rê, cung cấp dao là hung khí nguy hiểm; Luật là người trực tiếp sử dụng dao chém 02 cái vào vùng vai, cổ của ông Hùng gây thương tích; Huy, Mạnh là người giúp sức, Huy điều khiển xe mô tô chở Hòa, Mạnh điều khiển xe mô tô chở Luật đến quán, sau khi Luật thực hiện hành vi chém ông Hùng thì nhanh chóng điều khiển xe chở Hòa, Luật để tẩu thoát.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, gây thương tích 18%. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo theo các điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với hành vi của của Bùi Đức Mạnh: Quá trình điều tra chưa bắt được Bùi Đức Mạnh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra Quyết định tách vụ án

hình sự và truy nã bị can. Khi nào bắt được bị can, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 1 sẽ xử lý sau là có căn cứ, đúng quy định.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về mức hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy chỉ vì mâu thuẫn xuất phát từ việc ông Vũ MH không trả tiền, xe mô tô và cắt đứt liên lạc với bị cáo Hòa mà Hòa bực tức muốn tìm Hùng để đánh và sau khi Hòa rủ rê thì các bị cáo Luật, Huy đồng ý cùng Hòa đi đánh Hùng. Hành vi xông vào chém người sau đó tẩu thoát xảy ra tại quán bia hơi đang lúc có nhiều người thể hiện sự manh động, côn đồ, coi thường sức khỏe người khác, xem thường, bất chấp pháp luật của các bị cáo. Các bị cáo không chỉ gây thương tích ảnh hưởng đến sức khỏe của bị hại mà còn gây ra nỗi sợ hãi của những người dân xung quanh cũng như gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời bảo đảm răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng với hành vi, mức độ phạm tội để có mức án phù hợp đối với từng bị cáo.

Bản thân bị cáo Mã MH và bị cáo Phạm TL có nhân thân xấu. Bị cáo Mã MH từng bị xử phạt tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và "Cưỡng đoạt tài sản". Bị cáo Phạm TL từng bị xử phạt tù về tội "Mua bán người". Sau khi các bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, trở về địa phương mặc dù đã được xóa án tích nhưng các bị cáo vẫn không chịu giáo dục rèn luyện bản thân để trở thành người lương thiện mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Trong vụ án này, Mã MH là người rủ rê, cung cấp hung khí để đồng bọn tham gia đi chém Hùng, nên về trách nhiệm hình sự Hòa phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất so với đồng bọn. Đối với Luật là người bị rủ rê, lôi kéo tuy nhiên khi thực hiện tội phạm Luật là tên hành động tích cực là người trực tiếp dùng dao chém 02 cái vào cổ và vai của ông Hùng nên cũng cần xử phạt bị cáo Luật một mức án nghiêm khắc. Đối với Huy cũng là người bị rủ rê, lôi kéo, khi thực hiện phạm tội vai trò của Huy cũng quan trọng, điều khiển xe mô tô chở đồng bọn đến nơi xảy ra hành vi phạm tội và nhanh chóng chở đồng bọn tẩu thoát, tuy nhiên xét bị cáo Huy có nhân thân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn so với bị cáo Hòa và bị cáo Luật để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Gia đình của các bị cáo Mã MH, Phạm TL và Phạm QH đã bồi thường số tiền 250.000.000 đồng cho bị hại ông Vũ MH, ông Hùng làm đơn bãi nại, không còn yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án:

[5.1] Đối với vật chứng vụ án:

- 02 (hai) con dao dài khoảng 40cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán bằng gỗ dài khoảng 10cm là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội hiện chưa thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xét.

- 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án cần tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

[5.2] Đối với vật chứng thu giữ từ các bị cáo:

* Đối với tài sản thu giữ từ bị cáo Mã MH:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển kiểm soát 15B3 - 413.46 qua xác minh do bà Trần Thị Nguyệt (là em dâu của Hòa) đứng tên chủ sở hữu. Bà Nguyệt khai cho Hòa mượn xe để sử dụng từ tháng 5/2022, không biết Hòa sử dụng vào mục đích phạm tội. Xét thấy tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà Nguyệt là có cơ sở.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 128GB, gắn sim số: 0765000669, 0934333979, số Imei 1: 355597821022197. Xét thấy đây là điện thoại bị cáo Hòa không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) quần jean dài màu xám; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám, xanh; 01 (một) đôi dép màu đen, sọc trắng là trang phục Hòa mặc khi bị bắt, xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

* Đối với tài sản thu giữ từ bị cáo Phạm TL:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, gắn sim số: 0968026011, số Imei: 35860407378655. Xét thấy đây là điện thoại bị cáo Luật không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) quần jean dài màu trắng, xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng, đen; 01 (một) đôi giày màu xám là trang phục Luật mặc khi bị bắt, xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

* Đối với tài sản thu giữ từ bị cáo Phạm QH:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 59L1-391.69, số khung 091949-CY, số máy 0092006-JF33E, qua xác minh do bà Đỗ Bích Uyên đứng tên chủ sở hữu, hiện bà Uyên không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai. Phạm QH khai xe mô tô là của ông Dương Minh Kiều, vào ngày 07/12/2022, Huy mượn xe của ông Kiều để sử dụng; ông Kiều khai mua xe mô tô của Phạm Quang Huấn (chưa rõ lai lịch; không có giấy tờ mua bán), ông Kiều không biết Huy sử dụng xe vào mục đích phạm tội, ông Kiều đề nghị được nhận lại xe. Xét thấy, cần thiết tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe trong thời hạn nhất định, hết thời hạn không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại chiếc xe cho ông Kiều là người đang quản lý, sử dụng do không kiên quan đến hành vi phạm tội. Nếu có tranh chấp về quyền sở hữu đối với chiếc xe trên thì giải quyết theo quy định của pháp luật về dân sự.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS 64GB gắn sim số: 0788262183, số Imeil: 35723098614017. Xét thấy đây là điện thoại bị cáo Huy không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) áo khoác dài tay màu đen, xám; 01 (một) quần thun ngắn, màu đen có sọc trắng; 01 (một) đôi dép màu đen, sọc trắng; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen là trang phục Huy mặc lúc bị bắt giữ, xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Án phí hình sự sơ thẩm:

Mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Mã MH, Phạm TL, Phạm QH phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Mã MH 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/12/2022.

Xử phạt bị cáo Phạm TL 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/12/2022.

Xử phạt bị cáo Phạm QH 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/12/2022.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án.

Trả lại cho bị cáo Mã MH 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax 128GB gắn sim số: 0765000669, 0934333979, số Imei 1: 355597821022197.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần jean dài màu xám; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám, xanh; 01 (một) đôi dép màu đen, sọc trắng của Mã MH.

Trả lại cho bị cáo Phạm TL 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus gắn sim số: 0968026011, số Imei: 35860407378655.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần jean dài màu trắng, xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng, đen; 01 (một) đôi giày màu xám của Phạm TL.

Tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu hợp pháp đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 59L1-391.69, số khung 091949-CY, số máy 0092006-JF33E trong thời hạn 30 ngày. Quá thời hạn trên không tìm được chủ sở hữu thì trả lại cho ông Dương Minh Kiều, nếu có phát sinh tranh chấp về quyền sở hữu sẽ được giải quyết theo quy định của pháp luật dân sự.

Trả lại cho bị cáo Phạm QH 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS 64GB gắn sim số: 0788262183, số Imeil: 35723098614017.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác dài tay màu đen, xám; 01 (một) quần thun ngắn, màu đen có sọc trắng; 01 (một) đôi dép màu đen, sọc trắng; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen của Phạm QH.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 04/2023/PNK-THAHS ngày 18/01/2023 và Phiếu nhập kho vật chứng số 01/2023/PNK-THAHS ngày 18/01/2023).

- Về trách nhiệm dân sự: Ông Vũ MH đã được bồi thường, không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Mã MH, Phạm TL, Phạm QH mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo Mã MH, Phạm QH, Phạm TL có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần bản án hoặc quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./ .

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ;
- Công an TP. HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thu Hiền