TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 18/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:
- Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Lai
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phạm Bá Xuân
2- Bà Nguyễn Thị Lan Ka
- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang H– Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:Bà Nguyễn Kim Ngân– Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/TLHS-ST ngày 28/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2023/QĐXXST-HS ngày 06/4/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức H; sinh năm: 2002; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không; HKTT và nơi ở: Thôn Đông, xã Các Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnhThanh Hóa; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Họ tên bố: Nguyễn Đức Quý , sinh năm: 1979; Họ tên mẹ: Phạm Thị Minh, sinh năm: 1979; Bị cáo có 3 anh em, bị cáo là con thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt ngày 16/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội. Số giam 5850B2/Buồng 17. (Có mặt);

Người bị hại:

Anh Trịnh AnhT, sinh năm 1989. Địa chỉ: 1710 Chung cư A14A1 Nam Trung Yên, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển IT&T; Trụ sở: 104 Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: ông Phạm Trí Tiến, sinh năm 1983. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức H từ Thanh Hóa ra Hà Nội làm lao động tự do từ năm 2019. Khoảng tháng 11/2019 H làm nhân viên phục vụ tại cửa hàng Meat Plus (địa chỉ: tầng 1, nhà C4 tập thể Giảng Võ, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội). Chủ cửa hàng là anh Trịnh AnhT (sinh năm: 1989, nơi thường trú: 1710 chung cư A14A1, Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội). H làm việc tại cửa hàng đến khoảng tháng 5/2022 thì nghỉ việc, đi làm tại nhiều nơi khác nhau. Do nghiện game và bản thân không có tiền tiêu xài nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền trong két tại quầy thu ngân của cửa hàng Meat Plus. Do đã từng làm việc một thời gian tại cửa hàng nên H nắm rõ quy luật thời gian nghỉ của nhân viên và cách ra vào cửa hàng. Trong khoảng thời gian từ tháng 6/2022 đến tháng 12/2022, H đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tiền trong két đựng tiền tại quầy thu ngân của cửa hàng Meat Plus tại địa chỉ Tầng 1, nhà C4 tập thể Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội.

Vụ thứ nhất: Khoảng 20h00’ ngày 15/6/2022, H đi bộ một mình đến cửa sau cửa hàng Meat Plus. H đứng cách một đoạn, quan sát và đợi đến 22h00’ cùng ngày. Lúc này nhân viên của quán đã về hết, chỉ còn bảo vệ của quán là anh Phạm Văn Chương (sinh năm: 1958, nơi thường trú: Hòa Mạc, Duy Tiên, Hà Nam). Cửa sắt phía sau quán luôn mở, đến khi nhân viên về hết thì anh Chương mới khóa cửa. H lợi dụng sơ hở khoảng thời gian này, lẻn vào bên trong cửa hàng, trốn vào nhà vệ sinh nữ. H đợi anh Chương khóa hết cửa, tắt điện và đi ngủ. Một lúc H lại ra kiểm tra xem anh Chương đã ngủ hay chưa. Đến khoảng 03h00’ ngày 16/6/2022, H đoán anh Chương đã ngủ say nên đã đi ra quầy thu ngân, nhấc chiếc két sắt đựng tiền vào khu vực bếp để cậy phá (khu vực này cách xa chỗ anh Chương ngủ). H đặt két sắt xuống sàn bếp, lật ngửa két sắt, lấy dao trong tủ để dao thớt, dùng mũi dao tháo hết ốc bắt nắp đáy két sắt ra. H lấy toàn bộ số tiền trong két sắt nhét vào túi quần, cất dao về vị trí cũ, còn két sắt để tại bếp. H lấy chìa khóa cửa sau, để trong rổ nhựa xanh ở bếp, mở khóa tẩu thoát. H dùng ổ khóa, khóa cửa lại từ bên ngoài, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa, rồi nhanh chóng tẩu thoát. H kiểm tra số tiền trộm được là 31.000.000 đồng, gồm nhiều loại tiền mệnh giá khác nhau. Số tiền này H đã dùng để chơi game và tiêu sài hết.

Vụ thứ hai: khoảng 22h00’ ngày 07/9/2022, với thủ đoạn tương tự H đi qua cửa sau để vào cửa hàng, H tiếp tục trốn trong nhà vệ sinh nữ đợi anh Chương ngủ say. Đến khoảng 01h00’ ngày 08/9/2022, H lẻn ra quầy thu ngân bê két đựng tiền vào trong bếp. H lấy dao trong tủ đựng dao, thớt, dùng mũi dao tháo ốc vít bắt nắp đáy két sát và lấy toàn bộ số tiền trong két, nhét vào túi quần. H cất dao về vị trí cũ, còn két sắt để nguyên. H lấy chìa khóa cửa sau trong rổ nhựa xanh ở bếp, mở khóa đi ra ngoài. Nhưng sau đó H nhớ có 01 chiếc Laptop để ở quầy thu ngân nên 30’ sau đã quay lại trộm cắp chiếc Laptop. H tiếp tục tẩu thoát qua đường cửa sau, sau đó khóa cửa từ bên ngoài, chìa khóa vẫn cắm ở ổ. Khoảng 08h-09h ngày 08/9/2022 H mang chiếc Laptop trộm được đi bán tại cửa hàng “Bệnh viện Laptop” (địa chỉ: 104 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội) được 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Số tiền trong két sắt lấy trộm được, H kiểm tra là 34.000.000 đồng gồm nhiều mệnh giá khác nhau. Toàn bộ số tiền trên H đã sử dụng để chơi game và tiêu sài hết.

Vụ thứ ba: Khoảng 22h00’ ngày 12/12/2022, với thủ đoạn tương tự H lẻn từ cửa sau để vào cửa hàng, trốn vào nhà vệ sinh nữ, khoảng 03h00’ ngày 13/12/2022

H đi ra quầy thu ngân, bê két đựng tiền mang vào bếp. Tiếp tục thủ đoạn tháo đáy két sắt, nhưng lần này bên trong không có tiền, H không lấy được gì. H tìm chìa khóa để mở cửa sau để tẩu thoát thì không thấy. H đi ra cửa chính mặt phố Giảng Võ. Do làm ở cửa hàng một thời gian nên H biết cách để mở cửa chính. Cửa chính cửa hàng là loại cửa kính tự động trượt ngang, có chìa khóa từ do anh Chương quản lý. Phía trên đỉnh cửa, chỗ khe trượt kính có 01 công tắc ngắt nguồn điện màu đỏ, được cửa hàng dán che lại bằng miếng giấy. H luồn tay vào khe cửa tắt công tắc đi, lúc này có thể dùng lực kéo trượt để mở cửa kính. Sau khi ra được bên ngoài, do đứng từ bên ngoài H không luồn tay vào bật công tắc được nên H lấy 01 chiếc que gỗ nhỏ thò vào khe bật công tắc điện. Khi khởi động lại cửa trượt tự động đóng lại. H dùng que đẩy nắp giấy vào vị trí cũ để che đi công tắc, tránh bị nghi ngờ. Đến ngày 16/12/2022 H biết hành vi của bản thân không thể trốn tránh, H đã đến Công an phường Giảng Võ để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Nguyễn Đức H: Số tiền 1.620.000 đồng (một triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng).

Thu giữ của anh Trịnh AnhT: 01 chiếc USB, lưu giữ file Video trích suất từ camera tại cửa hàng Meat Plus, địa chỉ tầng 1 tập thể C4 Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội các ngày 17/6, 08/9 và 12/12 năm 2022. Nội dung ghi nhận hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Đức H.

Vật chứng chưa thu giữ được: 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu Acer màu đen (đã qua sử dụng).

Theo kết luận định giá tài sản số 151/KLĐG-HĐĐGTS ngày 26/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự: "01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu đen đã qua sử dụng có giá trị 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

- Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình lấy lời khai anh Trịnh AnhT, chị Nguyễn Thị Ly và anh Lê Xuân An (thu ngân cửa hàng), anh Phạm Văn Chương, anh Nguyễn Như Thuần (nhân viên cửa hàng) xác định sự việc đúng như nội dung nêu trên. Anh Trịnh AnhT có yêu cầu đề nghị Nguyễn Đức H có trách nhiệm bồi thường dân sự số tiền 68.000.000 đồng đền bù lại tổn thất cho cửa hàng Meat Plus C4 Tập thể Giảng Võ, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội.

- Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình lấy lời khai anh Nguyễn Đăng Sơn (sinh năm: 1980, nơi ở: Phượng Đồng, Phụng Châu, Chương Mỹ, Hà Nội, là nhân viên cửa hàng IT&T cHên thu mua, sửa chữa máy tính ở địa chỉ 104 Thái Hà, Đống Đa, Hà Nội), anh Sơn khai có sự việc thu mua lại của Nguyễn Đức H một chiếc máy tính nhãn hiệu Acer, màu đen đời thấp đã cũ với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng), do thời gian đã lâu nên anh Sơn không nhớ chính xác thời điểm mua của H chiếc máy tính. Chiếc máy tính trên anh Sơn đã tháo linh kiện để bán hiện không còn, do thời gian quá lâu nên anh không nhớ bán những linh kiện gì, bán cho ai, bán với giá thế nào.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Đức H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Lời khai của Nguyễn Đức H phù hợp với lời khai của bị hại, hình ảnh camera và các tài liệu khác cơ quan điều tra thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, bị cáo Nguyễn Đức H bị truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa :

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ.

Người bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường 10.000.000 đồng nên yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại còn lại là 58.000.000 đồng và có đơn đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố luận tội: Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H từ 30 đến 36 tháng tù.

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, gia đình bị cáo khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho người bị hại 10.000.000 đồng.

Số tiền 1.620.000 đồng đã thu giữ của bị cáo là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại số tiền này. Do đó, bị cáo còn phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại 56.380.000 đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Ngày 16/6/2022 và ngày 08/9/2022, tại cửa hàng Meat Plus địa chỉ C4 Tập thể Giảng Võ, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội bị cáo Nguyễn Đức H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm 65.000.000 đồng và chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu Acer màu đen giá trị 3000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 68.000.000 đồng. Hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố

tình thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội "Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Tinh chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản của người bị hại nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đầu thú; Gia đình bị cáo đã tự nguyện khắc phục một phần thiệt hại cho bị hại. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt gồm 65.000.000 đồng và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu đen đã qua sử dụng có giá trị là 3.000.000 đồng (theo kết luận định giá số 151/KLĐG-HĐĐGTS ngày 26/12/2022) hiện chưa thu hồi được.

Tại phiên tòa, gia đình bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả bồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng nên người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự số tiền còn lại là 58.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo còn phải bồi thường cho người bị hại số tiền 58.000.000đồng.

Đối với anh Nguyễn Đăng Sơn là nhân viên của Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển IT&T là người mua chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu đen đã qua sử dụng với giá 1000.000 đồng của bị cáo nhưng không biết là tài sản do trộm cắp và đã tháo linh kiện máy tính bán hiện nay không thu hồi được. Do thời gian quá lâu nên anh Sơn không nhớ bán linh kiện máy được bao nhiêu tiền.

Đối với số tiền 1.620.000 đồng thu giữ của bị cáo là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo số tiền này theo giấy nộp tiền ngày 11/4/2023 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Đức H có trách nhiệm bồi thường cho anh Trịnh AnhT số tiền 58.000.000đồng.

Kể từ ngày người có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án chưa thi hành thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định của khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đức H số tiền 1.620.000 đồng theo giấy nộp tiền ngày 11/4/2023 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam.

Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.900.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND quận Ba Đình
- Công an quận Ba Đình
- Thi hành án quận Ba Đình
-Ủy ban ND xã Các Sơn, Nghi Sơn, Thanh Hóa.
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)