

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2017/HSST.

Ngày 17 tháng 11 năm 2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Cảnh.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Chí Trung và ông Đặng Văn Đức.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 153/2017/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2017/QĐXXST ngày 06/11/2017 đối với bị cáo:

Võ Như P, sinh năm 1982, tại Nghệ An; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: xóm 9, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Như H, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1959; vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1981 và có 02 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/8/2017, chuyển tạm giam ngày 11/8/2017 đến nay; Có mặt.

***Người làm chứng:**

Anh Trần Ngọc T, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Trú tại: số nhà 26, đường C, thành phố P, tỉnh Hà Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h 45' ngày 05 tháng 8 năm 2017, Võ Như P đi bộ từ phòng trọ đến đường C thuộc phường L, thành phố P tìm mua ma túy để sử dụng. P gặp một người thanh niên lái xe ô tô khoảng 30 tuổi, không biết tên, tuổi, địa chỉ, P hỏi: “Anh có biết chỗ nào lấy hàng không”, người thanh niên trả lời: “Có, lấy bao nhiêu”. P nói: “Anh lấy cho em ba trăm” rồi lấy ra số tiền 300.000đ đưa cho người thanh niên. Người này cầm tiền và nói: “Đứng đây chờ tý tao quay lại” rồi điều khiển xe mô tô đi một lúc sau quay lại đưa cho P một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng nói: “Hàng ở trong bao thuốc lá” rồi bỏ đi. Biết bên trong bao thuốc lá có ma túy nên P cầm đi bộ về phòng trọ thì bị lực lượng công an phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ Lý yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ P tự nguyện giao nộp cho lực lượng công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, mở ra kiểm tra bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, P khai nhận là gói ma túy vừa mua mục đích để sử dụng. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang theo quy định.

Vật chứng thu giữ:

01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục niêm phong trong phong bì ký hiệu QT 01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Võ Như P không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Tại bản kết luận giám định số 155/PC54 - MT ngày 08/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự tỉnh Hà Nam kết luận: “Chất bột màu trắng dạng cục trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng 0,228 gam. Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ - CP ngày 19/7/2013 của Chính Phủ”.

Tại bản cáo trạng số 168/KSĐT ngày 20 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Võ Như P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện VKSND TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Võ Như P theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị HĐXX: phạt Võ Như P mức án từ 24 đến 30 tháng tù, đồng thời đề xuất hướng xử lý các vật chứng hiện đang thu giữ.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản đúng như bản cáo trạng đã mô tả và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Phủ Lý, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố phủ Lý, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án, tại phiên tòa bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai của người làm chứng, bản kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Khoảng 13h15' ngày 05/8/2017, tại tổ 5, phường L, thành phố P, Võ Như P đã cất giấu trái phép 0,228 gam chất ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an Phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Võ Như P đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý là hoàn toàn đúng người, đúng tội có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Là nguyên nhân trực tiếp phát sinh nhiều tệ nạn xã hội cũng như tội phạm nguy hiểm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Xét nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ. Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên xét cho bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bố đẻ (ông H) là người có công với nước được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến, huy chương chiến sỹ giải phóng nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình

sự. Mặc dù Bộ Luật hình sự 2015 chưa có hiệu lực thi hành nhưng hành vi của bị cáo đã phạm vào khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH13 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ Luật hình sự 2015 đã sửa đổi bổ sung theo Luật số 12/2017/QH 14, HĐXX sẽ áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo khi lượng hình.

Xét nhân thân thấy bị cáo là người có nhân thân tốt nên HĐXX cũng xem xét đến yếu tố này khi lượng hình.

Cần nhắc các tình tiết giảm nhẹ nêu trên đồng thời xét nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra bản án nghiêm khắc cách ly bị cáo với xã hội để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích và có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[4] Xét mục đích phạm tội của bị cáo là tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng không có mục đích trục lợi, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[5] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Võ Như P, P khai đã mua của một người thanh niên khoảng 30 tuổi, không rõ tên, địa chỉ ở đâu, gặp ở khu vực tổ 2, phường L, thành phố P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an phường Lương Khánh Thiện tiến hành xác minh nhưng không không xác định được nên chưa có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với toàn bộ số ma túy cùng bao gói thu giữ của Võ Như P cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng số IMEL: 357202/07/414010/5; IMEI: 357203/07/414010/3 là tài sản hợp pháp của P không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho P.

[7] Về án phí: Căn cứ điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Võ Như P phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p, khoản 1 điều 46; khoản 2 Điều 46; điều 33 Bộ luật hình sự 1999.

Căn cứ Nghị quyết 41/2017-QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung theo Luật số 12/2017/QH 14 ngày 20/6/2017.

Xử phạt Võ Như P 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/8/2017.

Áp dụng điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam Võ Như P trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3/ Áp dụng điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự và điều 41 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được niêm phong trong phong bì mặt trước ghi mẫu vật hoàn trả QT 01 số 155/PC54 - MT.

Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu di động nhãn hiệu Samsung màu trắng số IMEL: 357202/07/414010/5; IMEI: 357203/07/414010/3.

(Tình trạng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/10/2017 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Võ Như P phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

Trần Văn Cảnh