

Bản án số: 72/2018/HS-ST
Ngày 29-11- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hai

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức Hiếu

2. Ông Phạm Hồng Đức

- Thư ký phiên tòa:Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

VÕ THÀNH H(Tên gọi khác là B), sinh ngày 25/8/1995 tại Đà Nẵng. Nơi cư trú: Tổ 66, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con NLQ 6, sinh năm: 1967 và bà Huỳnh Thị Th, sinh năm 1970. Gia đình bị cáo có 03 người con. Bị cáo là con thứ hai; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 18 tháng 7 năm 2018. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ NLQ 1, sinh năm: 1995. Trú tại: K 271/K3 Ph, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ NLQ 2, sinh ngày: 20/3/2002. Người đại diện hợp pháp có bà Lê Thị Ph(mẹ ruột). Cùng trú tại: Nghi X, Nghi L, tỉnh Ng .Vắng mặt

+ NLQ 3, sinh năm: 1998. Trú tại: Bình Y, Phước N, Nông S, Quảng Nam.Vắng mặt.

+ NLQ 4, sinh năm: 1997. Trú tại: K 377/28 Hải P, quận Th, thành phố Đà Nẵng.Vắng mặt

+ NLQ 5, sinh năm: 1992. Trú tại: Tổ 82, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.Vắng mặt

+ NLQ 6, sinh năm: 1967. Trú tại: Tổ 66, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 17/7/2018, bị cáo VÕ THÀNH H sử dụng điện thoại di động màu vàng gold, có dòng chữ IPHONE, gắn sim số 0905667184 gọi cho một người tên T (không xác định được lai lịch) hỏi mua 4.500.000 đồng ma túy. T đồng ý và hẹn bị cáo đến đường Hoàng Văn Th thuộc quận L, thành phố Đà Nẵng để giao dịch. Sau khi mua ma túy của T, bị cáo đem về phòng trọ tại số nhà 165/15 Tôn Đ thuộc phường H, quận C, nhằm mục đích sử dụng và bán cho người khác. Đến 15 giờ 10 phút, ngày 18/7/2018, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phối hợp với Công an phường Hòa An bắt quả tang bị cáo VÕ THÀNH H đang tàng trữ trái phép chất ma túy, đồng thời thu giữ số tang vật sau:

Tại tấm nệm ngủ trên gác có 03 gói ni-lon trắng kích thước khoảng 3cm x 3cm và 01 gói ni-lon trắng kích thước khoảng 4cm x 8cm bên trong mỗi gói đều chứa tinh thể rắn màu trắng (bị cáo khai là ma túy); 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 4cm x 8cm; 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 3cm x 3cm; 01 cân tiểu ly màu đen có dòng chữ POCKET SCALE; 01 điện thoại di động màu đen, có dòng chữ SAMSUNG, không gắn sim; 01 điện thoại di động màu trắng bạc, có dòng chữ IPHONE; 01 điện thoại di động màu vàng gold, có dòng chữ IPHONE, gắn sim số 0905667184.

Ngoài ra, tại nơi bắt quả tang còn có NLQ 1, NLQ 2, NLQ 3 và NLQ 4. Qua thử test, các đối tượng này đều dương tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 139 ngày 26/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 04 gói ni-lon ký hiệu A gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể A là **4,041 gam** (Bốn phẩy không bốn một gam).

Ngoài lần bị bắt quả tang như nêu trên thì trong khoảng thời gian từ cuối tháng 6/2018 đến trước ngày 17/7/2018, bị cáo VÕ THÀNH H đã sử dụng điện thoại di động IPHONE màu trắng bạc, gắn sim số 0905667184 liên lạc và mua ma túy của T 02 lần, một lần mua 500.000 đồng và một lần mua 2.500.000 đồng để sử dụng và phân nhỏ ra bán lại cho NLQ 5, cụ thể:

- Lần 1: Vào khoảng cuối tháng 6/2018, NLQ 5 trực tiếp liên lạc đến số sim 0905667184 của bị cáo hỏi mua 700.000 đồng ma túy về sử dụng. Bị cáo đồng ý bán và hẹn địa điểm giao dịch tại trước một quán game bắn cá trên đường Tôn Đản. Bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ-trắng-đen đến giao ma túy cho NLQ 5 rồi lấy tiền.

- Lần 2: Vào khoảng đầu tháng 7/2018, cũng với cách thức liên lạc, giao dịch và địa điểm như trên, Bị cáo đã bán ma túy cho NLQ 5 với giá 1.000.000 đồng.

- Lần 3: Vào ngày 14/7/2018, cũng với cách thức liên lạc, giao dịch và địa điểm như trên, bị cáo đã bán ma túy cho NLQ 5 với giá 500.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo khai nhận còn bán trái phép chất ma túy cho một người tên Ph (không rõ lai lịch) 03 lần với giá mỗi lần 200.000 đồng; bán ma túy cho B (không rõ lai lịch) 02 lần, mỗi lần 300.000 đồng; bán ma túy cho V (không rõ lai lịch) 03 lần, mỗi lần 200.000 đồng. Tuy nhiên, do chưa xác định được lai lịch những người này nên Cơ quan điều tra tách ra, làm rõ, xử lý sau.

Quá trình điều tra, bị cáo VÕ THÀNH H có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được xem xét, áp dụng đối với bị cáo.

NLQ 1 khai nhận trong khoảng thời gian từ tháng 6/2018 đến trước ngày 18/7/2018, T đã 03 lần liên lạc đến số sim 0905667184 của bị cáo để mua ma túy, mỗi lần mua từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, địa điểm mua bán tại đường Tôn Đức, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ. Ngoài ra, T còn sử dụng ma túy tại nhà bị cáo từ 05 đến 06 lần, ma túy là của bị cáo, trong đó, có 03 lần T trả tiền sử dụng ma túy cho bị cáo từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo VÕ THÀNH H không thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho T như trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng T đã đi khỏi địa phương nên không tiến hành đối chất được, do đó, chưa đủ cơ sở để kết luận nội dung này.

NLQ 2 khai nhận đã nhiều lần sử dụng ma túy cùng với bị cáo, có nhìn thấy bị cáo phân nhỏ ma túy nhưng không biết bị cáo phân ma túy nhằm mục đích gì, không biết bị cáo có hành vi bán trái phép chất ma túy nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự đối với NLQ 2.

Đối với 3,163 gam chất ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu, xét thấy đây là chất cấm lưu hành nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 4cm x 8cm; 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 3cm x 3cm, đây là các công cụ bị cáo dùng để phân ma túy ra bán, xét thấy không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động màu trắng bạc, có dòng chữ IPHONE, sim số 0905667184 bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy và 01 cân tiểu ly màu đen có dòng chữ POCKET SCALE, xét đây là công cụ phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động màu đen, có dòng chữ SAMSUNG, không gắn sim, là tài sản của bị cáo, xét thấy không liên quan đến vụ án, đề nghị tuyên trả cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động màu vàng gold, có dòng chữ IPHONE, là tài sản của NLQ 2, xét thấy NLQ 2 không biết bị cáo mượn sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên đề nghị tuyên trả lại cho NLQ 2.

Đề nghị truy thu sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 2.200.000 đồng bị cáo VÕ THÀNH H thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy cho NLQ 5. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ-trắng-đen biển kiểm

soát 43F1- 332.30 thuộc sở hữu của NLQ 6 (sinh năm 1967; là cha ruột của bị cáo), NLQ 6 không biết bị cáo mượn sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với NLQ 5, NLQ 2, NLQ 3 và NLQ 4 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với NLQ 1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển hồ sơ đến Công an phường An Hải Bắc, Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử lý theo thẩm quyền.

Đối với những người có tên T bán trái phép chất ma túy cho bị cáo, do chưa xác định được lai lịch nên tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKSCL ngày 14 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Võ Thành H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 Bộ luật TTHS đề nghị HĐXX tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 3,163 gam chất ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu, xét thấy đây là chất cấm lưu hành.

Tịch thu tiêu hủy 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 4cm x 8cm; 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 3cm x 3cm, đây là các công cụ bị cáo dùng để phân ma túy ra bán, xét thấy không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu trắng bạc, có dòng chữ IPHONE, sim số 0905667184 bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 cân tiểu ly màu đen có dòng chữ POCKET SCALE, xét đây là công cụ phạm tội.

Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động màu đen, có dòng chữ SAMSUNG, không gắn sim, là tài sản của bị cáo, xét thấy không liên quan đến vụ án.

Trả cho NLQ 201 điện thoại di động màu vàng gold, có dòng chữ IPHONE, là tài sản của NLQ 2.

Đề nghị truy thu sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 2.200.000 đồng bị cáo VÕ THÀNH H thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy cho NLQ 5

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ-trắng-đen biển kiểm soát 43F1- 332.30 thuộc sở hữu của NLQ 6 (sinh năm 1967; là cha ruột của H), ông Đ không biết bị cáo mượn sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với NLQ5, NLQ 2, NLQ 3 và NLQ 4 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với NLQ 1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển hồ sơ đến Công an phường An Hải Bắc, Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử lý theo thẩm quyền.

Đối với những người có tên T bán trái phép chất ma túy cho bị cáo, do chưa xác định được lai lịch nên tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thành Hkhai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 15 giờ 10 phút, ngày 18/7/2018, tại phòng thuê trọ của số nhà 165/15 Tôn Đ thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, bị cáo VÕ THÀNH H đã có hành vi tàng trữ trái phép **4,041 gam** (*Bốn phẩy không bốn một gam*) ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng và bán lại cho người khác thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng bắt quả tang.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ cuối tháng 6/2018 đến ngày 14/7/2018, bị cáo VÕ THÀNH H đã bán trái phép chất ma túy cho NLQ 5 03 lần, thu lợi bất chính 2.200.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã mua ma túy 03 lần của một người tên T không xác định được lai lịch với tổng số tiền 7.500.000đ về để sử dụng và phân

nhỏ bán cho NLQ 5 03 lần tổng cộng số tiền 2.200.000đ. Tổng số tiền bị cáo thu được từ việc bán ma túy cho NLQ 5 là 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm ngàn đồng). Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo VÕ THÀNH H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đánh giá tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Chỉ vì lợi ích bản thân mà bị cáo bất chấp các quy định của pháp luật, lao vào con đường phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, góp phần gieo rắc những tiềm ẩn bệnh tật, làm suy thoái giống nòi dân tộc, nên cần phải xử phạt thích đáng, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để có tác dụng cải tạo giáo dục đồng thời để răn đe làm gương cho người khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với NLQ 5, NLQ 2, NLQ 3 và NLQ 4 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp nên HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với NLQ 1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển hồ sơ đến Công an phường An Hải Bắc, Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử lý theo thẩm quyền nên HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với những người có tên T bán trái phép chất ma túy cho bị cáo, do chưa xác định được lai lịch nên tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau, nên HĐXX không đề cập xử lý.

[4] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 3,163 gam chất ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu, xét thấy đây là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 4cm x 8cm; 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 3cm x 3cm, đây là các công cụ bị cáo dùng để phân ma túy ra bán, xét thấy không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động màu trắng bạc, có dòng chữ IPHONE, sim số 0905667184 bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy và 01 cân tiểu ly màu đen có dòng chữ POCKET SCALE, xét đây là công cụ phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động màu đen, có dòng chữ SAMSUNG, không gắn sim, là tài sản của bị cáo, xét thấy không liên quan đến vụ án, tuyên trả cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động màu vàng gold, có dòng chữ IPHONE, là tài sản của NLQ 2, xét thấy NLQ 2 không biết bị cáo mượn sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên tuyên trả lại cho NLQ 2.

Truy thu sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 2.200.000 đồng bị cáo VÕ THÀNH H thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy cho NLQ 5.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ-trắng-đen biển kiểm soát 43F1- 332.30 thuộc sở hữu của NLQ 6 (sinh năm 1967; là cha ruột của bị cáo), NLQ 6 không biết bị cáo mượn sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo VÕ THÀNH H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

2/ Về căn cứ điều khoản và hình phạt:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo 07(Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 18 tháng 7 năm 2018).

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 3,163 gam chất ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu, xét thấy đây là chất cấm lưu hành.

Tịch thu tiêu hủy 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 4cm x 8cm; 15 vỏ bao ni-lon kích thước khoảng 3cm x 3cm, đây là các công cụ bị cáo dùng để phân ma túy ra bán, xét thấy không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu trắng bạc, có dòng chữ IPHONE, sim số 0905667184 bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy và 01 cân tiểu ly màu đen có dòng chữ POCKET SCALE.

Tuyên trả cho bị cáo 01 điện thoại di động màu đen, có dòng chữ SAMSUNG, không gắn sim, là tài sản của bị cáo.

Tuyên trả lại cho NLQ 2 01 điện thoại di động màu vàng gold, có dòng chữ IPHONE, là tài sản của NLQ 2.

(Tất cả những vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2018 giữa công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng).

Truy thu sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm ngàn đồng) bị cáo VÕ THÀNH H thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy cho NLQ 5.

4/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hai

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

