TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **214/2018/HSST**
Ngày: **30 - 7 - 2018**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lưu Đình Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: ***Bà Nguyễn Thị Minh Hồng***

Ông H g Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: **Ông Phan Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Bà Phạm Thị Kim Huê** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 215/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 06 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/*2018*/QĐXXST-HS ngày 04/7/2018 và quyết định hoãn phiên tòa số 21/HSST – QĐ ngày 18/7/2018 đối với các bị cáo:

1. PHẠM ĐĂNG K - Sinh năm: 1987; HKTT và chỗ ở: M – xã V – huyện Vũ Thư – tỉnh Thái Bình; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Bá Kh; Con bà: Đào Thị N; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 270 lập ngày 14/4/2017 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự: Ngày 03/3/2018 bị Công an Huyện Vũ thư - Thái Bình bắt về hành vi đánh bạc, Ngày 16/3/2018 Công an huyện Vũ Thư - Thái Bình khởi tố bị can về tội "Đánh bạc", Ngày 22/6/2018 TAND huyện Vũ Thư – Thái Bình xử phạt 04 tháng tù tội "Đánh bạc".

Bị cáo bị bắt ngày 13/4/2018. ***(Có mặt tại phiên tòa).***

2. ĐINH XUÂN T - Sinh năm: 1987; HKTT và chỗ ở: Thôn T – xã L – Tp. Nam Định – tỉnh Nam Định; Văn hóa:12/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Xuân T2; Con bà: Bùi Thị M; Vợ: Trần Thị Phương L; Có 02 con: Lớn SN 2011, Nhỏ SN 2018; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 272 lập ngày 14/4/2018 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2018 - Ngày 21/4/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. ***(Có mặt tại phiên tòa).***

3. CAO VĂN H - Sinh năm: 1975; HKTT và chỗ ở: N - xã Nh – huyện Kim Sơn – tỉnh Ninh Bình; Tạm trú: Số C – Ngõ B đường B1 – phường C – Q. Hoàn Kiếm – Hà Nội. Nghề nghiệp: Lái xe; Văn hóa: 7/12; Con ông: Cao Công Lý (Chết); Con bà: Đỗ Thị N; Vợ : Nguyễn Thị N1; có 01 con SN 2017,; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 274 lập ngày 14/4/2018 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo có 01 tiền sự: tháng 8/2005 Công an huyện Kim Sơn – Ninh Bình xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2018 - Ngày 21/4/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. ***(Có mặt tại phiên tòa).***

4. NGUYỄN TRUNG NG - Sinh năm: 1983; HKTT và Chỗ ở: Số G đường H, phường H-TP.Vĩnh Yên – tỉnh Vĩnh Phúc; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Nguyễn Văn Th4; Con bà: Dương Thị Th1; Vợ: Đặng Thị L; Có 02 con: lớn SN: 2013, nhỏ SN: 2017; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 271 ngày 14/4/2018 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2018 - Ngày 21/4/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. ***(Có mặt tại phiên tòa).***

5. TRẦN DUY T - Sinh năm: 1989; HKTT và chỗ ở: B – xã B – huyện Đại Từ – tỉnh Thái Nguyên; Văn hóa:9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Duy C; Con bà: Nguyễn Thị T6; Vợ: Nguyễn Thị Hồng X; Có 01 con SN 2012; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 273 lập ngày 14/4/2018 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2018 - Ngày 21/4/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. ***(Có mặt tại phiên tòa).***

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00h00’ ngày 13/4/2018 tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an Quận Long Biên tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ Thiên Trang, tại số 8 Ngô Gia Khảm, P. Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, phát hiện tại phòng 306 có 05 đối tượng gồm: **Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T** có hành vi đánh bạc trái

phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật tại chiếu bạc gồm: 01 bộ bát đĩa bằng sứ, 04 quân vị hình tròn, một mặt màu trắng và một mặt màu vàng được cắt từ vỏ bao thuốc lá vinataba và số tiền 8.620.000 đồng.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra: ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T khai nhận***: Khoảng 23h00' ngày 12/4/2018 ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T , Phan Sỹ Hải, Nguyễn Sỹ Tuân*** đều là lái xe và phụ xe của hãng xe khách "Ôhô" sau khi ăn cơm xong các đối tượng trên về tại phòng 306 nhà nghỉ Thiên Trang để nghỉ ngơi. Khi về đến phòng 306 các đối tượng thấy có 01 bộ bát đĩa sứ trong đó có 04 quân vị thì K , T , H , NG , T cùng rủ nhau chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Hải và Tuân do say rượu nên đi ngủ tại giường bên cạnh. K cầm bát đĩa và quân vị ngồi xóc cái, các bị can ngồi thành hình tròn tại giường ngủ đầu tiên cạnh cửa ra vào của phòng 306 và quy định cách thức chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa như sau: cửa chẵn được quy định bên tay phải của K , cửa lẻ bên tay trái của K . Khi bắt đầu chơi K để 04 quân vị vào 01 đĩa, sau đó úp một bát sứ lên đĩa sứ bên trong có bốn quân vị, K dùng hai tay bê bát đĩa lên sóc làm nhiều lần và đặt xuống mở bát ra, nếu 04 quân vị có màu vàng hoặc màu trắng giống nhau thì được gọi là chẵn hoặc 02 quân vị có mặt màu vàng và 2 quân vị có mặt màu trắng cũng gọi là chẵn. 03 quân vị màu trắng 01 quận vị màu vàng hoặc 03 quân vị màu vàng 01 quân vị màu trắng được gọi là lẻ. Những người tham gia đánh bạc tùy ý đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ. Nếu mở bát ra về cửa lẻ thì những người đặt tiền ở cửa lẻ sẽ được ăn tiền gấp đôi với số tiền đã đặt cửa trước đó, còn người đặt tiền ở cửa chẵn bị thua số tiền đã đặt cửa. Các đối tượng thống nhất mức đặt cửa thấp nhất là 50.000đ, không quy định mức cao nhất, không phân công người thu hồ, không có người canh gác. Các bị cáo đang chơi đến 0h 00' ngày 13/4/2018 thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang cùng tang vật như đã nêu trên.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long biên đã xác định cụ thể số tiền từng đối tượng dùng để đánh bạc như sau:

- Phạm Đăng K : Dùng 550.000đ để đánh bạc, K không thua, không thắng. Khi bị bắt K bị thu giữ toàn bộ số tiền trên.

- Đinh Xuân T : Dùng 2.400.000đ để đánh bạc, khi bị bắt T thắng 400.000đ, số tiền T bị thu giữ 2.800.000đ.

- Cao Văn H : Dùng 1.000.000đ để đánh bạc, khi bị bắt H bị thua hết số tiền đã bỏ ra đánh bạc.

- Nguyễn Trung NG : Dùng 1.000.000đ để đánh bạc, khi bị bắt NG không kiểm số tiền thắng thua vì vậy không biết chính xác số tiền NG bị thu giữ.

- Trần Duy T : Dùng 1.500.000đ để đánh bạc, khi bị bắt T bị thua 200.000đ, số tiền T bị thu giữ 1.300.000đ.

Đối với anh Nguyễn Sỹ Tuân và anh Phan Sỹ Hải có mặt trong phòng 306 nhà nghỉ Thiên Trang nhưng không tham gia đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý.

Quá trình điều tra xác định anh Trần Văn Rinh được chủ cơ sở nhà nghỉ Thiên Trang là anh Nguyễn Văn Tuấn, SN:1962, HKTT: số 130, tổ 28 phường Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội giao quyền quản lý Nhà nghỉ Thiên Trang, Cơ sở kinh doanh này có giấy phép kinh doanh hợp lệ. Anh Rinh cho các đối tượng thuê phòng nghỉ không biết việc các đối tượng đánh bạc tại phòng. Vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bản cáo trạng số: 212/KSĐT ngày 25/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T*** về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của các bị cáo ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T*** đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 38 BLHS 2015 đối với bị cáo **Phạm Đăng K .**

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo **Cao Văn H .**

- Áp dụng khoản 1 điều 321 ; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS 2015 đối với các bị cáo ***Đinh Xuân T , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T***

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo **Phạm Đăng K** từ **7 – 9** tháng tù tổng hợp hình phạt bản án số 45 ngày 22/6/2018 của TAND huyện Vũ Thư – Thái Bình xử 04 tháng tù tội Đánh Bạc. Tổng hợp hình phạt 02 bản án từ **11 – 13** tháng tù.

- Bị cáo **Cao Văn H** từ **10 – 12** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng.

- Bị cáo **Đinh Xuân T** từ **08 – 10** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **16** đến **20** tháng.

- Bị cáo **Nguyễn Trung NG** từ **08 – 10** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **16** đến **20** tháng.

- Bị cáo **Trần Duy T** từ **08 – 10** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **16** đến **20** tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá vinataba

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 8.620.000 đồng.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của các bị cáo ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T*** tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0h00’ ngày 13/4/2018, tại phòng 306 nhà nghỉ Thiên Trang, tại số 8 Ngô Gia Khảm, P. Ngọc Lâm – Long Biên – Hà Nội, các bị cáo ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T*** có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức sóc đĩa thì bị tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang

thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc là 8.620.000đ, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn. Số tiền xác định các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự là 8.620.000đ(tám triệu, sáu trăm, hai mươi nghìn đồng)

Hành vi của các bị cáo ***Phạm Đăng K , Đinh Xuân T , Cao Văn H , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T*** đã cấu thành tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **"Đánh bạc"** theo Khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng đ- ợc bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

Trong vụ án đồng phạm giản đơn các bị cáo đều là người thực hành tích cực. Bị cáo K giữ vai trò cầm cái sóc cái cho các bị cáo khác đánh bạc.

Xét nhân thân bị cáo K : Ngày 22/6/2018 TAND huyện Vũ Thư – Thái Bình xử phạt 04 tháng tù về tội "Đánh bạc" (Hành vi đánh bạc xẩy ra vào ngày 03/3/2018) trong quá trình bị cáo được khởi tố tại ngoại đến ngày 13/4/2018 bị cáo lại tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật. Mặc dù lần phạm tội này của bị cáo không bị coi là tái phạm. Song xét về hành vi, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm và vai trò của bị cáo trong vụ án. Thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Đối với bản án số 45/2018/HSST ngày 22/6/2018 TAND huyện Vũ Thư – Thái Bình xử phạt bị cáo Phạm Đăng K 04 tháng tù tội "Đánh bạc" bản án đã có hiệu lực pháp luật nên bị cáo còn bị tổng hợp hình phạt của nhiều bản án theo Điều 56 BLHS 2015.

Về T tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo K : tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tiền liên quan đến đánh bạc ít hơn so với các bị cáo khác; gia đình có H cảnh khó khăn; bị cáo là lao động chính; bố bị cáo được bộ trưởng Bộ quốc phòng tặng bằng khen trong thời gian tại ngũ đã góp phần xứng đáng vào sự ngiệp bảo vệ và xây dựng tổ quốc đây là những T tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Hình phạt bổ sung như: Phạt tiền cần phải phạt bị cáo K một khoản tiền để sung công quỹ Nhà nước là phù hợp với khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét nhân thân bị cáo H có 01 tiền sự : tháng 8/2005 Công an huyện Kim Sơn – Ninh Bình xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo luật định đã được xóa; còn các bị cáo T , NG , T nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo

trên đều phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng, tiền liên quan đến đánh bạc không lớn, phạm tội có mức độ, có nơi cư trú rõ ràng, việc làm ổn định tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải đây là những T tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s,i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; bị cáo T có H cảnh khó khăn áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên HĐXX chỉ cần xử phạt các bị cáo ***Cao Văn H ; Đinh Xuân T , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T*** một mức án tù, cho hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình Sự năm 2015 là có căn cứ và cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Khi lượng hình HĐXX cũng xem xét đến số tiền của từng bị cáo tham gia sử dụng vào đánh bạc để có mức án phù hợp đối với từng bị cáo.

Hình phạt bổ sung như: Phạt tiền cần phải phạt các bị cáo Cao Văn H , Đinh Xuân T , Nguyễn Trung NG , Trần Duy T mỗi bị cáo một khoản tiền để sung công quỹ Nhà nước là phù hợp với khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với các bị cáo K , và các bị cáo khác đề nghị cho hưởng án treo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá vinataba do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 8.620.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với các anh Nguyễn Sỹ Tuân và anh Phan Sỹ Hải có mặt trong phòng 306 nhà nghỉ Thiên Trang nhưng không tham gia đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Đối với anh Trần Văn Rinh quá trình điều tra thể hiện anh Rinh được chủ cơ sở nhà nghỉ Thiên Trang là anh Nguyễn Văn Tuấn, SN:1962, HKTT: số 130, tổ 28 phường Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội giao quyền quản lý Nhà nghỉ Thiên Trang, Cơ sở kinh doanh này có giấy phép kinh doanh hợp lệ. Anh Rinh cho các đối tượng thuê phòng nghỉ không biết việc các đối tượng đánh bạc tại phòng. Vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1, khoản 3 điều 321 ; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

<u>Xử phạt</u>: bị cáo Phạm Đăng K 07 (Bẩy) tháng tù về tội "Đánh bạc" và tổng hợp hình phạt của bản án số 45/2018/HSST ngày 22/6/2018 TAND huyện Vũ Thư – tỉnh Thái Bình xử phạt 04 (Bốn) tháng tù tội "Đánh bạc", bản án đã có hiệu lực pháp luật,Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án, buộc bị cáo Phạm Đăng K phải chấp hành 11 (Mười một) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2018.

Về hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Phạm Đăng K 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 điều 321 ; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 áp dụng thêm với bị cáo T ; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Cao Văn H 10 (Mười) tháng tù về tội "Đánh bạc". Cho hưởng án treo thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Đinh Xuân T 10 (Mười) tháng tù về tội "Đánh bạc". Cho hưởng án treo thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Nguyễn Trung NG 08 (Tám) tháng tù về tội "Đánh bạc". Cho hưởng án treo thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Trần Duy T 09 (Chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo **Cao Văn H** cho UBND xã Như Hòa – Huyện Kim Sơn – tỉnh Ninh Bình; bị cáo **Đinh Xuân T** cho UBND xã Lộc Hòa – TP. Nam Định – Tỉnh Nam Định, bị cáo **Nguyễn Trung NG** cho UBND phường Hội Hợp – thành phố Vĩnh Yên – Tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo **Trần Duy T** cho UBND xã Bình Thuận – huyện Đại Từ – Thái Nguyên để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm NG vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bán án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: ***phạt các bị cáo Cao Văn H , Đinh Xuân T , Nguyễn Trung NG ; Trần Duy T mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.***

3.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá vinataba.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 8.620.000 đồng (Tám triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/6/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 06/7/2018)

4. Án phí : Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án.

Các bị cáo **K , T , H , NG , T** mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lưu Đình Hùng