

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN LÃO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2023/HS-ST
Ngày 25-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhạn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Sớm;

Ông Nguyễn Văn Thắng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Minh Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Gia Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân G, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1990, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn N, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Xuân T (đã chết) và con bà Đào Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự ngày 23 tháng 11 năm 2020 bị Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc 18 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy Số 2 thành phố Hải Phòng. Đến ngày 27 tháng 7 năm 2022 chấp hành xong (chưa được xóa); bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06 tháng 4 năm 2023 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Vũ Văn T và anh Đào Văn C, có mặt tại phiên tòa; anh Lê Văn D, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 09 tháng 02 năm 2023, Công an xã An Thọ, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tiến hành kiểm tra tại nhà Nguyễn Xuân G phát hiện G cùng với Vũ Văn T, Lê Văn D đang sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan Công an đã thu giữ: 01 chai nhựa trong suốt, nhãn hiệu Sting màu đỏ, nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 28cm, một lỗ gắn coóng thủy tinh dài 12cm, có hình cầu trên có lỗ, bên trong coóng có bám dính chất màu đen (nghĩ là ma túy được ký hiệu là M1); 01 bật lửa màu đỏ, kích thước (02x7,5)cm bên trên có dán nhãn chữ màu trắng Hoa Việt. Quá trình Cơ quan Công an kiểm tra tại nhà G còn có Đào Văn C đang có mặt ở đó.

Tại kết luận giám định số 175/KL-KTHS(MT) ngày 19 tháng 02 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Táp chất màu đen bám dính trong bầu thủy tinh của mẫu M1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính trên.

- Các mẫu nước tiểu ghi tên Nguyễn Xuân G, Lê Văn D, Vũ Văn T và Đào Văn C gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, các đối tượng khai nhận: Khoảng 05 giờ 30 phút sáng ngày 09 tháng 02 năm 2023, khi G đang ở nhà thì một nam thanh niên mới quen (không biết tên tuổi, địa chỉ) đến rủ G đi lên khu vực cầu chui thôn Q, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng để mua túy về sử dụng. Hai người đi đến khu vực Cầu Chui thì G đưa cho người này 140.000 đồng để mua hộ ma túy “đá”. G đứng lại tại khu vực Cầu Chui, còn nam thanh niên đi mua ma túy mang về đưa cho G. G cầm ma túy về nhà, đổ vào coóng thủy tinh và châm lửa hút xong để xuống chân giường. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Vũ Văn T đến nhà G, nhìn thấy G đang ngồi trên giường cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá sử dụng sau đó để xuống chân giường. T tự lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và châm lửa hút. Khoảng 10 phút sau, Lê Văn D vào nhà G, thấy G và T đang ngồi trên giường sử dụng ma túy, D cũng tự lấy châm lửa hút. Khoảng 30 phút sau, Đào Văn C đến nhà G, G mượn xe của C đi mua thuốc lá, khi về đến nhà thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện lập biên bản vụ việc.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 bầu thủy tinh của mẫu M1 sau khi xử lý mẫu giám định được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 175MT/PC09; 01 chai nhựa trong suốt, nhãn hiệu Sting màu đỏ, nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 28cm và 01 bật lửa màu đỏ, bên trên có dán nhãn chữ màu trắng Hoa Việt.

Đối với điện thoại của các đối tượng có liên quan bị tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành kiểm tra danh sách cuộc gọi, tin nhắn nhưng không phát hiện thấy có lịch sử cuộc gọi hay nhắn tin rủ nhau đến nhà G sử dụng ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành trả lại điện thoại cho các đối tượng trên.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 04 tháng 8 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố Nguyễn Xuân G về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Xuân G mức án tù 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Xuân G. Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 8 năm 2023. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc ngày 09 tháng 02 năm 2023, kết luận giám định, lời khai người làm chứng đồng thời phù hợp với tang vật vụ án đã thu giữ được, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa nên đã đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 09 tháng 02 năm 2023, Nguyễn Xuân G đã mua 140.000 đồng ma túy, loại Methamphetamine về nhà ở Thôn N, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng để sử dụng và cung cấp cho

Vũ Văn T, Lê Văn D cùng sử dụng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì các đối tượng bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng và lập biên bản. Căn cứ hướng dẫn tại phần 1 Mục 1 Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Tối Cao quy định cụ thể: “...*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được hiểu là thực hiện một trong các hành vi bố trí, sắp xếp, điều hành con người, phương tiện; **cung cấp ma túy**, điểm, phương tiện, dụng cụ...để thực hiện việc sử dụng trái phép chất ma túy...*”. Do đó hành vi của Nguyễn Xuân G phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Như vậy bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các quy định về phòng chống, kiểm soát chất ma túy, bị cáo là người cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng con người cần được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thời gian đi nghĩa vụ quân sự từ tháng 9 năm 2011 đến ngày 02 tháng 8 năm 2013 được xuất ngũ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này Nguyễn Xuân G khai đưa 140.000 đồng cho một người nam giới không rõ tên, tuổi địa chỉ để nhờ mua ma túy vào sáng ngày 09 tháng 02 năm 2023, do không còn tài liệu, chứng cứ nào khác ngoài lời khai của bị cáo nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[8] Trong quá trình điều tra Nguyễn Xuân G, Vũ Văn T và Lê Văn D còn khai nhận trước đó đã từng sử dụng ma túy với nhau nhưng không nhớ rõ, thời

gian, địa điểm và ai là người cung cấp ma túy. Vì vậy cơ quan điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[9] Đối với Đào Văn C, kết quả giám định nước tiểu có thành phần Methamphetamine, do C khai nhận đã sử dụng trước đó khoảng 1 tuần nhưng không nhớ rõ địa điểm và các đối tượng đều khai C không tham gia sử dụng ma túy tại nhà G vào thời điểm trên. Vì vậy cơ quan điều tra Công an huyện An Lão thông báo để Công an xã An Thọ để lập hồ sơ theo dõi quản lý theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với Vũ Văn T và Lê Văn D đều là những người thụ hưởng ma túy do Nguyễn Xuân G cung cấp cho sử dụng nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão không khởi tố Vũ Văn T và Lê Văn D về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” mà chuyển hồ sơ để Công an huyện An Lão ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn T và Lê Văn D.

[11] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01(một) bì giấy niêm phong số 175MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định; 01(một) chai nhựa trong suốt, nhãn hiệu Sting màu đỏ, nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 28cm và 01(một) bật lửa màu đỏ, nhãn hiệu Hoa Việt (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 8 năm 2023).

[12] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân G 08 (*tám*) năm tù về tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 06 tháng 4 năm 2023.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy niêm phong số 175MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong

chứa mẫu vật còn lại sau giám định; 01(một) chai nhựa trong suốt, nhãn hiệu Sting màu đỏ, nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 28cm và 01(một) bật lửa màu đỏ, nhãn hiệu Hoa Việt (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 8 năm 2023).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân G phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Nguyễn Xuân G có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Nhạn

