TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 75/2018/HSST
Ngày 16/5/2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Đình Văn**

Hội thẩm nhân dân: Bà **Đỗ Thị Loan**

Ông **Nguyễn Đình Hiền.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kiểm** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:

Bà **Bùi Thị Thùy Ninh** – Kiểm sát viên.

Ngày 16/5/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2018/HSST ngày 06 tháng 04 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2018 ngày 13 tháng 4 năm 2018; Quyết định hoãn phiên toà số 14/2018/HSST-QĐ ngày 26/4/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Viết T - SN: 1984**; HKTT: xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Con ông: Vũ Viết M, Con bà: Vũ Thị T; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản số 170 ngày 04 tháng 2 năm 2018 do Công an quận Hà Đông lập. Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 350/2014/HSST ngày 19/12/2014 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt Vũ Viết T: 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/7/2015 (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt từ ngày 31/1/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Phúc V, sinh năm 1976. HKTT: Xã C, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Anh Trần Quang O, sinh năm 1976; HKTT: 49 ngõ T, phố T, quận H, thành phố Hà Nội; chỗ ở: P6E Chung cư T, H, Hà Nội. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 31/01/2018, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát: 29D1 – 870.95 đi đến khu đô thị P, phường P, quận Hà Đông nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi vào trong khu đô thị, T phát hiện thấy có một lán ở của công nhân xây dựng nhưng không thấy có người ở đó. T đỗ xe rồi đi bộ vào trong lán, thấy có 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ và 01 chiếc máy bơm nước màu xám của anh Nguyễn Phúc V, sinh năm 1976. HKTT: xã C, huyện Y, tỉnh Nghệ An. T lấy 02 chiếc máy mang ra xe máy của mình với mục đích mang đi bán. Ngay lúc này, T bị tổ công tác Công an phường Phú Lương phối hợp với quần chúng nhận dân phát hiện bắt quả tang. Lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Thu giữ vật chứng gồm:

+ 01 chiếc xe máy nhãn hiện Honda Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát: 29D1 – 870.95.

+ 01 chiếc máy bơm nước màu xám nhãn hiệu Thiên Long Trường Mạnh (TIMA).

+ 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ nhãn hiệu MT241.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35 ngày 01/02/2018 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự, kết luận:

+ 01 chiếc máy bơm nước màu xám nhãn hiệu Thiên Long Trường Mạnh (TIMA), mode TM111 2,2kw trị giá: 1.100.000 đồng

+ 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ nhãn hiệu MT241 đã qua sử dụng trị giá: 1.785.000 đồng.

Tổng giá trị: 2.885.000 đồng.

Ngày 08/02/2018, Cơ quan điều tra trả lại cho anh Nguyễn Phúc V: 01 chiếc máy bơm nước màu xám nhãn hiệu Thiên Long Trường Mạnh (TIMA); 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ nhãn hiệu MT241. Người bị hại là anh Nguyễn Phúc V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 06/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Vũ Văn T về tội " Trộm cắp cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo: Vũ Viết T từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/1/2018. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh khó khăn không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Xử lý vật chứng:

- 01 chiếc máy bơm nước màu xám nhãn hiệu Thiên Long Trường Mạnh (TIMA) và 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ nhãn hiệu MT241 đã được Cơ quan điều

tra trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Phúc V, anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Đề nghị hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiện Honda Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát: 29D1 – 870.95 là tài sản của bị cáo Vũ Viết T sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]: Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: "Điều tra", "Truy tố" đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung:

2.1. Khoảng 13 giờ ngày 31/01/2018, tại khu đô thị P, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, Vũ Viết T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Phúc V: 01 chiếc máy chiếc máy bơm nước màu xám nhãn hiệu Thiên Long Trường Mạnh (TIMA). 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ nhãn hiệu MT241. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là: 2.885.000 đồng. Có đủ căn cứ xác định Vũ Viết T phạm tội " Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2.2. Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

2.2.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

2.2.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 được Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

2.3. Đánh giá vai trò, mức độ, tính nguy hiểm cho xã hội của bị cáo, xem xét mức hình phạt, loại hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội thể hiện tính coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm,

cách ly bị cáo khỏi xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

2.4. Về trách nhiệm dân sự.

Bị hại là anh Nguyễn Phúc V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

2.5. Vật chứng của vụ án:

+ 01 chiếc máy chiếc máy bơm nước màu xám nhãn hiệu Thiên Long Trường Mạnh (TIMA); 01 chiếc máy cắt sắt màu đỏ nhãn hiệu MT241 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Phúc V, ngày 07/2/2018 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại số tài sản trên cho anh V là hợp lý nên Hội đồng xét xử không xét.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát: 29D1 – 870.95, số máy: HA08E1312546, số khung: 0802AY012514. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Xác minh nguồn gốc phương tiện xác định chủ xe: Trần Quang O, địa chỉ: 49 ngõ T, tổ 65, T, H, Hà Nội. Anh O trình bày, năm 2015 anh làm nghề mua bán xe máy cũ có mua lại chiếc xem máy Honda Dream, biển kiểm soát: 30L2-6675, đã làm thủ tục sang tên và được cấp biển kiểm soát: 29D1 – 870.95 sau đó đã bán cho khách, khi mua bán chỉ giao nhận kèm giấy tờ xe. Bị cáo Vũ Viết T trình bày chiếc xe máy biển kiểm soát: 29D1 – 870.95 là tài sản của bị cáo mua lại của người nam giới không quen biết, xe máy có đăng ký xe mang tên Trần Quang O, quá trình sử dụng bị cáo đã làm mất giấy đăng ký xe. Xét thấy, chiếc xe máy biển kiểm soát: 29D1 – 870.95 là tài sản của Vũ Viết T, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước.

[3] Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Vũ Viết T phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt Vũ Viết T 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/1/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước chiếc xe máy nhãn hiệu: Honda Dream, sơn màu nâu, biển kiểm soát: 29D1 – 870.95, số máy: HA08E1312546, số khung: 0802AY012514.

(Vật chứng đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 4 năm 2018).

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 về án phí, lệ phí toà án, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Đình Văn

NƠI GỬI:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *Sở T□pháp Hà Nội;*
- *VKSND, Công an quận Hà Đông.*
- *THAHS, THADS quận Hà Đông;*
- *Bị cáo; Bị hại; Người liên quan.*
- *L□u HS, VP.*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**