

Bản án số: 35A/2023/HS-ST

Ngày 04/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÂM - TỈNH HƯNG YÊN

Những người tiến hành tố tụng gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Trung.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 04/5/2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm - tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/HSST, ngày 25/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với Bị cáo:

Hoàng Dương Đ - Sinh năm: 1982; HKTT: Thôn T, xã H, huyện L, tỉnh V; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Hoàng Dương X (ông X được tặng Kỷ niệm chương vì có thời gian chiến đấu tại trung đoàn 246 Anh Hùng) và bà: Đặng Thị T; Anh/chị em ruột: Có 04 người, Đ là lớn; Vợ: Hoàng Thị H; Có 02 con, lớn sinh năm: 2011, nhỏ sinh năm: 2013; Tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo hoa nổ, ngày 23/3/2023 Hoàng Dương Đ ở thôn T, xã H, huyện L, tỉnh V đã lên mạng Internet tìm người bán pháo hoa nổ để mua. Đ vào mạng xã hội Face book và mạng xã hội Zalo sử dụng tên truy cập “Anh Diep” tự đăng số điện thoại 0352.242.268 của Đ lên mạng để ai có pháo bán thì liên hệ với số điện thoại trên của Đ. Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, tài khoản Zalo lạ có tên “Đỗ Mạnh D” nhắn tin vào tài khoản Zalo “Anh Diep” của Đ hỏi Đ có muốn mua pháo không thì bán cho, Đ đồng ý. Qua trao đổi tin nhắn Zalo hai bên thỏa thuận giá 01 hộp pháo hoa nổ là 270.000 đồng/01 hộp và hẹn giao ngay trong ngày 23/3/2023. Tuy nhiên do ngày 23/3/2023 Đ có việc bận nên hai bên chưa gặp nhau để giao dịch mua bán pháo.

Khoảng 7 giờ 30 ngày 04/4/2023, Đ một mình đi xe khách từ nhà ở thôn T, xã H, huyện L, tỉnh V xuống xã T, huyện V, tỉnh H để giải quyết công việc. Sau đó Đ đi đến chỗ bạn là anh Trịnh Trung K, sinh năm: 1981 ở quận Đ, TP H hiện đang làm việc ở xã T, huyện V chơi. Khi Đ đang ở chỗ anh K thì nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo của “Đỗ Mạnh D” nhắn đến hỏi Đ đang ở đâu và hẹn 12 giờ cùng ngày giao pháo. Người đàn ông bán pháo gửi cho Đ địa chỉ thông qua định vị để Đ biết nơi nhận Pháo. Đ xem vị trí thấy gần chỗ Đ đang có mặt nên đã hỏi mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ-đen, biển số 30Y-3285 của anh K đi có việc, anh K đồng ý. Đ một mình điều khiển xe mô tô biển số 30Y-3285 đi theo định vị đến Nghĩa trang thôn

N, xã T, huyện V, tỉnh H. Khi Đ đến nơi thì thấy một nam thanh niên mặc áo dài tay màu trắng, mặc quần dài thể thao màu đen, đeo khẩu trang, đi dép lê đang đứng một mình trong Nghĩa trang thôn N. Đ đi đến gần hỏi: “*Anh có phải người bán pháo không*”, thì người đàn ông trả lời: “*Đúng*”. Người đàn ông bê 01 thùng cattong màu hồng, bên ngoài có chữ nước ngoài, kích thước (45x25x25)cm đặt lên giá xe mô tô của Đ và bảo Đ: “*Bên trong có 05 hộp pháo hoa, loại pháo hoa nổ, cứ mang về rồi chuyển tiền trả sau cũng được*” rồi bỏ đi. Sau khi người đàn ông bỏ đi, Đ điều khiển xe mô tô ra đến công nghĩa trang thì gặp Công an huyện V đang làm nhiệm vụ rà soát an ninh, phát hiện Đ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Đ đã tự nguyện giao nộp: 01 thùng bìa cattong màu hồng, bên ngoài in chữ nước ngoài, kích thước (45x25x25)cm, bên trong có 05 khối hộp, mỗi hộp đều được bọc bên ngoài giấy màu đỏ - đen, có chữ nước ngoài, đều có kích thước (14x14x12)cm và khai nhận đây là pháo hoa nổ, Đ vừa mua để sử dụng. Công an huyện V đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định (niêm phong ký hiệu M). Ngoài ra còn thu giữ của Đ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ đen, BKS: 30Y9-3285, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22, màu đen, bên trong lắp sim 0352.242.268.

Ngày 04/4/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện V đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ tại thôn T, xã H, huyện L, tỉnh V, quá trình khám xét không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại thông báo kết luận giám định sơ bộ số 150/-KL-KTHS ngày 05/4/2023 và kết luận giám định số 150/KL-KTHS ngày 12/4/2023: “*Mẫu vật gồm 05 (Năm) vật hình chữ nhật, bên trong gồm các vật hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn màu xám trong niêm phong ghi ký hiệu M, có khối lượng là 7,20 kg (bảy phẩy hai không kilôgam), là pháo, loại pháo nổ (Pháo hoa nổ).*”

Quá trình điều tra: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tài khoản Zalo có tên “*Đỗ Mạnh D*” tuy nhiên không có thông tin gì nên chưa xác định được lai lịch địa chỉ của nam thanh niên đã bán pháo cho Đ nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh để xử lý sau.

Anh Trịnh Trung K là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ-đen, biển số 30Y-3285 không biết Đ mượn chiếc xe đi thực hiện tội phạm. Ngày 07/4/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện V đã trả lại anh K chiếc xe mô tô trên, anh K đã nhận lại tài sản, xác định không bị hư hỏng gì nên tự nguyện không yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, xác định Đ đã sử dụng vào việc giao dịch mua bán pháo. Công an huyện V đã nhập vào kho vật chứng của Công an để chờ xử lý theo quy định. Đối với 01 thùng cattong hoàn lại mẫu vật sau giám định được niêm phong ký hiệu “M” bên trong có 6,5kg pháo hoa nổ. Công an huyện V đã nhập vào kho vật chứng của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh H để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Dương Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu ở trên.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 44/QĐ - VKS, ngày 25/4/2023 của VKSND huyện Văn Lâm truy tố bị cáo Hoàng Dương Đ về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Quyết định đã truy tố và đề nghị Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Lâm đề nghị Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa tuyên xử bị cáo Hoàng Dương Đ về tội “*Tàng trữ hàng cấm*”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Dương Đ từ 9 tháng đến 1 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh V giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy 01 thùng Carton hoàn lại mẫu vật sau giám định được niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H, bên trong niêm phong 6,5kg pháo hoa nổ (ký hiệu M).

Tịch thu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, bên trong lắp sim 0352.242.268 cho phát mại lấy tiền sung quỹ Nhà nước.

Truy thu của bị cáo Đ số tiền 1.350.000đ (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) sung quỹ Nhà nước.

Về án phí : Áp dụng Điều 136 Bộ luật hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, đồng thời cũng phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ ngày 04/4/2023 tại Nghĩa trang thôn N, xã T, huyện V, tỉnh H. Hoàng Dương Đ đang có hành vi tàng trữ 7,20kg pháo, loại pháo hoa nổ thì bị Công an huyện V bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng liên quan.

[3]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được đã lên mạng Internet tìm kiếm loại hàng hóa (*Pháo hoa nổ*), biết được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đã xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng Nhà nước cấm lưu hành, đặc biệt là pháo nổ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tàng trữ pháo hoa nổ có khối lượng 7,20kg để sử dụng. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo Hoàng Dương Đ về tội Tàng trữ hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo Đ đã xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hoá mà Nhà nước cấm lưu thông (kinh doanh) cụ thể là pháo nổ. Do đó, việc áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết.

[5]. Tuy nhiên, khi lượng hình Thẩm phán xét xử xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có bố để được tặng Kỷ niệm chương vì có thời gian chiến đấu tại trung đoàn 246 Anh Hùng, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Thẩm phán xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[6]. Sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Thẩm phán xét xử xét thấy bị cáo có nơi thường trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo Đ ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, bên trong lắp sim 0352.242.268 bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nên sẽ tịch thu cho phát mại lấy tiền sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 thùng Carton hoàn lại mẫu vật sau giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H, bên trong niêm phong 6,5kg pháo hoa nổ (ký hiệu M) là vật chứng liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.350.000đ bị cáo xác định là tiền phải trả cho người bán nhưng chưa trả, vì số tiền này là vật chứng liên quan đến việc phạm tội nên sẽ truy thu của bị cáo Đ sung quỹ Nhà nước.

[9]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Dương Đ phạm tội: *“Tàng trữ hàng cấm”*.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Dương Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh V giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, bên trong lắp sim 0352.242.268 của bị cáo Đ cho phát mại lấy tiền sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 thùng Carton hoàn lại mẫu vật sau giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H, bên trong niêm phong 6,5kg pháo hoa nổ niêm phong (ký hiệu M).

Truy thu của bị cáo Đ số tiền 1.350.000đ (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh H;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện V;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TOA PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Trung

Phạm Văn Trung

