

Bản án số: 135/2017/HSPT
Ngày: 01/3/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Bà Trần Thị Kim Hồng

Thư ký Tòa án ghi Biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hải - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hồng - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 01 tháng 3 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2017/HSPT ngày 03/01/2017 đối với bị cáo Hoàng V.Q do có kháng cáo bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 117/2016/HSST ngày 18/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

*** Bị cáo:**

Họ và tên: Hoàng V.Q, sinh năm 1986; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Hoàng V.T (đã chết), con bà Nguyễn T.C; vợ là Nguyễn T.X (đã ly hôn), có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/9/2016 đến ngày 10/9/2016; có mặt tại phiên tòa.

** Ngoài ra, còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.*

NHẬN THẤY:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 13h ngày 08/9/2016, Hoàng V.Q, Trần V.D, Đỗ V.D, Đỗ V.T đến cửa hàng kinh doanh đá ốp lát của anh Nguyễn T.B (ở thôn A, xã B, huyện C) chơi uống nước. Do anh T.B phải đi làm công trình cho khách nên anh T.B nhờ Trần V.D, V.Q, Đỗ V.D, V.T trông hộ cửa hàng. Sau khi anh T.B đi làm, các bị cáo đã rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Trần V.D lấy 01 bộ tú lơ khơ trong cửa hàng anh T.B mang ra cùng các bị cáo khác đánh bạc. Tất cả thống nhất với nhau hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17h30' cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài; thu trên chiếu bạc 7.400.000 đồng; thu trong người Hoàng V.Q 2.100.000 đồng.

Tại bản án số 117/2016/HSST ngày 18/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội đã quyết định:

- Tuyên bố Hoàng V.Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng V.Q 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ 08/9/2016 đến ngày 10/9/2016).

Ngoài ra, bản án còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/11/2016, Hoàng V.Q có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong phần kết luận vụ án đã đề nghị:

- Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đề nghị chấp nhận.

- Về nội dung: Căn cứ lời khai của Hoàng V.Q và các bị cáo khác, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Hoàng V.Q về tội Đánh bạc là có căn cứ. Án sơ thẩm xác định bị cáo đứng thứ nhất trong vụ án là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã căn cứ vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Quân 05 tháng tù là thỏa đáng.

- Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các tài liệu chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo

XÉT THẤY:

Căn cứ vào lời khai của Hoàng V.Q phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của các bị cáo khác, cùng các tài liệu chứng cứ có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 13h ngày 08/9/2016, Hoàng V.Q, Trần V.D, Đỗ V.D, Đỗ V.T chơi đánh bạc tại cửa hàng kinh doanh đá ốp lát của anh Nguyễn T.B (ở thôn A, xã B, huyện C) bằng hình thức đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 11.400.000 đồng. Hành vi bị cáo Hoàng V.Q đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo V.Q, thấy: hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bồi lẽ cờ bạc là một tệ nạn xã hội bị nhân dân lên án và loại trừ khỏi đời sống xã hội. Cờ bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo mặc dù biết đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 11.400.000 đồng. Trong đó, V.Q dùng số tiền 3.800.000 đồng để đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định Hoàng V.Q đứng thứ nhất trong vụ án là đúng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo V.Q và xem xét các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt Hoàng V.Q mức hình phạt 5 tháng tù là thỏa đáng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của Hoàng V.Q.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị. Có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của Hoàng V.Q, giữ nguyên quyết định về hình phạt của bản án số 117/2016/HSST ngày 18/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

Tuyên bố Hoàng V.Q phạm tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng V.Q 5 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giam từ 8/9/2016 đến 10/9/2016.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Chương Mỹ;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- T.H.A dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Huân