

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYỀN
TỈNH SÓC TRĂNG**

Bản án số: **01/2019/HSST**

Ngày 07 tháng 03 năm 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYỀN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Thanh Tùng** .
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - 1/ Ông **Lê Minh Trí**, Chủ tịch Liên đoàn lao động huyện Mỹ Xuyên.
 - 2/ Ông **Lương Minh Suốt**, Cán bộ hưu trí .
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Trần Văn Dũng** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:* Ông **Đặng Phước Thiện** – Kiểm sát viên.

Ngày **07** tháng **03** năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

K.T.T. , sinh ngày 02 tháng 02 năm 1998; Tại: Thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Ấp Đặng Văn Đông, xã Vĩnh Hiệp, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông K.S.K. , sinh năm 1972 và bà T.T.S.M. , sinh năm 1972; bị cáo chưa có chồng; anh, chị em ruột có 03 người lớn nhất sinh năm 1996 và nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19 tháng 4 năm 2018 đến nay. (Có mặt).

* *Người bị hại:* Cháu **L.L.G.P.** ,sinh ngày 11 tháng 01 năm 2004 (tử vong)

Địa chỉ: Ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

* *Người đại diện hợp pháp của người bị hại L.L.G.P. :*

- Ông **L.Q.C.** , sinh năm: 1980 và bà **L.T.H.** , sinh năm 1979. Cùng địa chỉ: Ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên. Là cha mẹ ruột của cháu L.L.G.P. . (Có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông K.S.K. , sinh năm 1972.

Địa chỉ: Ấp Đặng Văn Đông, xã Vĩnh Hiệp, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt)

2. Bà T.T.S.M. , sinh năm 1972.

Địa chỉ: Ấp Đặng Văn Đông, xã Vĩnh Hiệp, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Bà Sa Mích ủy quyền cho ông K.S.K. .

** Người làm chứng:*

1. Chị L.H.N. , sinh năm 1998.

Địa chỉ: Ấp Đại An, xã Thới An Hội, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

2. Bà N.T.K.C. , sinh năm 1976.

Địa chỉ: Ấp Hòa Mỹ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt) .

3. Ông N.H.H. , sinh năm 1979.

Địa chỉ: Ấp Hòa Mỹ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt) .

4. Ông H.V.C. , sinh năm 1962.

Địa chỉ: Ấp Hòa Mỹ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt) .

5. Ông L.H.S. , sinh năm 1972.

Địa chỉ: Ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 11 giờ, ngày 16 tháng 12 năm 2017, K.T.T. điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 chở L.H.N. chạy trên đường Lê Hồng Phong hướng từ thành phố Sóc Trăng đi chợ Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên để về nhà của T. chơi. Đến khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, khi xe của T. chạy trên đường Lê Lợi, ấp Châu Thành, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên hướng ngã ba đèn xanh – đèn đỏ đi chợ Mỹ Xuyên, T. bật đèn tín hiệu bên trái xin vượt một chiếc xe ô tô con (không xác định được biển số và người điều khiển) chạy phía trước cùng chiều, khi thấy xe ô tô con giảm tốc độ và tránh về bên phải, lúc này T. điều khiển xe vượt lên bên trái của xe ô tô con và chạy sang phần đường của xe ngược chiều thì phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 do L.L.G.P. (sinh ngày 11 tháng 02 năm 2004 ngụ tại ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng) điều khiển chạy hướng ngược lại. Do khoảng cách quá gần nên T. tránh không kịp và xe mô tô do T. điều khiển đã

đụng thẳng vào xe mô tô do Phong điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả, L.L.G.P. bị thương nặng được cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện nhân dân 115 Thành phố Hồ Chí Minh, đến 08 giờ ngày 18/12/2017 thì tử vong; K.T.T. bị thương nặng được điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ từ ngày 16/12/2017 đến ngày 28/12/2017 xuất viện, sau đó nhập viện điều trị tại Bệnh viện Răng – Hàm – Mặt Trung ương tại Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 10/01/2018 đến ngày 19/01/2018 thì xuất viện. Riêng L.H.N. bị thương nhẹ không nằm viện điều trị; xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 và xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường xảy ra va chạm giao thông là một đoạn đường thẳng thuộc tuyến đường Lê Lợi, thị trấn Mỹ Xuyên có hướng Đông đi về chợ Mỹ Xuyên, hướng Tây đi về thành phố Sóc Trăng, hai hướng Bắc Nam là hai mép đường tiếp giáp với dãy nhà dân đông đúc, mặt đường được kết cấu bê tông nhựa bằng phẳng rộng 12m và có vạch kẻ chia mặt đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt.

Tại hiện trường chọn góc cổng hàng rào bên phải của nhà số 186 ấp Châu Thành, thị trấn Mỹ Xuyên nằm về hướng Bắc hiện trường làm điểm mốc và mép đường bên phải theo hướng từ chợ Mỹ Xuyên đi thành phố Sóc Trăng làm mép đường chuẩn để tiến hành đo đạc.

Khu vực va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 và xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 xác định như sau:

Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94: Từ điểm mốc được đánh vị trí số (1) trong sơ đồ hiện trường đo 6,8m về hướng Đông Nam hiện trường là trục bánh xe sau của xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 được đánh vị trí số (2) trong sơ đồ hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 nằm ngã nghiêng trên mặt đường đầu xe quay về hướng Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc, yên xe quay về hướng Đông Bắc. Trục bánh xe trước đo vào lề chuẩn là 3,6m, trục bánh xe sau đo vào lề chuẩn là 3m. Từ trục bánh xe trước xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 đo 0,5m về hướng Đông Nam hiện trường là tâm vùng nhựa bể vỡ được đánh vị trí số (3) trong sơ đồ hiện trường vùng nhựa bể vỡ có đường kính 1,7m x 0,95m gồm nhiều mảnh nhựa bể vỡ. Tâm vùng bể vỡ đo vào lề chuẩn là 4m. Từ tâm vùng bể vỡ đo 1,5m về hướng Bắc hiện trường là tâm vùng dịch màu đỏ được đánh vị trí số (4) trong sơ đồ hiện trường. Vùng dịch màu đỏ không có hình dạng cụ thể được nghi là máu có đường kính 1,4m x 0,7m. Tâm vùng dịch màu đỏ đo vào lề chuẩn là 2,7m.

Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17: Từ tâm vùng dịch màu đỏ được xác định vị trí số (4) trong sơ đồ hiện trường đo 1m về hướng Đông Nam là trục bánh xe sau xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 được đánh vị trí số (5) trong sơ đồ hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 nằm ngã trên mặt đường đầu xe quay về hướng Nam, đuôi xe quay về hướng Bắc, yên xe quay về hướng Đông. Trục bánh xe trước đo vào lề chuẩn là 4,15m. Trục bánh xe sau đo vào lề chuẩn là 3,15m. Từ trục bánh xe trước xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 đo 2,2m về hướng Đông Bắc là tâm vùng dịch màu đỏ được đánh vị trí số (6) trong sơ đồ hiện trường, vùng

dịch màu đỏ không có hình dạng cụ thể được nghi là máu có đường kính 2,8m x 0,68m. Tâm vùng dịch đỏ đo vào lề chuẩn là 3,1m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 218/PY.PC54 ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của L.L.G.P. là do chấn thương sọ não/tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 119/TgT-PY ngày 13 tháng 6 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của K.T.T. qua giám định là 64%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 4246/HĐĐGTSTTHS ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự tỉnh Sóc Trăng kết luận tổng giá trị thiệt hại về tài sản trong vụ tai nạn giao thông qua định giá là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo K.T.T. và gia đình đã thỏa thuận, bồi thường để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại L.L.G.P. số tiền 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng); đại diện hợp pháp của bị hại L.L.G.P. có đơn bãi nại cho bị cáo K.T.T. .

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã trả cho ông L.Q.C. là người đại diện hợp pháp của bị hại L.L.G.P. 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 nhãn hiệu HONDA, màu sơn xanh – trắng, số máy KC26E1067569, số khung 2608GY041040, số loại WINNER, dung tích 149 bị hư hỏng do tai nạn giao thông và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 098814, biển kiểm soát 83P2 – 930.17 tên chủ xe L.Q.C. ; Trả cho K.T.T. là bị cáo 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng - đen, số máy JA36E0519774, số khung 3647GY059152, số loại BLADE, dung tích 109 bị hư hỏng do tai nạn giao thông và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 142601, biển kiểm soát 83P3 – 216.94 tên chủ xe K.T.T. ; Chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên quản lý 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 941169002033 tên K.T.T. theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/02/2019.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSMX ngày 29 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo K.T.T. về tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng có quan điểm giữ nguyên Cáo trạng số 02/CT-VKSMX ngày 29 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng và đề nghị: Tuyên bố bị cáo K.T.T. phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 ; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), xử phạt bị cáo K.T.T. từ **06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và kèm theo từ 12 tháng đến 18 tháng thử thách.**Đề nghị tuyên trong bản án về nghĩa

vụ của bị cáo khi chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo K.T.T. và gia đình đã thỏa thuận, bồi thường để khắc phục hậu quả xong cho gia đình bị hại L.L.G.P. số tiền 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng); đại diện hợp pháp của bị hại L.L.G.P. có đơn bãi nại cho bị cáo K.T.T. và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng, áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho bị cáo K.T.T. 01 (một) giấy phép lái xe hạng phép lái xe hạng A1 số 941169002033 tên K.T.T. . Bị cáo K.T.T. phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo K.T.T. thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố nên không có ý kiến tranh luận với Bản luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo khi nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Đối với các người làm chứng: Nguyễn Kim Chúc, N.H.H. , H.V.C. đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do. Xét thấy họ đã có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo và những chứng cứ đã thu thập cho nên sự vắng mặt của họ không trở ngại cho quá trình xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt các người làm chứng nêu trên.

[2] Lời khai nhận của bị cáo K.T.T. trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ, ngày 16 tháng 12 năm 2017, K.T.T. điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 chở L.H.N. chạy trên đường Lê Hồng Phong hướng từ thành phố Sóc Trăng đi chợ Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên để về nhà của T. chơi. Đến khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, khi xe của T. chạy trên đường Lê Lợi, ấp Châu Thành, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên hướng ngã ba đèn xanh – đèn đỏ đi chợ Mỹ Xuyên, T. bật đèn tín hiệu bên trái xin vượt một chiếc xe ô tô con (không xác định được biển số và người điều khiển) chạy phía trước cùng chiều, khi thấy xe ô tô con giảm tốc độ và tránh về bên phải, lúc này T. điều khiển xe vượt lên bên trái của xe ô tô con và chạy sang phần đường của xe ngược chiều thì phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 do L.L.G.P.

(sinh ngày 11 tháng 02 năm 2004 ngụ tại ấp Chợ Cũ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng) điều khiển chạy hướng ngược lại. Do khoảng cách quá gần nên T. tránh không kịp và xe mô tô do T. điều khiển đã đụng thẳng vào xe mô tô do Phong điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả, L.L.G.P. bị thương nặng được cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện nhân dân 115 Thành phố Hồ Chí Minh, đến 08 giờ ngày 18/12/2017 thì tử vong; K.T.T. bị thương nặng được điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ từ ngày 16/12/2017 đến ngày 28/12/2017 xuất viện, sau đó nhập viện điều trị tại Bệnh viện Răng – Hàm – Mặt Trung ương tại Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 10/01/2018 đến ngày 19/01/2018 thì xuất viện. Riêng L.H.N. bị thương nhẹ không nằm viện điều trị; xe mô tô biển kiểm soát 83P3 – 216.94 và xe mô tô biển kiểm soát 83P2 – 930.17 bị hư hỏng.

[3] Khoản 2 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định: *“Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”*.

Điểm a, khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định: *“Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này”*.

Điểm b khoản 7 Điều 6 Mục 1 Chương II Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26 tháng 5 năm 2016 về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt quy định: *“Không chú ý quan sát, điều khiển xe chạy quá tốc độ quy định gây tai nạn giao thông; vượt xe hoặc chuyển làn đường trái quy định gây tai nạn giao thông”*.

[4] Hành vi không tuân thủ đầy đủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ của bị cáo K.T.T. làm cho cháu L.L.G.P. tử vong và gây tổn thương cơ thể của bị cáo là 64%. Hành vi nêu trên của bị cáo K.T.T. đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”*. Theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý do quá tự tin.

[5] Hội đồng xét xử kết luận bị cáo K.T.T. phạm tội: *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”* theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) như Cáo trạng số 02/CT-VKSMX ngày 29 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo K.T.T. là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ; đồng thời thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo K.T.T. phải bị xử phạt nghiêm nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của pháp luật và phòng ngừa

chung. Tuy nhiên, trước khi Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo đã cân nhắc, xem xét về tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình phạt; có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: về nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo là sinh viên, khi gây án cũng bị thương tích qua công tác giám định tỉ lệ tổn hại sức khỏe là 64%; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của gia đình người bị hại với tổng số tiền là 110.000.000 đồng và đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, yêu cầu cho bị cáo được hưởng án treo, đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, gia đình người bị hại cũng có đơn yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt và yêu cầu cho bị cáo được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp theo quy định tại Nghị quyết số 01/2013/NQ – HĐTP ngày 06 tháng 11 năm 2013 của Hội đồng Thẩm phán hướng dẫn áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự 199 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo K.T.T. đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường số tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại tổng cộng là 110.000.000 đồng và tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý xong, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Riêng giấy phép lái xe mang tên K.T.T. đang bị thu giữ thì thấy đây không phải là vật chứng của vụ án mà là giấy tờ tùy thân của bị cáo giao nộp để phục vụ công tác điều tra nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo K.T.T. phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Xét đề nghị của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại về việc xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo là có cơ sở, được Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc trong lúc lượng hình.

Xét lời đề nghị của vị kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay là áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 và Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), xử phạt bị cáo K.T.T. từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ, tương xứng với hành vi, hậu quả phạm tội của bị cáo gây ra nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị cáo là người bị Tòa kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo K.T.T. phạm tội: *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”*.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 202; Điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 và Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi năm 2009) đối với bị cáo K.T.T. .

+ Xử phạt: Bị cáo K.T.T. **06 (sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, được tính kể từ ngày 07/3/2019.**

+ Giao bị cáo K.T.T. cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hiệp, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự .

+ Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo K.T.T. đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường số tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại tổng cộng là 110.000.000 đồng trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý xong, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: trả cho bị cáo K.T.T. 01 (một) giấy phép lái xe hạng phép lái xe hạng A1 số 941169002033 tên K.T.T. .

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11 tháng 02 năm 2019).

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban

thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo K.T.T. phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;
- THA huyện Mỹ Xuyên;
- CQ CSĐT-CA huyện Mỹ Xuyên;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Tùng