

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 252/2018/HSST
Ngày 19/10/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Xuân Miến

2. Bà Nguyễn Thị Thân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 253/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 277/2018/HSST-QĐ ngày 08 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Hoàng Văn V. – Sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Đội 8 xã N., huyện T., Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Văn L. và bà Nguyễn Thị X.; Vợ là Trương Thị Y., có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 263 lập ngày 31/5/2018 tại Công an quận Hai Bà Trưng; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/5/2018 đến ngày 09/6/2018 huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h00' ngày 30/5/2018, Hoàng Văn V. đi xe máy từ Trạm y tế xã N., huyện T., Thành phố Hà Nội về nhà. Khi đến khu vực đường liên xã N., huyện T., V. nhặt được 01 túi nilon trong suốt có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Do chơi cùng một số bạn nghiện và đã từng nhìn thấy một số đối tượng nghiện sử dụng nên V. biết đó là ma túy đá. V. nhặt gói ma túy cất giấu trong túi quần bên trái của mình. Khoảng 16h25' cùng ngày, một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch sử dụng số điện thoại 0974506390 gọi đến số điện thoại

0985566806 của V. đề hỏi mua 02 gam ma túy đá. V. đồng ý bán số ma túy vừa nhặt được với giá 2.500.000 đồng và thỏa thuận giao ma túy tại khu tập thể E5 B., phường B., quận H., Hà Nội. Sau đó, V. điều khiển xe máy đến tập thể E5 B. để giao ma túy thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính, V. tự giác giao nộp từ túi quần bên trái phía trước số ma túy trên và khai nhận đang mang ma túy đi bán cho khách nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt giữ.

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của V. 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 6Plus màu vàng đã qua sử dụng, 01 xe máy Honda Airblade màu trắng BKS 30M8-5214 đã qua sử dụng và số tiền 400.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 5147/KLGD-PC54 ngày 07/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 2,095 gam”.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của V., do V. không biết nhân thân, lai lịch, Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín số thuê bao 0974506390, kết quả thuê bao này chưa đăng ký thông tin nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen BKS 30M8-5214 thu giữ của Hoàng Văn V., có SK: RLHJF1803AY491941, SM: JF27E0510398, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là ông Trương Văn T. (SN 1966, ĐKHKT: xã V., huyện T., Hà Nội – là bố vợ của V.). Ông T. không biết việc V. mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho ông T., ông T. đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 6Plus màu vàng thu giữ của V. là tài sản của V. đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 232/CT/VKS-HS ngày 18/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V. về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Hoàng Văn V. mức án từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma

túy”, phạt tiền 05 triệu đồng đối với bị cáo, tịch thu 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6Plus, trả lại cho bị cáo 400.000 đồng.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; căn cứ vào kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h45’ ngày 30/5/2018, tại khu vực lối vào cầu thang khu tập thể E5 phường B., quận H., Hà Nội, Hoàng Văn V. có hành vi mua bán trái phép 2,095 gam Methamphetamine.

[3]. Ma túy là chất gây nghiện, không chỉ hủy hoại sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân dẫn đến tội phạm, tệ nạn xã hội và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi mua bán bất hợp pháp ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng do hám lời nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bố đẻ của bị cáo đã được tặng huy chương và bằng khen vì đã có thành tích trong công cuộc bảo vệ Tổ quốc, góp phần xây dựng quân đội, củng cố quốc phòng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6]. Căn cứ vào tính chất và mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[7]. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về vật chứng của vụ án: 2,095 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6Plus bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Số tiền 400.000 đồng là tài sản cá nhân nên trả lại cho bị cáo.

[9]. Về án phí; quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn V.** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn V.** 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/5/2018 đến ngày 09/6/2018.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy bên trong chứa 2,095 gam Methamphetamine được niêm phong có chữ ký của bị cáo và giám định viên; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6Plus màu vàng, số Imei: 359248064486667; trả lại cho bị cáo số tiền 400.000 đồng.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 267/18 ngày 14/9/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng và theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng tại Kho bạc Nhà nước quận Hai Bà Trưng lập ngày 26/9/2018.

4. Áp dụng các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát ND Q. Hai Bà Trưng;
- Công an Q. Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS Q. Hai Bà Trưng;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- UBND xã N., huyện T., Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Phương