

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày 29-5-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh;

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Nam Giang;

2. Ông Lò Văn Yêu.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Giang Tiến Hiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:* Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2023/TLST - HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Văn G**, tên gọi khác: Không, sinh năm 1992 tại huyện T, tỉnh Lai Châu. Nơi cư trú: Tổ dân phố x, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng Văn C (đã chết) và con bà: Lù Thị M – sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ từ ngày 07/02/2023 đến ngày 10/2/2023 bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Tòng Thị Đ, sinh năm 1998. Trú tại: Bản N, xã T, huyện T, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1993. Trú tại: Bản T, xã T, huyện T, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 08/4/2020, Phùng Văn G điều khiển xe mô tô mượn của anh Lò Văn Út chở một người bạn tên là Th (G không rõ năm sinh, chỉ biết nhà ở xã Thân Thuộc) đi đến nhà chị Tòng Thị Đ tại bản Nà Ban, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên để ăn cơm và uống rượu với gia đình chị Đ. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày G ăn xong trước và xin phép Tòng Thị Đ đi xuống ngôi nhà riêng của Đ cách ngôi nhà đang ăn cơm khoảng 10 mét để nghỉ ngơi. Khi G vừa vào nằm trong phòng ngủ của nhà chị Đ thì nhìn thấy ở trong chiếc túi ni lon ở cuối giường có một chiếc điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO RENO 2F, màu xanh, xám của chị Đ đang được cắm sạc. Lúc này thấy chiếc điện thoại còn mới và xung quanh không có ai nên G nảy sinh ý Đ lấy trộm chiếc điện thoại để mang đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Ngay sau đó G rút dây sạc ra rồi lấy chiếc điện thoại cho vào túi quần đang mặc sau đó đi ra phía ngoài sân gọi Th đang uống rượu ở ngôi nhà phía trên đi xuống để cùng đi về. Thấy G gọi, Th đi xuống rồi G điều khiển xe mô tô chở Th đi ra thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, G không nói cho Th biết việc G vừa lấy trộm điện thoại của Tòng Thị Đ. Tại trung tâm thị trấn Tân Uyên, G mang chiếc điện thoại vừa trộm được đi vào cửa hàng mua bán điện thoại di động “T Mobile” do anh Nguyễn Tiến T làm chủ và bán chiếc điện thoại cho anh T lấy số tiền 1.000.000 đồng, khi bán điện thoại có Th đi cùng G nhưng G không nói cho T và Th biết chiếc điện thoại trên là do trộm cắp mà có. Sau khi có tiền bán điện thoại, G đã mang xe mô tô về trả anh Út và một mình tiêu sài cá nhân hết số tiền bán điện thoại, rồi bỏ trốn khỏi địa phương.

Ngày 24/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên đã trưng cầu định giá chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO RENO 2F, màu xanh, xám đã qua sử dụng của chị Tòng Thị Đ mua tại thời điểm cuối tháng 12 năm 2019 với giá 8.590.000 đồng. Tại bản Kết luận Định giá tài sản số: 11/KL-HĐĐGTS ngày 12/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Uyên kết luận chiếc điện thoại di động có đặc điểm như trên có trị giá là 4.500.000 đồng.

Ngày 13/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên ra Quyết Đ khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phùng Văn G về tội Trộm cắp tài sản quy Đ tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và ra quyết Đ truy nã đối với bị can Phùng Văn G. Đến ngày 13/9/2020, do hết thời hạn điều tra chưa rõ bị can Phùng Văn G đang ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên ra quyết Đ tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can Phùng Văn G. Đến ngày 07/02/2023, Phùng Văn G bị Công an xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu bắt giữ trong khi đang bỏ trốn, ngày 10/2/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự

đổi với bị can Phùng Văn G và ra lệnh tạm giam đổi với G.

Bản Cáo trạng số 27/CT -VKS - TU, ngày 21/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên để xét xử Phùng Văn G về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phùng Văn G phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo G từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; miễn án phí và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đổi với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự do bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tiền mua điện thoại và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Phùng Văn G đồng ý với bản Cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy Đ của Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phùng Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, khoảng 20 giờ ngày 08/4/2020, tại phòng ngủ trong nhà của chị Tòng Thị Đ ở bản Nà Ban, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, Phùng Văn G có hành vi trộm cắp chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO RENO 2F, màu xanh, xám, trị giá 4.500.000 đồng của chị Tòng Thị Đ rồi mang đi bán cho anh Nguyễn Tiến T lấy số tiền 1.000.000 đồng, sau đó G mang tiền đi tiêu xài cá nhân hết.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, tuy nhiên lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản và muốn có tiền để tiêu xài cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo Phùng Văn G đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn làm mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phùng Văn G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho việc điều tra vụ án thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, do vậy khi lượng hình hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là người có công với Nhà nước được tặng thưởng huân chương kháng chiến; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp và không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Tiến T 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO RENO 2F, màu xanh, xám đã qua sử dụng. Ngày 28/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Tòng Thị Đ. Bị cáo Phùng Văn G đã tự nguyện bồi hoàn số tiền 1.000.000 đồng cho anh Nguyễn Tiến T là người đã mua chiếc điện thoại sau khi G trộm cắp. Chị Tòng Thị Đ và anh Nguyễn Tiến T không đề nghị gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo thuộc gia đình hộ cận nghèo nên được miễn án phí

hình sự sơ thẩm theo quy Đ.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy Đ tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Các đối tượng hành vi liên quan đến vụ án:

Đối với đối tượng tên Th là người đi cùng Phùng Văn G đến nhà Tòng Thị Đ vào ngày 08/4/2020, quá trình điều tra xác Đ việc G trộm cắp rồi mang điện thoại của Đ đi bán thì Th không biết, vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với Th là đúng quy định.

Đối với Nguyễn Tiến T là chủ cửa hàng mua bán điện thoại đã mua chiếc điện thoại do Phùng Văn G trộm cắp. Quá trình điều tra xác định T không biết điện thoại G mang đến bán là do trộm cắp mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với Nguyễn Tiến T là có căn cứ.

Đối với Lò Văn Út là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô đã cho Phùng Văn G mượn từ trước, quá trình điều tra xác định Út cho G mượn xe để phục vụ việc đi lại. Việc G dùng chiếc xe này phục vụ cho hành vi phạm tội thì Út không biết, vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với Lò Văn Út là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phùng Văn G phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Phùng Văn G **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 07/02/2023.

Áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Phùng Văn G.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phùng Văn G.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi Cục THADS huyện Tân Uyên;
- Công an huyện Tân Uyên;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Bị hại;
- Lưu HSVA./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Oanh

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Oanh