

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BTL
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 43/2023/HS-ST
Ngày: 27/3/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BTL, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị M Huệ
Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Thùy
Ông Nguyễn M Tuấn
- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký của Tòa án nhân dân
quận BTL, thành phố Hà Nội.
**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội tham gia
phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Lường V V, sinh năm 2001; HKNKTT : Bản P 1, xã Mường P, thành phố Đ, tỉnh Đ; Hiện không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ V hóa: 9/12; Dân tộc: Thái ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt nam ; Con ông: Lường V Lả và bà: Lường Thị H; Tiền án, tiền sự: Không ; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 22/12/2022 (Bị cáo có mặt).

Người bị hại: Anh Nguyễn L; sinh năm 1990; ĐKKH: Tổ 2, TK15, Sơn La; Hiện ở: đường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/12/2022, anh Nguyễn V L (SN: 1990; HKTT: Hát Lót, Mai Sơn, Sơn La) đến Công an phường P, quận BTL trình báo về việc ngày 17/12/2022, tại quán bia số 315, đường Hoàng Công Chất, P, BTL, Hà Nội; Lường V V đã lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt 01 xe máy Sirius biển kiểm soát 26K1-001.** và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A20S đem bán rồi bỏ trốn.

Căn cứ lời khai nhận tội của V cùng các tài liệu thu thập được, ngày 22/12/2022, cơ quan CSĐT- Công an quận BTL, Hà Nội ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Lường V V về hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản để tiến hành điều tra làm rõ.

Ngày 22/12/2022, cơ quan điều tra đã ra Yêu cầu định giá số 04 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận BTL định giá đối với 01 điện thoại và 01 xe máy V đã chiếm đoạt của anh L.

Kết luận định giá tài sản số 528 ngày 27/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận BTL kết luận:

-01 xe máy Yamaha Sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 26K1-001.56, đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng.

- 01 điện thoại Samsung Galaxy A20s màu đen, đã qua sử dụng trị giá 1.400.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Lường V V và anh Nguyễn V L cùng làm bốc xếp, trả hàng hoá tại bến xe Mỹ Đình. Khoảng 18 giờ ngày 17/12/2022, anh L rủ Lường V V đi uống bia tại quán ở 315 đường Hoàng Công Chất, phường P, BTL, Hà Nội cùng với bạn của anh L là anh Nguyễn Đức Q (SN:2003-NKTT: Tiểu khu 15 thị trấn Hát Lót, Mai Sơn, Sơn La) và em trai anh L và Nguyễn Xuân D (SN:2003-NKTT: Tiểu khu 15, thị trấn Hát Lót, Mai Sơn, Sơn La). Đến khoảng 19 giờ ngày 17/12/2022, anh L nghe điện thoại của bà Nguyễn Thị Thanh L (SN:1964-NKTT: Tổ 25 Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội) -là chủ thuê V và anh L làm, bà L muốn nói chuyện với V nên anh L đã đưa máy điện thoại Samsung A20S của anh L cho V nghe (do V không có điện thoại di động). V nghe điện thoại thì bà Lan bảo V vào bến xe Mỹ Đình trả đồ cho khách. Sau khi nghe điện thoại xong, V mượn chiếc điện thoại trên và xe máy Yamaha Sirius màu trắng đen BKS: 26K1-001.56 của anh L để đi ra bến xe Mỹ Đình trả đồ cho khách. Anh L đồng ý rồi đưa xe máy cùng điện thoại cho V. Sau đó, V cầm điện thoại Samsung Galaxy A20S màu đen của anh L và đi xe máy Yamaha Sirius màu trắng đen BKS: 26K1-001.56 của anh L ra bến xe Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Sau khi trả hàng xong, V điều khiển xe máy quay lại chỗ anh L uống bia định trả xe và điện thoại cho anh. Tuy nhiên, khi đi đến đường Hồ Tùng Mậu gần lối rẽ vào đường Hoàng Công Chất, phường P, quận BTL, V nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại và xe máy của anh L nên V đã quay xe lại và điều khiển xe máy đến 265 Phố Vọng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội bán điện thoại cho anh Đỗ Đức M (SN:1987-NKTT: Tổ 9, Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội) với giá 1.000.000 đồng. Khi bán điện thoại, V nói là điện thoại của mình rồi mở mặt khẩu hình chữ Z ngược (mặt khẩu điện thoại do anh L cho V biết). Sau khi bán được điện thoại, V đã sử dụng số tiền bán điện thoại đến quán điện tử (không xác định) chơi game hết. Đến sáng ngày 18/12/2022, V tiếp tục mang xe máy của anh L đi sang khu vực huyện Tiên Du, Bắc Ninh bán cho 01 người đàn ông khoảng 50-60 tuổi (không xác định nhân thân lai lịch, không xác định địa điểm) được 600.000 đồng. V viết giấy bán xe và người này giữ giấy tờ. Sau khi bán xe, V đã sử dụng tiền tiêu sài cá nhân hết. (tang vật không thu hồi được)

Tại cơ quan điều tra, Lường V V khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. V khai sau khi chiếm đoạt xe máy và điện thoại của anh L, L đã bán xe và điện thoại lấy tiền tiêu sài cá nhân hết và không có khả năng khắc phục hậu quả cho anh L nên V đã nghỉ làm để không gặp lại anh L.

Tiến hành dẫn giải V đến địa điểm bán điện thoại tại địa chỉ số 265P, phường Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Qua rà soát xác định anh Đỗ Đức M (SN: 1987; HKTT: Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội) là người mua chiếc điện thoại Samsung Galaxy A20S màu đen của V. Anh M khai khoảng 20h00 ngày 17/12/2022, V đến cửa hàng bán cho anh một điện thoại Samsung Galaxy A20S màu đen với giá 01 triệu đồng, thời điểm giao dịch mua bán V nói là điện thoại của V. Sau khi mua chiếc điện thoại trên anh M đã bán điện thoại cho một khách hàng không quen biết. (*tang vật không thu hồi được*). Do anh M không biết nguồn gốc tài sản là do V phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không xử lý.

Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT- Công an quận BTL đã xác định xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 29K1-001.56 được đăng ký lần đầu cho anh Lò V M (Sinh năm:1994- Địa chỉ: Bản Mé, Mường Bằng, Mai Sơn, Sơn La). Đến tháng 2/2021 do không có nhu cầu sử dụng nên anh M đã bán chiếc xe trên cho anh L tại Hát Lót, Mai Sơn, Sơn La với giá 5.800.000 đồng, có giấy tờ mua bán nhưng anh L không giữ. Tra cứu xe xác định xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn V L yêu cầu Lương V V bồi thường số tiền 7.400.000 đồng là trị giá tài sản V đã chiếm đoạt.

Đối với người đàn ông đã mua xe máy của V: Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để điều tra mở rộng.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 27/2/2023 Viện kiểm sát Quận BTL truy tố Lương V V phạm tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lương V V theo Khoản 1 Điều 175 bộ luật hình sự như cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 27/2/2023 và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 175; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 bộ luật hình sự 2015; Xử phạt Lương V V từ 07 tháng đến 10 tháng tù giam. Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn V L số tiền 7.400.000 đồng. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Lương V V đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BTL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận quận BTL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

[3] Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Tối ngày 17/12/2022 tại khu vực đường Hoàng Công Chất, phường P, quận BTL, Hà Nội. Lường V V đã mượn một điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S màu đen trị giá 1.400.000 đồng và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen biển kiểm soát 26 k1-001.56 trị giá 6.000.000 đồng của anh Nguyễn V L rồi đi bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Tổng giá trị tài sản V chiếm đoạt là 7.400.000 đồng. Hành vi của bị cáo Lường V V phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản được quy định tại điểm tại Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lợi dụng sự tin tưởng của anh L cho bị cáo mượn xe máy và điện thoại để bị cáo đi trả đồ cho khách . Sau khi trả hàng xong bị cáo quay lại để trả điện thoại và xe máy cho L bị cáo đi đến đoạn đường Hoàng Công Chất thì nảy sinh ý định chiếm đoạt đem đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tài sản được luật hình bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i,s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về dân sự: Người bị hại anh Nguyễn V L yêu cầu bị cáo bồi thường 6.000.000 đồng trị giá chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius và 1.400.000 đồng trị giá chiếc điện thoại Samsung Galaxy A20s. Xét thấy anh L yêu cầu bồi thường là phù hợp với thực tế khách quan nên buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 7.400.000 đồng cho anh Nguyễn V L.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 175; Điểm i,s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lường V V phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Lường V V 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2022.

Về dân sự: Buộc bị cáo Lường V V phải bồi thường cho anh Nguyễn V L 7.400.000 đồng (bảy triệu bốn trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của khoản tiền chưa thi hành án với mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 370.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại (Nếu có);
- Người bào chữa (Nếu có);
- Viện kiểm sát nhân dân quận BTL;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận BTL;;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, V phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị M Huệ