

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2019/DS-ST
Ngày 05-11-2019
V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại
về tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Văn Trung

Bà Nguyễn Bích Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 19/2019/TLST-DS ngày 18 tháng 6 năm 2019, về yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2019/QĐXXST-DS ngày 23 tháng 10 năm 2019 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Xuân Th; cư trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Bà Hoàng Tô Minh H, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Bị đơn:

1. Ông Lã Thanh V (tên gọi khác Lã Văn V); có mặt.

2. Anh Lã Văn Th; có mặt.

Cùng cư trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị đơn: Bà Lê Thị L, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hoàng Thị Ch; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Th1; có mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Th; vắng mặt.

4. Chị Hoàng Thùy L; có mặt.

5. Anh Nguyễn Văn Th2; có mặt.

Cùng cư trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị Ch: Ông Nguyễn Xuân Th; cư trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (được ủy quyền theo giấy ủy quyền ngày 01/7/2019); có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Th: Anh Nguyễn Văn Th2; cư trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (được ủy quyền theo giấy ủy quyền ngày 01/7/2019); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 16/4/2019, đơn bổ sung đơn khởi kiện ngày 12/5/2019 và ngày 27/5/2019, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông Nguyễn Xuân Th trình bày:

Gia đình ông Nguyễn Xuân Th có thửa đất diện tích 339,4m² thuộc thửa số 45, tờ bản đồ số 22 tại Đồi P, Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nguồn gốc đất là do ông nội của ông Nguyễn Xuân Th là ông Nguyễn Phúc H canh tác từ năm 1960, sau đó đến bố ông Nguyễn Xuân Th là ông Nguyễn Văn C quản lý, sử dụng. Năm 1983 sau khi bố ông Nguyễn Xuân Th chết, ông Nguyễn Xuân Th tiếp tục quản lý sử dụng đến nay. Năm 1997 ông Nguyễn Xuân Th trồng thông và bạch đàn, năm 2006 ông Lã Thanh V (Lã Văn V) tự nhận là đất của mình và tự ý chặt cây của ông Nguyễn Xuân Th, gồm 60 cây thông và 09 cây bạch đàn, đã trồng được 09 năm tuổi. Sự việc xảy ra ông Nguyễn Xuân Th đã làm đơn ra Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để yêu cầu giải quyết. Ngày 27/4/2006 được Ủy ban nhân dân xã H hòa giải thống nhất giao cho ông Nguyễn Xuân Th quản lý sử dụng diện tích đất trên và Ủy ban nhân dân xã H cầu ông Nguyễn Xuân Th chỉ được trồng cây hoa màu, vì đất đó xã có quy hoạch làm bãi chăn thả gia súc của thôn B. Nhưng sau đó vì các chủ sử dụng đất xung quanh đều trồng thông, nên thửa đất của ông Nguyễn Xuân Th bị cóm nắng, không trồng được hoa màu. Đến năm 2013 ông Nguyễn Xuân Th lại mang thông về trồng trên thửa đất này. Đến tháng 01/2018 anh Lã Văn Th là con trai của ông Lã Thanh V lại chặt đi 80 cây thông của ông Nguyễn Xuân Th. Sự việc xảy ra, ông Nguyễn Xuân Th cũng đã làm đơn ra Ủy ban nhân dân xã H để giải quyết, nhưng anh Lã Văn Th không chịu bồi thường.

Ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu ông Lã Thanh V (Lã Văn V) bồi thường thiệt hại 60 cây thông trị giá mỗi cây là 200.000 đồng (60 cây x 200.000 đồng = 12.000.000 đồng), 09 cây bạch đàn, trị giá là 100.000 đồng/cây (09 cây x 100.000 đồng = 900.000 đồng). Tổng cộng là 12.900.000 đồng (mười hai triệu, chín trăm nghìn đồng).

Yêu cầu anh Lã Văn Th bồi thường thiệt hại 80 cây thông với giá 16.000.000 đồng và với các chi phí cụ thể như sau:

- Chi phí mua cây con: 15.000đ/cây x 80 cây = 1.200.000 đồng.
- Chi phí phát cỏ (03 người làm cỏ trong thời gian 03 ngày, giá thuê 150.000

đồng/ngày) = 1.350.000 đồng.

- Chi phí cuộc hồ kích thước 30cmx30cmx30cm (thuê 03 người cuộc hồ trong 03 ngày giá 150.000 đồng/ngày) = 1.350.000 đồng.

- Chi phí trồng, bón phân (02 người làm trong 01 ngày giá 150.000 đồng/ngày) = 300.000 đồng.

- Chi phí mua phân chuồng, phân lân (quy cách bón phân 03kg phân chuồng/cây, phân lân 0,5gam/cây) 240kg phân chuồng khô x 15.000 đồng/kg = 3.600.000 đồng; phân lân 04kg x 20.000 đồng/kg = 80.000 đồng.

Tổng trị giá là 23.880.000 đồng (hai mươi ba triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại phiên hòa giải ngày 21/10/2019 ông Nguyễn Xuân Th rút yêu cầu khởi kiện đối với ông Lã Thanh V, tại phiên tòa ông vẫn giữ yêu cầu này.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Xuân Th nhất trí giá của Hội đồng định giá trị giá 01 cây thông là 16.000 đồng và yêu cầu anh Lã Văn Th bồi thường trị giá 80 cây Thông x 16.000 đồng = 1.280.000 đồng và các khoản chi phí bao gồm: tiền mua cây con, chi phí thuê người phát cỏ; cuộc hồ; trồng, bón phân; mua phân chuồng, phân lân là 7.880.000 đồng, tổng cộng là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại bản khai và tại phiên tòa bị đơn ông Lã Thanh V (Lã Văn V) trình bày: Đối với thửa đất diện tích 339,4m² thuộc thửa số 45, tờ bản đồ số 22 tại Đồi P, Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn là do ông cha để lại, gia đình ông Lã Thanh V đã canh tác từ năm 1982 đến nay. Năm 1997 ông Nguyễn Xuân Th tự ý mang thông và bạch đàn đến trồng trên đất của ông Lã Thanh V, việc này ông đã mời ông Nguyễn Xuân Th đến nhà để thỏa thuận, nhưng ông Nguyễn Xuân Th cho rằng ông Lã Thanh V đã lấn sang đất của ông Nguyễn Xuân Th, nên năm 2006 ông Lã Thanh V mới đi chặt thông và bạch đàn của ông Nguyễn Xuân Th tại Đồi P, Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Ngày 21/10/2019 ông Nguyễn Xuân Th đã rút yêu cầu bồi thường thiệt hại 60 cây thông và 09 cây bạch đàn đối với ông Lã Thanh V, ông Lã Thanh V nhất trí và không có ý kiến gì bổ sung thêm.

Bị đơn anh Lã Văn Th trình bày: Anh Lã Văn Th thừa nhận năm 2018 được chặt 80 cây thông của ông Nguyễn Xuân Th trồng tại Đồi P, Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nay ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu anh Lã Văn Th bồi thường thiệt hại 80 cây thông và các khoản chi phí bao gồm: Tiền mua cây con; chi phí thuê người phát cỏ; cuộc hồ; trồng, bón phân; mua phân chuồng, phân lân. Tổng cộng là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) anh Lã Văn Th không đồng ý bồi thường thiệt hại, với lý do tại biên bản hòa giải ở Ủy ban nhân dân xã H từ năm 2007 đã thống nhất khu đất này làm bãi chăn thả gia súc của thôn B, xã H và không ai được trồng cây trên đất, ông Nguyễn Xuân Th tự ý trồng cây thông là vi phạm thì ông Nguyễn Xuân Th phải tự chịu trách nhiệm.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành hòa giải theo quy định của pháp luật, nhưng hòa giải không thành. Tại phiên hòa giải ngày 21/10/2019 nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Th rút yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn ông Lã Thanh V (Lã Văn V) về bồi thường bồi thường thiệt hại 60 cây thông và 09 cây bạch đàn,

tổng trị giá là 12.900.000 đồng. Còn đối với yêu cầu của anh Lã Văn Th, ông Nguyễn Xuân Th giữ nguyên yêu cầu, cụ thể anh Lã Văn Th phải bồi thường thiệt hại 80 cây thông x 16.000 đồng theo giá Hội đồng định giá đã định giá = 1.280.000 đồng và các khoản chi phí bao gồm: Tiền mua cây con; chi phí thuê người phát cỏ; cuốc hố; trồng, bón phân; mua phân chuồng, phân lân 7.880.000 đồng, tổng cộng là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trình bày và đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Th, buộc anh Lã Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản 80 cây thông là 1.280.000 đồng và tiền công chăm sóc, mua phân bón là 7.880.000 đồng, tổng cộng là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng), vì đối với thửa đất số 45, tờ bản đồ số 22 tại Đồi P, xã H ông Th đã có tên trong sổ mục kê từ năm 2012.

Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ; định giá tài sản và tiền án phí dân sự sơ thẩm đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 157, khoản 1 Điều 165; khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc anh Lã Văn Th phải chịu tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ; định giá tài sản và tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn trình bày: Trong biên bản hòa giải ngày 27/4/2006 và biên bản hòa giải ngày 10/4/2019 đã khẳng định thửa đất số 45, tờ bản đồ số 22 tại Đồi P, xã H sử dụng làm bãi chăn thả gia súc của thôn B, xã H, huyện C nhưng ông Nguyễn Xuân Th tự ý trồng cây lâu năm là vi phạm sự thỏa thuận, căn cứ Điều 65 và 92 Luật đất đai, đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Th về việc yêu cầu anh Lã Văn Th bồi thường thiệt hại về tài sản đối với 80 cây Thông, cùng tiền công chăm sóc, mua phân bón với tổng số tiền là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Tòa án thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, xác định đúng tư cách nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; việc xác minh, thu thập chứng cứ, tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải đúng quy định; thời hạn chuẩn bị xét xử, việc gửi hồ sơ, quyết định đưa vụ án ra xét xử bảo đảm đúng quy định.

Về ý kiến, quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 2 Điều 244, Điều 266, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 584, 585, 586, 588, 589 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số

326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Th; buộc anh Lã Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Xuân Th số tiền là 1.280.000 đồng (một triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu ông Lã Thanh V (Lã Văn V) bồi thường thiệt hại 60 cây thông và 09 cây bạch đàn với tổng số tiền là 12.900.000 đồng (mười hai triệu chín trăm nghìn đồng), vì ông Nguyễn Xuân Th đã rút yêu cầu khởi kiện đối với nội dung này.

Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản và án phí dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Nguyễn Xuân Th có đơn khởi kiện ông Lã Thanh V (tên gọi khác Lã Văn V) và anh Lã Văn Th bồi thường thiệt hại tài sản, hiện nay ông Lã Thanh V và anh Lã Văn Th cùng cư trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Theo đơn khởi kiện ngày 16/4/2019, đơn bổ sung đơn khởi kiện ngày 12/5/2019; ngày 27/5/2019 và tại phiên tòa nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu ông Lã Thanh V (Lã Văn V) bồi thường thiệt hại 60 cây thông và 09 cây bạch đàn với tổng số tiền là 12.900.000 đồng và anh Lã Văn Th bồi thường thiệt hại 80 cây thông với tổng số tiền là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng). Ngoài ra không có yêu cầu gì khác nên xác định quan hệ pháp luật tranh chấp “yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản” được quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 589 của Bộ luật Dân sự.

[3] Về nội dung tranh chấp: Năm 1997 ông Nguyễn Xuân Th trồng thông và bạch đàn, tại Đồi P, Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Đến năm 2006 ông Lã Thanh V (Lã Văn V) tự nhận phần đất ông Nguyễn Xuân Th trồng thông và trồng bạch đàn là đất của mình, nên đã tự ý chặt của ông Nguyễn Xuân Th 60 cây thông và 09 cây bạch đàn. Sự việc xảy ra đã được Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn hòa giải vào ngày 27/4/2006 và hai bên thống nhất giao cho ông Nguyễn Xuân Th quản lý, sử dụng diện tích đất trên và Ủy ban nhân dân xã H yêu cầu ông Nguyễn Xuân Th chỉ được trồng cây hoa màu, vì đất đó Ủy ban nhân dân xã có quy hoạch làm bãi chăn thả gia súc của thôn B. Nhưng sau đó vì các chủ sử dụng đất xung quanh đều trồng thông, nên thửa đất của ông Nguyễn Xuân Th bị cóm nắng, không trồng được hoa màu. Đến năm 2013 ông Nguyễn Xuân Th lại mang thông về trồng trên thửa đất này. Đến tháng 01/2018 anh Lã Văn Th là con trai của ông Lã Thanh V lại tiếp tục chặt đi

80 cây thông của ông Nguyễn Xuân Th. Nay ông Thương yêu cầu ông Lã Thanh V (Lã Văn V) bồi thường thiệt hại 60 cây thông và 09 cây Bạch Đàn với tổng số tiền là 12.900.000 đồng và yêu cầu anh Lã Văn Th bồi thường thiệt hại 80 cây thông trị giá 1.280.000 đồng và cộng các khoản chi phí khác, như: Chi phí mua cây con: 1.200.000 đồng; chi phí thuê người phát cỏ: 1.350.000 đồng; thuê người cuốc hố: 1.350.000 đồng; chi phí trồng, bón phân: 300.000 đồng; mua phân chuồng: 3.600.000 đồng; phân lân: 80.000 đồng. Tổng cộng là 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

[4] Đối với yêu cầu của ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu ông Lã Thanh V bồi thường thiệt hại 60 cây thông và 09 cây bạch đàn với tổng số tiền là 12.900.000 đồng. Trong đơn xin rút đơn yêu cầu khởi kiện đề ngày 18/10/2019 và nộp cho Tòa án ngày 21/10/2019, ông Nguyễn Xuân Th đã rút yêu cầu ông Lã Thanh V (Lã Văn V) bồi thường thiệt hại tài sản; bị đơn ông Lã Thanh V không có yêu cầu phản tố và đồng ý với việc nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện. Hội đồng xét xử xét thấy, việc rút yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Th đối với bị đơn Lã Thanh V là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với yêu cầu này, căn cứ quy định khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[5] Xét yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu anh Lã Văn Th phải bồi thường thiệt hại tài sản cho ông số tiền 9.160.000 đồng (chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) là có cơ sở một phần. Bởi vì, căn cứ khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự thì người nào có hành vi xâm phạm tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, anh Lã Văn Th đã có hành vi chặt phá 80 cây thông của ông Nguyễn Xuân Th, gây thiệt hại về tài sản cho ông Nguyễn Xuân Th nên phải có trách nhiệm bồi thường, căn cứ theo giá của Hội đồng định giá tài sản thì trị giá một cây thông đường kính từ 02cm - 05cm có giá 16.000 đồng, 80 cây thông x 16.000 đồng = 1.280.000 đồng (một triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng), như vậy ông Nguyễn Xuân Th yêu cầu bồi thường theo giá của Hội đồng định giá là có căn cứ. Đối với yêu cầu bồi thường các khoản chi phí khác như: Chi phí mua cây con: 1.200.000 đồng; chi phí thuê người phát cỏ: 1.350.000 đồng; thuê người cuốc hố: 1.350.000 đồng; chi phí trồng, bón phân: 300.000 đồng; mua phân chuồng: 3.600.000 đồng; phân lân: 80.000 đồng. Tổng cộng là 7.890.000 đồng là không có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Ngày 24/10/2019 ông Nguyễn Xuân Th có đơn khiếu nại về kết quả định giá ngày 07/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản. Căn cứ văn bản số 01/CV-HĐĐGTS ngày 26/10/2019 Chủ tịch Hội đồng định giá tài sản trả lời đơn khiếu nại của ông Nguyễn Xuân Th là không có căn cứ, Hội đồng định giá tài sản vẫn giữ nguyên kết quả định giá ngày 07/10/2019, tại phiên tòa ông Nguyễn Xuân Th đồng ý với kết quả định giá là giá trị một cây thông có đường kính từ 02cm - 05cm có giá 16.000 đồng.

[7] Bị đơn anh Lã Văn Th không chấp nhận bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông Nguyễn Xuân Th với số tiền 1.280.000 đồng, vì cho rằng tại biên bản hòa giải ở Ủy ban nhân dân xã H từ năm 2007 đối với diện tích đất mà ông Nguyễn Xuân

Th trồng thông hai bên đã thống nhất làm bãi chăn thả gia súc của thôn B, xã H và không ai được trồng cây trên đất đó và ai vi phạm thì phải tự chịu trách nhiệm, nhưng ông Nguyễn Xuân Th tự ý mang thông đi trồng mà không hỏi ý kiến của Thôn hay chính quyền xã H, nên ông Nguyễn Xuân Th phải tự chịu trách nhiệm là không có cứ để chấp nhận, trong sự việc này khi phát hiện ông Nguyễn Xuân Th trồng cây thông anh Lã Văn Th phải báo chính quyền địa phương để giải quyết, nhưng anh đã tự ý chặt cây thông của ông Nguyễn Xuân Th là hành vi trái pháp luật, nên anh Lã Văn Th phải chịu trách nhiệm về hành vi đó.

[8] Từ những phân tích trên, có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Th, buộc anh Lã Văn Th có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Xuân Th số tiền 1.280.000 đồng (một triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

[9] Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản hết tổng số tiền 4.400.000 đồng (bốn triệu bốn trăm nghìn đồng), số tiền này ông Nguyễn Xuân Th đã nộp tạm ứng trước. Tại phiên tòa các đương sự không thỏa thuận được nghĩa vụ phải chịu. Do yêu cầu của ông Nguyễn Xuân Th chỉ được chấp nhận một phần nên theo quy định tại khoản 1 Điều 157, khoản 1 Điều 165 Bộ luật Tố tụng dân sự ông Nguyễn Xuân Th phải chịu số tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản là 3.785.000 đồng (ba triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng) tương ứng với số tiền không được chấp nhận. Bị đơn anh Lã Văn Th phải chịu số tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản 615.000 đồng (sáu trăm mười lăm nghìn đồng) tương ứng với số tiền phải bồi thường cho nguyên đơn.

[10] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Th được chấp nhận một phần nên ông Nguyễn Xuân Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trên số tiền bị bác yêu cầu cụ thể như sau: $9.160.000 \text{ đồng} - 1.280.000 \text{ đồng} = 7.880.000 \text{ đồng} \times 5\% = 394.000 \text{ đồng}$ (ba trăm chín mươi tư nghìn đồng). Ông Nguyễn Xuân Th đã nộp tạm ứng án phí là 1.022.500 đồng (một triệu không trăm hai mươi hai nghìn năm trăm đồng), theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí và lệ phí Tòa án số AA/2012/05343 ngày 18/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Ông Nguyễn Xuân Th được trả lại số tiền 628.500 đồng (sáu trăm hai mươi tám nghìn năm trăm đồng).

[11] Anh Lã Văn Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm với số tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

[12] Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 588 và khoản 1 Điều 589 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147, khoản 1 Điều 157, khoản 1 Điều 165; khoản 2 Điều 244; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân Th đối với anh Lã Văn Th.

2. Buộc anh Lã Văn Th có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Xuân Th số tiền là 1.280.000 đồng (một triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

3. Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân Th về việc yêu cầu bị đơn ông Lã Thanh V (tên gọi khác Lã Văn V) bồi thường thiệt hại về tài sản, vì ông Nguyễn Xuân Th đã rút yêu cầu khởi kiện đối với nội dung này.

4. Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản

Ông Nguyễn Xuân Th phải chịu số tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản là 3.785.000 đồng (ba triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

Anh Lã Văn Th phải chịu số tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản là 615.000 đồng (sáu trăm mười lăm nghìn đồng).

Buộc ông Lã Văn Th phải thanh toán cho ông Nguyễn Xuân Th số tiền chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản đã tạm ứng trước là 615.000 đồng (sáu trăm mười lăm nghìn đồng).

5. Về án phí dân sự sơ thẩm

Buộc anh Lã Văn Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Buộc ông Nguyễn Xuân Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 394.000 đồng (ba trăm chín mươi tư nghìn đồng). Được khấu trừ tiền tạm ứng án phí là 1.022.500 đồng (một triệu không trăm hai mươi hai nghìn năm trăm đồng), theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí và lệ phí Tòa án số AA/2012/05343 ngày 18/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Ông Nguyễn Xuân Th được trả lại số tiền 628.500 đồng (sáu trăm hai mươi tám nghìn năm trăm đồng).

6. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, mà bên phải thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

7. Về quyền kháng cáo: Báo cho nguyên đơn; bị đơn; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc;
- CCTHADS huyện Cao Lộc;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt