

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 15/2023/HS-ST.  
Ngày 16 - 02 - 2023.*

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tuyết Thanh và ông Lê Tuấn Minh.

***Thư ký phiên toà:*** Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Mạnh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 161/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1987 tại Hà Nam; nơi cư trú: tổ 5, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (đã chết); con bà: Nguyễn Thị P; vợ: Phan Thị H, sinh năm 1990; con: Có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; có mặt.

**\* Bị hại:**

- Cháu Nguyễn Xuân H, sinh ngày 02/6/2007 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Xuân H là:

- + Chị Bùi Thị D, sinh năm 1984 (là mẹ đẻ); vắng mặt.
- + Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1984 (là bố đẻ); vắng mặt.

Cùng trú tại: thôn 2, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo ủy quyền của chị Bùi Thị D là anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1984; trú tại: thôn 2, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

- Cháu Vũ Thị V.A, sinh ngày 07/10/2007.

Đại diện theo pháp luật của cháu Vũ Thị V.A là:

+ Chị Đỗ Thị X, sinh năm 1983 (là mẹ đẻ); vắng mặt.

+ Anh Vũ Văn M, sinh năm 1984 (là bố đẻ); vắng mặt.

Cùng trú tại: thôn 3, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1988; trú tại: tổ 9, phường HBT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Công ty TNHH TM và TBXD MK; địa chỉ trụ sở công ty: số nhà 14, ngách 87, ngõ 2 ĐLTL, phường MT, quận NTL, thành phố Hà Nội; đại diện theo pháp luật: Ông Trương Văn T, sinh năm 1987; chức vụ: Giám đốc; trú tại: thôn TT 3, xã TV, thị xã DT, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1997; trú tại: thôn TC, xã YN, thị xã DT, tỉnh Hà Nam; có mặt.

#### **4/ Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; vắng mặt.

- Anh Lê Công T, sinh năm 1993; vắng mặt.

- Anh Ngân Văn B, sinh năm 1990; vắng mặt.

- Anh Lê Văn T, sinh năm 1998; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 18/7/2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 chở vật liệu xây dựng đi trên Quốc lộ 37B đến đoạn đường cong trái theo chiều Lý Nhân - Phủ Lý thuộc thôn 1, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam với tốc độ khoảng (30-35) km/h. T giảm tốc độ và đánh lái xe ô tô đi theo đoạn đường cong trái, phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 cách vạch kẻ đứt quãng màu vàng (phân chia hai chiều đường) khoảng 20cm, thì hàng bánh sau bên trái chèn qua vạch vàng này và sang chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân. Lúc này, anh Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 29H-411.07 đi chiều Phủ Lý - Lý Nhân trên Quốc lộ 37B đi đến đoạn đường cong. Khi xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 do T điều khiển đi đến gần xe bơm bê tông biển kiểm soát 29H-411.07 thì T quan sát thấy có xe máy Wave 50 Victoria do cháu Nguyễn Xuân H điều khiển chở cháu Vũ Thị V.A ngồi sau đi theo hướng Phủ Lý - Lý Nhân đang vượt bên trái xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 29H-411.07. T đánh lái sang phải, đồng thời đạp phanh nhưng không kịp khiến phần đầu của cháu Nguyễn Xuân H đã va chạm vào thành xe bên trái tại vị trí khoảng giữa bánh thứ 3, 4 của xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 do T điều khiển, làm cháu Nguyễn Xuân H, cháu Vũ Thị V.A ngã ra đường, xe máy bị đổ văng chạm vào xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 29H-411.07. Hậu quả: cháu Nguyễn Xuân H tử vong tại hiện trường, cháu Vũ Thị V.A bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện.

*\* Vật chứng, tài sản thu giữ:*

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Dongfeng biển kiểm soát 29H-411.07, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07, giấy phép lái xe hạng C của Nguyễn Văn H.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát 90C-068.52, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52, giấy phép lái xe hạng C của Nguyễn Văn T.

- 01 xe máy Wave 50 Victoria, không có biển số.

- 01 đĩa DVD-R màu vàng có lưu file video thời lượng 09 phút 11 giây được niêm phong trong phong bì ký hiệu “CAMERA2”.

*\* Kết quả khám nghiệm hiện trường những dấu vết chính:*

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn Km127+600 Quốc lộ 37B thuộc thôn 1, xã DX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Đoạn đường tại vị trí xảy ra tai nạn này theo chiều từ Lý Nhân - Phủ Lý cong sang trái, mặt đường được trải nhựa áp phan phẳng, khô ráo, không có chướng ngại vật và được chia làm hai chiều đường riêng biệt bằng vạch kẻ đường nét đứt màu vàng rộng 0.15m kết hợp cùng đỉnh phản quang gồm chiều Lý Nhân - Phủ Lý rộng 4,23m, chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân rộng 4,06m. Theo chiều Lý Nhân - Phủ Lý trước khu vực xảy ra tai nạn phía bên phải đường cách cột Km127 + 600 về phía Lý Nhân 352m có biển báo hiệu giao thông số W202b “Nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp” bên dưới biển này có biển báo phụ số S.501 “Phạm vi tác dụng của biển” bên trong biển báo phụ có trị số “400m” cong theo chiều này trước khu vực xảy ra tai nạn phía bên trái đường có cột Km127 + 600 về phía Phủ Lý 96m có biển báo hiệu giao thông đường bộ số W202b “Nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp” bên dưới biển báo này có biển báo phụ số S501 “Phạm vi tác dụng của biển”, bên trong biển báo phụ này có trị số “300m”.

Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy điểm giao cắt giữa mặt phía trước và mặt phía Phủ Lý của cột Km127+600 đường QL37B làm mốc và lấy mép đường bên phải QL37B theo chiều Lý Nhân - Phủ Lý làm đường chuẩn.

- (1) xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52, màu sơn xanh, đỗ trên mặt đường QL37B đầu xe quay hướng Phủ Lý - Lý Nhân, đuôi xe hướng về phía Lý Nhân, tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn 0,18m, tâm trục bánh sau cùng bên phải cách đường chuẩn 0,45m cách mốc về phía Phủ Lý là 1,4m.

- (3) Vết phanh kích thước dài 9,64m, rộng 0,53m ở trên mặt đường QL37B dạng phanh kép. Vết có hướng từ phía Lý Nhân về Phủ Lý chệch chéo từ tim đường vào đường chuẩn, đầu vết cách tâm trục bánh sau cùng bên phải xe ô tô (1) về phía Lý Nhân là 11,2m cách đường chuẩn 1,9m. Cuối vết cách tâm trục bánh sau cùng bên phải xe ô tô (1) về phía Lý Nhân là 1,6m cách đường chuẩn 0,7m.

- (4) Vết cày kích thước dài 14,8m rộng 0,01m ở trên mặt đường QL37B vết có hướng từ phía Phủ Lý về phía Lý Nhân chệch chéo từ chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân sang chiều đường Lý Nhân - Phủ Lý là 3,75m cách đường chuẩn 4,6m. Cuối

vết tương ứng vị trí đầu ngoài để chân chính bên phải xe gắn máy không đeo biển kiểm soát tỳ sát mặt đường cách đường chuẩn 3,5m.

- (5) Vết cày kích thước dài 13,35m rộng 0,01m vết ở trên mặt đường QL37B vết có hướng Phủ Lý - Lý Nhân chệch chéo từ chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân sang chiều đường Lý Nhân - Phủ Lý. Đầu vết cách đầu vết (4) về phía Lý Nhân là 1,3m cách đường chuẩn 5,2m. Cuối vết tương ứng vị trí đầu ngoài tay nắm bên phải xe gắn máy không đeo biển kiểm soát tỳ sát mặt đường cách đường chuẩn 2,90m.

- (6) Nạn nhân là nam giới mặc áo dài tay có mũ màu đen, quần bò cộc tối màu, tử vong trong tư thế nằm úp xuống mặt đường trên hoàn toàn chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân, dáng người hơi co cụm. Đầu nạn nhân hướng về phía mép đường bên trái theo chiều Lý Nhân - Phủ Lý hơi chệch chéo về phía Phủ Lý. Tại vị trí đầu nạn nhân có chất màu nâu nghi là máu chảy từ đầu nạn nhân xuống mép đường bên trái theo chiều Lý Nhân - Phủ Lý, diện chất màu nâu này có kích thước (2,86x1,2)m.

- (7) Xe máy không đeo biển kiểm soát nhãn hiệu Victoria, màu sơn xanh, số máy: VBL139FMBTE00186, số khung: RL9BCB5UMNBL01186 bị đổ sang bên phải đầu xe hướng về phía Phủ Lý chệch chéo ra tâm đường đuôi xe hướng về phía Lý Nhân chệch chéo vào đường chuẩn. Tâm trục bánh trước cách đầu vết (4) về phía Lý Nhân là 14,15m cách đường chuẩn 3,73m tâm trục bánh sau cách đường chuẩn 3,34m.

- (8) Xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07, nhãn hiệu DONGFENG, màu sơn trắng, đổ hoàn toàn trên chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân đầu xe quay hướng Lý Nhân, đuôi xe hướng Phủ Lý, tâm trục bánh sau bên trái cách tâm trục bánh trước xe máy (7) về phía Lý Nhân là 17,25m cách đường chuẩn 4,5m, tâm trục bánh trước bên trái cách đường chuẩn 4,84m.

*\* Kết quả khám nghiệm xe máy nhãn hiệu Wave 50 không đeo biển kiểm soát:*

- Chấn bụn bánh trước phần phía trước đầu múp cạnh bên phải để lại vết trầy sạt nhựa kích thước (3x2)cm.

- Để chân chính bên trái bị đẩy về sau làm trục kim loại để chân này tì ép chặt vào cần đạp số phía sau. Đầu ngoài mặt trước, mặt ngoài của đệm cao su này để lại vết trùi bụi kích thước (3x1,5)cm.

- Ốp nhựa thân xe bên trái để lại vết trầy nhựa kích thước (6x2)cm tại vị trí chữ "VICT" trong cụm chữ "VICTORIA".

- Đầu xe có xu hướng đẩy vênh sang trái xuống dưới.

- Đầu ngoài phía trước tay phanh bị mài vệt kim loại, liền phía trên còn bám dính chất màu đen, kích thước trên diện (1,5x1)cm.

- Cạnh ngoài tay vịn phần bên phải để lại vết trượt sạt kích thước trên diện (17x2)cm. Vết có hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới.

- Ốp kim loại bảo vệ ống bô và đuôi ống bô liền kề bị móp, mài sạt kim loại kích thước (9x8)cm. Vết có hướng từ trước về sau từ trên xuống dưới.

- Hệ thống phanh đủ, có hiệu lực; hệ thống còi, đèn còn hiệu lực.

*\* Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52:*

- Chấn bunn hai cầu sau bên trái, phần chấn bunn phía trước vị trí góc cạnh ngoài để lại vết trầy bụi kích thước (41x5)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 103,5cm vết có hướng từ trước về sau phần phía dưới mặt trước còn in hình vân vải kích thước (10x2)cm.

- Góc phía dưới thành tH bên trái ở giữa vị trí hai chấn bunn hai cầu sau cùng để lại vết trượt chui bụi hướng từ trước về sau kích thước (124x2,5)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 138,6cm, đầu vết cách tâm trục cầu ba bên trái là 10cm về phía sau. Tại vị trí cách đầu vết 39cm về phía sau mặt ngoài còn bám dính tổ chức lông tóc và chất màu nâu đỏ kích thước trên diện (37x2)cm.

- Cạnh ngoài phía trước của chấn bunn sau cùng bên trái bằng kim loại để lại vết trượt mất bụi kích thước trên diện (29x0,3)cm điểm thấp nhất cách mặt đất 102cm.

- Má ngoài lớp cầu ba bên trái để lại nhiều vết trượt sạt mất bụi.

- Má ngoài lớp bánh ngoài lớp sau cùng bên trái để lại nhiều vết trượt sạt mất bụi.

- Hệ thống phanh, còi có hiệu lực. Cụm đèn pha cốt phía trước không có hiệu lực.

*\* Kết quả khám nghiệm xe ô tô bom bê tông biển kiểm soát 29H-411.07:*

- Khung kim loại bảo vệ bên trái phía dưới thành sau xe, phần thanh phía dưới dọc theo xe mặt ngoài để lại vết sau:

+ Vết thứ ba vết trượt còn bám dính chất màu xanh kích thước (2,5x4)cm, thấp nhất cách mặt đất 40cm, gần nhất cách đầu phía trước của thanh kim loại này là 110cm. Vết có hướng từ trên xuống dưới.

- Hệ thống phanh, còi còn hiệu lực. Đèn xi nhan trước bên phải không còn hiệu lực.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 378/KL-KTHS ngày 02/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“- Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Xuân H: đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt).

- Cơ chế hình thành các dấu vết, tổn thương trên tử thi: các dấu vết, tổn thương trên tử thi Nguyễn Xuân H hình thành do tác động tương hỗ với vật tày gây nên.”.

Ngày 06/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với cháu Vũ Thị V.A. Tuy nhiên cháu V.A kiên quyết từ chối giám định thương tích.

Từ những nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-PL ngày 29/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

\* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: xử phạt Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 260; Điều 41 của Bộ luật Hình sự: Cấm Nguyễn Văn T hành nghề lái xe từ 01 năm đến 02 năm.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Nguyễn Văn T 01 giấy phép lái xe hạng C sau khi đã chấp hành xong hình phạt bổ sung; tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD-R màu vàng có lưu file video thời lượng 09 phút 11 giây làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Văn H có quan điểm: Anh là lái xe thuê cho Công ty TNHH TM và TBXD MK, sau khi sự việc tai nạn xảy ra anh bị thu giữ 01 giấy phép lái xe hạng C và Công ty bị thi giữ xe ô tô và giấy tờ liên quan đến xe ô tô. Nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại giấy phép lái xe cho anh nên anh không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại, một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 18/7/2022, Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 đi trên đường QL37B theo hướng Lý Nhân - Phủ Lý. Khi đi đến Km127+600 thuộc địa phận thôn 1, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam là đoạn đường cong trái theo chiều Lý Nhân - Phủ Lý đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, xe ô tô đã lấn sang phần đường ngược chiều gây trở ngại cho xe máy do cháu Nguyễn Xuân H điều khiển chở phía sau là cháu Vũ Thị V.A đi theo hướng Phủ Lý - Lý Nhân đang vượt bên trái xe ô tô bom bê tông biển kiểm soát 29H-411.07 đi cùng chiều phía trước dẫn đến phần đầu của cháu Nguyễn Xuân H va chạm vào thành bên trái tại vị trí khoảng giữa bánh thứ 3, 4 của xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52, làm cháu Nguyễn Xuân H bị ngã xuống đường tử vong tại chỗ, cháu Vũ Thị V.A bị thương tích phải điều trị tại Bệnh viện.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12 của Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, gây tai nạn giao thông làm chết một người, gây thương tích cho một người, đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho đại diện theo pháp luật của bị hại. Đại diện bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ tại địa phương. Đặc biệt làm xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe

của công dân gây mất mát, đau thương lớn về tinh thần cho gia đình nạn nhân và gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn T và chủ xe là anh Nguyễn Văn L đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình cháu Nguyễn Xuân H với tổng số tiền 180.000.000 đồng, bồi thường cho đại diện theo pháp luật của cháu Vũ Thị V.A với số tiền 12.000.000 đồng. Đến nay đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu DONGFENG, biển kiểm soát 29H-411.07, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07, 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07 là tài sản thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH TM và TBXD MK. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại các tài sản, giấy tờ trên cho người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH TM và TBXD MK là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát 90C-068.52, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn L. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho anh Nguyễn Văn L là phù hợp pháp luật

- Đối với 01 xe máy Wave 50 Victoria, không có biển số là tài sản hợp pháp của cháu Vũ Thị V.A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại chiếc xe trên cho cháu Vũ Thị V.A là phù hợp pháp luật

- Đối với 01 Giấy phép lái xe của Nguyễn Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho anh Nguyễn Văn H là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn video niêm phong trong phong bì ký hiệu ký hiệu “CAMERA2” cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Đối với Giấy phép lái xe hạng C của Nguyễn Văn T cần trả lại cho bị cáo T.

[8] Về các tình tiết khác:

- Đối với cháu Vũ Thị V.A đã có hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra sự việc, cháu Vũ Thị V.A là người dưới 16 tuổi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý không xem xét, xử lý đối với V.A là phù hợp pháp luật.

- Đối với anh Nguyễn Văn L là chủ của xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 để người làm thuê là Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 chở cát đen vượt quá trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe là 68,51%. Ngày 18/11/2022, Chủ tịch UBND thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn L về hành vi “Để cho người làm công điều khiển phương tiện thực hiện hành vi vi phạm quy định tại điểm a khoản 6 Điều 24 Nghị định 100/2019/NĐ-CP” phạt tiền 15.000.000 đồng. Cùng ngày, Chủ tịch UBND thành phố Phủ Lý ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi “Điều khiển xe chở hàng vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe trên 50% đến 100%” quy định tại điểm a khoản 6 Điều 24 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ, phạt tiền 6.000.000 đồng và hành vi “Điều khiển xe ô tô không có giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS của chủ xe cơ giới” quy định tại điểm b, khoản 4 Điều 21 Nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính Phủ, phạt tiền 500.000 đồng là phù hợp với các quy định của pháp luật.

- Đối với anh Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 29H-411.07 đi đúng phần đường, chiều đường quy định. Sau khi xảy ra va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 90C-068.52 với xe máy do cháu Nguyễn Xuân H điều khiển thì xe máy tiếp tục va vào xe ô tô biển kiểm soát 29H-411.07 do anh Nguyễn Văn H điều khiển đi phía trước cùng chiều. Do vậy, anh H không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người đại diện theo pháp luật của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2

Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 41; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.
- Căn cứ luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/02/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Cấm Nguyễn Văn T lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại Nguyễn Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Văn T sau khi bị cáo T chấp hành xong hình phạt bổ sung.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 03/01/2023).

- Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn video niêm phong trong phong bì ký hiệu ký hiệu “CAMERA2”.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu

cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

*Nơi nhận:*

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Xuyên**