TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 38/2022/DS-PT
Ngày 18 - 8 - 2022
V/v "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Phấn

Ông Nguyễn Hữu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 28/2022/TLPT-DS ngày 10 tháng 5 năm 2022, về việc "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"; do Bản án Dân sự sơ thẩm số 02/2022/DS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An bị kháng cáo; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 74/2022/QĐ-PT ngày 25 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Lê Thanh T, sinh năm 1965; địa chỉ: Khối T, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị đơn*: Anh Đặng Sỹ T1, sinh năm 1981; địa chỉ: Khối T1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An; có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

+ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1973; địa chỉ: Khối T, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An; vắng mặt tại phiên tòa.

+ Ông Lê Tiến P, sinh năm 1966; địa chỉ: Khối T1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An; có mặt tại phiên tòa.

+ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1971; địa chỉ: Khối T, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An; vắng mặt tại phiên tòa.

+ Ông Dư Xuân T9, sinh năm 1952; địa chỉ: Khối T, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An; vắng mặt tại phiên tòa.

* Người kháng cáo: Nguyên đơn ông Lê Thanh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, các bản khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn ông Lê Thanh T trình bày: Vào khoảng 16 giờ ngày 25 tháng 10 năm 2020, ông T đang đi chăn trâu của gia đình thì thấy đàn bò của anh T1 thả rông không có người trông coi đi vào trồng ngô và cỏ của gia đình ông tại khu vực khối T1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Thấy vậy, ông T chạy lại lùa đàn bò của anh T1 ra khu vực ruộng ngô. Một lúc sau, anh T1 đi tìm bò, gặp ông T và hỏi: "Ông T lùa bò của tôi đi mô rồi" thì ông T trả lời: "Bò mi thả rông vào ăn ngô và cỏ của tau nên tau lùa giờ đi hướng mô tau không biết". Khoảng 30 phút sau, anh T1 đi tìm bò không thấy nên đi xe máy cùng ông Lê Tiến P chạy lại chỗ ông T tiếp tục hỏi: "Mi lùa bò của tau đi mô", đồng thời, anh T1 để xe máy ở ngoài bờ đường, chạy vào chỗ ông T đang đứng, anh T1 dùng tay trái cầm cổ áo của ông T, mắt trợn to hăm dọa hỏi: "Mi có biết tau là T1 loe đây không, muốn tau đấm không?", ông T nói: "Mi muốn đấm thì đấm" thì anh T1 cầm cổ áo, tay phải đấm mạnh vào ngực của ông T ba phát rồi đi tìm bò tiếp. Khi tìm bò không thấy, anh T1 quay lại đấm hai đến ba phát vào sườn trái của ông T. Tối về, ông T thấy đau ngực nên nhờ anh Nam nhà hàng xóm chở qua Trung tâm Y tế huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An khám và điều trị 03 ngày không đỡ nên xin chuyển điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An 06 ngày. Sau đó, ông T được ra viện nhưng về nhà được 10 ngày thì lại xuống Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An nằm viện điều trị lần hai 03 ngày nữa. Hiện nay, sức khỏe của ông T không đỡ, vẫn đau nhức nên vẫn phải tiếp tục đi viện. Ông T đề nghị anh T1 phải bồi thường các khoản tiền gồm: Tiền viện phí lần một gồm 03 ngày tại Trung tâm Y tế huyện Nghĩa Đàn và tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An 06 là 10.000.000 đồng; tiền đi lại nằm việc điều trị lần hai tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An lần hai 03 ngày là 10.000.000 đồng. Tổng cộng, ông T yêu cầu anh T1 phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng.

Bị đơn anh Đặng Sỹ T1 trình bày: Vào khoảng một ngày cuối tháng 10 năm 2020, anh T1 và ông P đi chăn bò, cả hai đi trên xe máy, ông P lùa đàn bò 05 con (gồm 03 con của ông P và 02 con của anh T1) ra khu vực đồng cỏ ở khối T1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An để chăn thả. Cả hai ngồi chăn bò đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì anh T1 và ông P lên xe máy đến quán nước Hòa Tiến thuộc khối T1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An để uống nước, cả hai ngồi uống nước đến 15 giờ 45 phút thì lên xe quay lại cánh đồng cỏ khối Tân Hồng để tiếp tục chăn bò thì không thấy đàn bò đâu cả. Lúc đó, anh T1 thấy ông Lê Thanh T đang chăn bò ở gần đó, vì nghĩ ông T lùa đàn bò của anh T1 và ông P đi chỗ

khác nên anh T1 có đi xe máy lại hỏi: "Ông T, ông lùa đàn bò của nhà tôi đi mô rồi" thì ông T trả lời: "Bò mi vô ăn ngô của tau, tau lùa lên sân bóng khối Tân Minh rồi', đồng thời, ông T chỉ tay về hướng sân bóng khối Tân Minh, anh T1 cùng ông P đi xe máy ra sân bóng khối Tân Minh, thị trấn Nghĩa Đàn để tìm bò nhưng không thấy. Sau đó, anh T1 quay lại chỗ ông T đang đứng lúc nãy và hỏi tiếp: "Anh Tùng, anh lùa đàn bò của tôi đi đâu rồi", ông T nói lại: "Tau lùa lên sân bóng rồi" và chỉ tay về phía sân bóng thị trấn thuộc khối Tân Minh, thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Lúc đó, anh T1 cầm cổ áo của ông T lên rồi thả ra. Một lúc sau, vợ của anh T1 là chị Trần Thị Thanh Huyền cũng đạp xe đến tìm đàn bò. Sau đó, anh T1 cùng với ông P, chị Huyền đi theo hướng chỉ của ông T và tìm thấy đàn bò đang ăn trước cổng Trường cấp 02 thị trấn. Khi tìm thấy đàn bò, chị Huyền đi xe đạp lùa đàn bò về nhà còn anh T1 và ông P lên xe máy chở nhau về nhà của ông P để uống rượu. Anh T1 khẳng định anh không hề đánh ông T một cái nào như lời trình bày của ông T. Chính vì vậy, việc ông T yêu cầu anh đền bù những khoản chi phí chữa bệnh như trong đơn khởi kiện, anh T1 không đồng ý. Ông T là người hay đi chữa bệnh về tim mạch cũng như bị đau thần kinh nên chuyện bị đau nhức khắp người là chuyện bình thường.

Người làm chứng ông Lê Tiến P trình bày: Vào khoảng 14 giờ ngày 25 tháng 10 năm 2020, ông P và anh T1 đi xe máy thả bò tại khối T1. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì vào quán Hồng Tiến ngồi uống nước, ngồi khoảng 15 phút, cả hai đi xe máy ra không thấy đàn bò ở đâu và có gặp ông T ở cánh đồng T1, anh T1 lại hỏi ông T nhưng không T không nói. Sau đó, anh T1 có nắm cổ áo của ông T hỏi bò ở đâu, ông T nói bò tau đuổi lên sân bóng khối Tân Minh nên anh T1 thả áo của anh Tùng ra. Sự việc chỉ có thế, không có chuyện anh T1 đánh ông T gây thương tích nhưng ông T khởi kiện.

Ông Dư Xuân T9 có bản khai trình bày: Sự việc anh T1 đánh ông T như thế nào thì ông T không được chứng kiến, chỉ biết là một này anh T1 đi xây trong khối T, ông T có hỏi anh T1 vì sao đánh ông T mà để ông T kiện thì anh T1 nói là đấm hay hay không ngờ ông T lại phát đơn khởi kiện ra Tòa án.

Bản án Dân sự sơ thẩm số 02/2022/DS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 584 của Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 147, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Thanh T về việc yêu cầu anh Đặng Sỹ T1 phải bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm. Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 15 tháng 3 năm 2022, nguyên đơn ông Lê Thanh T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị anh Đặng Sỹ T1 phải bồi thường số tiền chi phí chữa trị do thương tích gây ra là 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông T giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị đơn anh Đặng Sỹ T1 không chấp nhận yêu cầu của ông T.

Phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa:

- Về việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng: Trong quá trình từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử phúc thẩm, Thẩm phán được phân công đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng trình tự, thủ tục phiên tòa.

- Về việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng quy định tại Điều 70, Điều 71, Điều 72 và Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về thủ tục kháng cáo: Ông Lê Thanh T kháng cáo trong thời hạn luật định và thuộc trường hợp được miễn tiền tạm ứng án phí phúc thẩm nên được Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý, giải quyết là đúng pháp luật.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, một số người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa xét xử vắng mặt họ.

[2] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã hỏi ý kiến của các đương sự về việc có thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án hay không nhưng các đương sự không thỏa thuận được. Do đó, Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Xét nội dung vụ án và kháng cáo của ông Lê Thanh T:

[3.1] Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm, ông Lê Thanh T và anh Đặng Sỹ T1 thừa nhận vào chiều ngày 25 tháng 10 năm 2020, giữa ông T và anh T1 có xảy ra mâu thuẫn trong khi chăn bò, anh T1 có túm lấy cổ áo của ông T. Theo ông T trình bày thì anh T1 có dùng tay đấm nhiều phát vào vùng ngực của ông khiến ông bị đau và phải đi khám, điều trị 02 đợt tại Trung tâm Y tế huyện Nghĩa Đàn và Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An. Do đó, ông T khởi kiện yêu cầu anh T1 phải bồi thường toàn bộ chi phí với tổng số tiền 20.000.000 đồng. Anh T1 cho rằng anh không có hành vi đấm vào vùng ngực của ông T nên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông T.

[3.2] Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 04 tháng 11 năm 2020, ông Lê Thanh T gửi đơn trình báo sự việc đến Công an thị trấn Nghĩa Đàn, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể thể hiện trên thân thể của ông T không phát hiện dấu vết nào bất thường. Theo các tài liệu do ông T cung cấp thì trong khoảng thời gian từ tháng 11 đến tháng 12 năm 2020, ông T có đi khám và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An. Tại Tóm tắt bệnh án ngày 11 tháng 11 năm 2020 của Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An chẩn đoán khi ông T vào viện là "Cơn đau thắt ngực", chẩn đoán khi ông T ra viện là "Cơn đau thắt ngực - Rối loạn lipd máu, THA/ đau ngực sau chấn thương - Viêm khớp ức sườn, đau thần kinh liên sườn". Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm đã tiến hành lấy lời khai của người làm chứng để làm rõ sự việc. Căn cứ lời khai của ông Lê Tiến P thì chỉ có việc anh Đặng Sỹ T1 túm cổ áo của ông T chứ anh T1 không đấm vào ngực ông T. Lời khai của bà Nguyễn Thị S (vợ của ông T) và ông Nguyễn Văn N (hàng xóm và là người chở ông T đi lên Trung tâm Y tế huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An vào tối ngày 25 tháng 10 năm 2020) đều thể hiện việc ông T không kể về việc bị anh T1 đánh. Tại phiên toà phúc thẩm ông T trình bày: "T1 dùng tay trái túm phần áo trước ngực ông T, tay phải đấm ba phát vào giữa ngực, khi đấm ông T vẫn đứng yên không bị lùi hay bị ngã ra sau". Xét thấy, ông T khởi kiện yêu cầu anh T1 bồi thường thiệt hại do có hành vi xâm phạm sức khỏe nhưng không có tài liệu, chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông T là có căn cứ.

[4] Về án phí phúc thẩm: Ông Lê Thanh T kháng cáo không được chấp nhận nhưng thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Lê Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 584 của Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 266 của Bộ luật Tố tụng dân sự; xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Thanh T về việc yêu cầu anh Đặng Sỹ T1 phải bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; miễn toàn bộ án phí Dân sự phúc thẩm cho ông Lê Thanh T.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Nghĩa Đàn;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Đàn;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hồng Trang