

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 18 tháng 01 năm 2023

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN T PHỐ H, TỈNH H

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Sùng Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Triệu Thị Liên

Ông Triệu M Tư

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hồng - Thư ký Toà án nhân dân T phố H, TỈNH H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố H, TỈNH H tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Quang Huy - Kiểm sát viên.

Hồi 08 giờ ngày 18 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân T phố H, TỈNH H mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS, ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Chí T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 08 tháng 12 năm 1991 tại T phố H; nơi cư trú: 10A/201, đường T, phường T, quận L, T phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Chí Th - sinh năm: 1966 và bà: Võ Thị Lan A - sinh năm 1971; Chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 07/9/2022. Bị khởi tố, tạm giam từ ngày 16/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an T phố H, TỈNH H, có mặt.

2. Lưu Tiến L; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17 tháng 8 năm 1993 tại T phố Hà Nội; nơi cư trú: tổ 19, phường C, T phố S, tỉnh S; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lưu Huy S - sinh năm: 1967 và bà: Quản Thị H - sinh năm 1971; có vợ là Phạm Ngọc Á - sinh năm 1997, có một con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 08/9/2022. Bị khởi tố, tạm giam từ ngày 16/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an T phố H, TỈNH H, có mặt.

3. Hoàng Ngọc T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17 tháng 9 năm 1990 tại tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: tổ 24, phường Bắc Cường, T phố S, tỉnh S; nghề nghiệp: Cán bộ Sở GTVT - XD tỉnh S; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Ngọc T - sinh năm: 1959 và bà: Lê Thị Thu H - sinh năm 1963; có vợ là Vũ Thị T - sinh năm 1994, có một con sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 07/9/2022. Bị khởi tố, tạm giam từ ngày 16/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an T phố H, TỈNH H, có mặt.

4. Cao Xuân T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 04 tháng 09 năm 1990 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: tổ 17, phường K, thành phố L, tỉnh S; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Duy L - sinh năm: 1968 và bà: Phùng Thị B - sinh năm 1969; có vợ là Hoàng Thị Ngọc H - sinh năm: 2000, có hai con, lớn nhất 03 tuổi, nhỏ nhất 1 tuổi. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 08/9/2022. Bị khởi tố, tạm giam từ ngày 16/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an T phố H, TỈNH H, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đỗ Ngọc A- sinh năm: 1988; nghề nghiệp: lao động tự do; thường trú: tổ 17, phường C, T phố S, tỉnh S, có mặt.
2. Trần Mạnh L- sinh năm: 1991; nghề nghiệp: lao động tự do; thường trú: số nhà 336, tổ 16, phường S, T phố S, tỉnh S, có mặt.
3. Páo Nguyễn Hồng N- sinh ngày: 13/4/2005, thường trú: thôn G, xã T, huyện V, tỉnh H, có mặt.
Đại diện theo pháp luật: Páo Thị Ngọc - sinh năm: 1966, có mặt.
4. Phùng Đình Q- sinh năm: 1991; nghề nghiệp: lao động tự do; thường trú: tổ 22, phường C, T phố S, tỉnh S, có đơn xin vắng mặt.
5. Phạm T H- sinh năm: 1992; nghề nghiệp: lao động tự do; thường trú: tổ 07, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh S, có đơn xin vắng mặt.
6. Đặng Thị Ch- sinh năm: 2002; nghề nghiệp: lao động tự do; thường trú: thôn Làng Vàng II, thị trấn V, huyện V, tỉnh H, vắng mặt.
7. Nguyễn Hải M- sinh năm: 1991; nghề nghiệp: công chức hải quan; thường trú: tổ 13, phường Nguyễn Trãi, T phố H, tỉnh H, có đơn xin vắng mặt.
8. Lý Thị T- sinh năm 1975; nghề nghiệp: kinh doanh dịch vụ ăn uống, khách sạn; trú tại: Tổ 1, phường Quang Tr, T phố H, tỉnh H, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, Tổ công tác của Công an T phố H kiểm tra đột xuất phòng nghỉ số 401, khách sạn Đức Giang thuộc tổ 01, phường Quang Tr, T phố H phát hiện 10 đối tượng trong phòng bật nhạc to, có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Lưu Tiến L, Cao Xuân T, Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Phùng Đình Q, Đỗ Ngọc A, Phạm Tr H, Trần Mạnh L, Đặng Thị Ch và Páo Nguyễn Hồng N. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, phối hợp cùng các đơn vị chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng liên quan và đưa các đối tượng về Công an T phố H để đấu tra, đã làm rõ được như sau:

Do cùng được mời dự đám cưới của Nguyễn Hải M diễn ra ngày 07/9/2022 tại T phố H nên ngày 31/8/2022 Lưu Tiến L ngồi uống Cà phê cùng Cao Xuân T tại phường Kim Tân, T phố S, L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu xA, số thuê bao 0886.522.888 gọi video bằng ứng dụng Messenger mang tên “Lưu Tiến L” cho người dùng có tên “T Móm” cho Nguyễn Chí T để nói chuyện. Lúc này L hỏi T “Có lên Hà Giang ăn cưới M không”, T trả lời “Có”, L nói tiếp

“*Chuẩn bị một ít, lâu ngày A em không gặp nhau*”, T hiểu ý L muốn T mua ma túy tổng hợp ở H, nghe thấy vậy Th nói thêm với T “*Có thì mang lên văn nghệ tí*”, ý muốn T mua ma túy tổng hợp lên T phố H để cùng sử dụng.

Hai ngày sau, T một mình đi tìm mua ma túy tổng hợp thì gặp một người đàn ông tự xưng tên Th (*Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) tại khu vực quán Bar tại T phố H, T hỏi mua được 10 viên Thuốc lắc và 4 chỉ Ketamine hết tổng số tiền là 6.000.000đ (*Sáu triệu đồng*). Sau khi mua được ma túy, T nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho L nội dung “*Chuẩn bị được rồi*”, L trả lời “*Ok*”. Sau đó tiếp tục nhắn tin cho Phùng Đình Q qua ứng dụng Messenger mang tên “*Phùng Đình Q*” với nội dung “*Mang 5,10*” có nghĩa là T mang 5 chỉ Ketamine và 10 viên thuốc lắc lên T phố H, Q trả lời “*Tiệc o đi được*”, có nghĩa là không sang T phố H dự đám cưới của M nên không tham gia, T nhắn tiếp “*Cbi xong hết r; Thì bố báo; Bố k đi dc*” có nghĩa là đã chuẩn bị được ma túy, Q lại báo không đi.

Ngày 03 hoặc 04/9/2022 (*Không xác định cụ thể ngày*) Hoàng Ngọc T cùng Cao Xuân T ngồi uống nước ở gần nhà Th tại phường Kim Tân, T phố S, Th nói với Tr “*A em sang Hà Giang có thể chơi, T móm đã chuẩn bị rồi, thuận lợi thì chơi*”, T hiểu Tr nói T đã mua được ma túy tổng hợp, khi sang T phố H dự đám cưới M thì sử dụng. Đến ngày 05/9/2022 L biết Tr đã có sẵn Loa nghe nhạc nhưng còn tH đèn nháy nên L nhắn tin qua Messenger cho T nội dung “*Đã mượn được đèn chưa*”, T trả lời “*Chưa*”. Tiếp đó Tr nhắn tin cho Tt “*Đi mượn đèn nháy đi*”, Th trả lời “*Ok*”.

Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 06/9/2022, T một mình đi xe khách từ T phố H lên T phố H để dự đám cưới M, trên đường đi T nhắn tin cho L “*Đã chuẩn bị được 5,10 rồi, mai chia nhé*”, L hiểu ý T nói đã mua được 10 viên Thuốc lắc, 5 chỉ Ketamine đang mang lên, sau khi sử dụng xong phải góp tiền để trả lại cho T, nên trả lời L “*Ok chia*”.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/9/2022 Tr mang theo loa nghe nhạc và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI SANTAFE, biển kiểm soát 24A-190.29 cùng L, Th, Q và Ngọc A đi từ T phố S đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì đến T phố H, cả nhóm được M bố trí nghỉ tại khách sạn Đức Giang (L, Tr, Th, Q nghỉ tại phòng 401; Ngọc A nghỉ tại phòng 508), cả nhóm lên phòng cất đồ, vệ sinh cá nhân. Một lúc sau T, H và Nguyễn Gia Thịnh (*Sinh năm: 1997, thường trú: Tổ 10, phường Kim Tân, T phố S, tỉnh S*) cùng đến ở chung phòng với Tr, L, Th, Q tại phòng 401. Khoảng 18 giờ cùng ngày, cả nhóm ăn cơm uống rượu tại khách sạn Đức Giang, trong lúc ăn cơm T nói với L, Th “*Lấy được 4 chỉ, 10 viên*”, L trả lời “*Ok, hết nghỉ sớm mai còn đi ăn cưới*”. Ăn cơm xong, khoảng 21 giờ cả nhóm được M mời đi hát tại quán Karaoke Luxurry thuộc phường M Khai, T phố H đến hơn 22 giờ thì nghỉ. M tiếp tục mời cả nhóm đến quán Bar Luxurry thuộc thôn C, xã P, T phố H để nghe nhạc, uống rượu. Tại quán Bar, một người bạn của M (*Hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch*) có đưa cho Tr, T, Q, L, Th, Ngọc A mỗi người 1/2 viên Thuốc lắc để sử dụng. Lúc này, Tr chủ động làm quen với nhân viên tại quán là Đặng Thị Ch và Pảo Nguyễn Hồng N, Tr hỏi Chày “*Em có đi chơi đồ được không, chơi giá như thế nào*”, Chày, N đều hiểu ý Tr muốn rủ đi sử dụng ma túy tổng hợp sau giờ làm nên Chày trả lời “*Có, một triệu bốn tiếng*”, Tr nói “*Hết giờ làm đi chơi cùng A*

”, Chày đồng ý, sau đó Tr lấy số điện thoại của Chày rồi nói với Chày, N “*Ok, có gì đi sẽ gọi*”. Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 07/9/2022 Tr điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 24A-190.29 chở T, L, Tr, Th, Q và Ngọc A về khách sạn Đức Giang. Đến nơi, Tr lấy một chiếc Loa đã chuẩn bị sẵn trong xe ô tô và một chiếc đĩa sứ ở sảnh của Khách sạn cầm lên phòng 401 rồi cùng T, L, Th, Q lên phòng 401 (Ngọc A lên phòng 508). Vào đến phòng, L hỏi T “*Đồ để đâu đây mang ra chơi đi*”, T lấy hai túi nilon bên trong có một túi Thuốc lắc và một túi Ketamine trong túi đồ dùng cá nhân rồi đưa cho Tr một túi Thuốc lắc, Tr lấy một viên Thuốc lắc trong túi bẻ làm hai, một nửa Tr sử dụng, nửa còn lại Tr cho vào trong túi rồi đưa lại cho T; T cầm túi Thuốc lắc rồi để cả hai túi Thuốc lắc và Ketamine lên trên đĩa, đặt ở trên bàn trang điểm để mọi người sử dụng. Tiếp đó, Tr sử dụng điện thoại di động bật nhạc kết nối với Loa, L dùng bật lửa ga và máy sấy tóc có sẵn ở trong phòng hơi nóng đĩa lên rồi đổ khoảng 1/3 gói Ketamine lên mặt đĩa, số còn lại L để trên bàn trang điểm rồi dùng thẻ rút tiền ATM để xào. Xào xong, L dùng ống hút quán bằng tờ tiền Polime mệnh giá mười nghìn đồng để sử dụng hai đường Ketamine; số Ketamine còn lại trên đĩa L đặt xuống nền phòng nghỉ cho mọi người tự kẻ để sử dụng. Lúc này Tr gọi điện cho Ngọc A xuống phòng 401 để cùng sử dụng ma túy, một lúc sau Ngọc A vào phòng thấy mọi người đang sử dụng ma túy, Ngọc A tự lấy ma túy sử dụng; khi Q đi từ nhà vệ sinh ra thấy trên đĩa có Ketamine nên đã tự kẻ hai đường để sử dụng rồi cùng mọi người tiếp tục nghe nhạc.

Đối với Trần Mạnh L cũng được M mời dự đám cưới tại T phố H vào ngày 07/9/2022. Khoảng 16 giờ ngày 06/9/2022 L đang ở tại T phố Hà Nội thì nhận được một cuộc gọi từ một số điện thoại lạ tự giới thiệu tên M, là bạn của M nói không lên Hà Giang để dự đám cưới được nên nhờ L gửi quà mừng cưới cho M, cả hai hẹn gặp nhau tại chân cầu vượt thuộc quận Cầu Giấy, T phố Hà Nội (*Khu vực cổng trường Đại học quốc gia Hà Nội*) để nhận gửi quà mừng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày L đi xe Taxi (*Xe ghép chạy tuyến Hà Giang - Hà Nội; Lái xe Nguyễn Tiến Quý, sinh năm: 1991, Trú tại: Tổ 13, phường M Khai, T phố H, TỈNH H*) đến điểm hẹn với Mạnh tại chân cầu vượt, L bảo Quý dừng xe ở cạnh đường, hạ cửa kính xe ô tô xuống thì có một nam thA N đi về phía L tự giới thiệu tên là Mạnh rồi đưa cho L hai phong bì được gấp, cuộn lại với nhau, nhờ L chuyển mừng đám cưới cho M, L không kiểm tra bên trong phong bì có đồ vật, tài sản gì, L nhận phong bì cho vào ngăn ngoài của túi ba lô rồi tiếp tục lên T phố H. Đến khoảng 0 giờ 15 phút ngày 07/9/2022 L có mặt tại T phố H gọi điện cho M, M giới thiệu lên phòng 401 khách sạn Đức Giang để cất đồ, L lên phòng 401 cất đồ, vệ sinh cá nhân rồi đi ăn đêm cùng M, H, Thịnh và một số người bạn của M. Đến khoảng 01 giờ ngày 07/9/2022 H, L đi ăn đêm về phòng 401 để nghỉ thì thấy mọi người trong phòng đều sử dụng ma túy nên H tự lấy ma túy sử dụng, L không sử dụng ma túy.

Khoảng hơn 01 giờ cùng ngày Tr sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 13, vỏ màu vàng, lắp sim số thuê bao 0366.769.810 gọi vào số thuê bao 0326.114.798 cho Chày nhưng không thấy nghe máy, Tr nhắn tin “*Em nghỉ chưa? Lên khách sạn Đức Giang và một em xinh nữa*”, Chày trả lời “*Em chưa nghỉ; Vâng A*”. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày Chày, N đang ngồi ăn đêm trước cổng bên xe khách T phố H, kiểm tra điện thoại thấy cuộc gọi nhớ của Tr nên Chày gọi lại, Tr nghe máy

hỏi “Em nghỉ làm chưa”, Chầy trả lời “Em nghỉ rồi”, Tr nói tiếp “Lên Đức Giang”, Chầy đồng ý. Sau khi nói chuyện điện thoại với Tr xong Chầy, N gọi Taxi đi đến Khách sạn Đức Giang, đến nơi Chầy gọi điện cho Tr xuống cửa khách sạn đón và đưa lên phòng 401. Vào phòng 401, Tr lấy Thuốc lắc đưa cho Chầy, N mỗi người một viên để sử dụng rồi tiếp tục cùng mọi người trong phòng nhảy và nghe nhạc. Đến 02 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, khi các đối tượng đang cùng nhau sử dụng ma túy thì Tổ công tác Công an T phố H phát hiện, lập biên bản thu giữ gồm:

- 01 (Một) đĩa băng sứ màu trắng, trên đĩa có ghi dòng chữ “Nhà hàng Đức Giang” có đường kính 25cm. Trên mặt đĩa có các hạt tinh thể màu trắng.
- 01 (Một) ống hình trụ được cuốn bằng tờ tiền polymer mệnh giá 10.000đ, hai đầu hình trụ được bọc bằng hai vỏ đầu lọc thuốc lá.
- 01 (Một) thẻ ngân hàng Agribank mang tên Lưu Tiến L.
- 06 (Sáu) viên nén màu xA dạng hình tam giác được đựng trong 01 (Một) túi nilon có kích thước 5 x 8,5cm, có khóa bấm bằng nhựa, viên túi màu đỏ.
- 01 (Một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon.
- 01 (Một) túi vải màu đen mặt trước túi có ghi chữ “FDR NY PP 2206” của Trần Mạnh L (Sinh năm: 1991; Nơi thường trú: Số nhà 336 Đường Nguyễn Huệ, tổ 16, phường S, T phố S, tỉnh S) tại ngăn đằng trước túi có chứa 02 (Hai) phong bì gấp làm đôi; phong bì bên ngoài dán kín mặt sau, mặt trước có in chữ ViettinBank, chữ viết tay bằng mực xA : “Em Mạnh Uyên - Mừng hạnh phúc”; phong bì thư bên trong không dán, không có chữ viết tay, bên trong phong bì thư có 01 (Một) túi nilon màu trắng kích thước 6 x 9,3cm, bên trong có 01 (Một) viên tinh thể màu trắng dạng cục.

- 01 (Một) Máy sấy tóc nhãn hiệu Panasonic 3100 2600Watts có vỏ màu Đen - Tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong của máy sấy tóc.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy cho thấy các bị cáo Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T, Lưu Tiến L và các đối tượng Phùng Đình Q, Phạm Tr H, Đỗ Ngọc A, Đặng Thị Ch và Páo Nguyễn Hồng N đều dương tính với hai chất ma túy là Thuốc lắc và Ketamine (MDMA và MET). Riêng Trần Mạnh L có kết quả xét nghiệm âm tính với ma túy.

Tại Kết luận giám định số 315/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ Th hình sự Công an TỈNH H, kết luận:

+ 02 (Hai) viên nén màu xA được trích ra từ 06 (Sáu) viên nén màu xA gửi giám định ký hiệu A1.1 có khối lượng 2,286g (Hai phẩy hai trăm tám mươi sáu gam) là ma túy, loại MDMA.

MDMA nằm trong dA mục I, mục IB, số thứ tự 11, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

+ Chất tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu A1.2 là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 0,201g (Không phẩy hai trăm L một gam).

+ Chất tinh thể màu trắng được trích ra từ bốn góc và Tr tâm của chất tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu A2 có khối lượng 3,180g (Ba phẩy một trăm tám mươi gam) là ma túy, loại Ketamine.

+ Chất tinh thể màu trắng được trích ra từ bốn góc và Tr tâm của chất tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu A3 có khối lượng là 01g (*Một gam*) là ma túy, loại Ketamine.

Ketamine nằm trong dA mục III, số thứ tự 40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản Kết luận giám định số 6591/KL-KTHS ngày 08/10/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa trong mẫu máu ghi thu của Trần Mạnh L gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số 361/KL-KTHS ngày 28/10/2022 của Phòng kỹ Th hình sự Công an TỈNH H, kết luận: Không đủ cơ sở kết luận cụm chữ viết "Em Mạnh Uyên - Mừng Hạnh Phúc" trên mẫu cần giám định ký hiệu A so với chữ viết đứng tên Trần Mạnh L trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 có phải do cùng một người viết ra không.

Ngày 24/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành đối chất giữa bị cáo Nguyễn Chí T và Phùng Đình Q, kết quả đối chất Q khai nhận biết T đã mua được ma túy nhưng Q đã từ chối, không tham gia vì không đi đám cưới tại Hà Giang. Tuy nhiên, ngày 07/9/2022 Q vẫn có mặt, sử dụng ma túy cùng cả nhóm nhưng không có ai yêu cầu góp tiền mua hay phải trả tiền cho việc sử dụng ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra chưa có đủ chứng cứ, chứng M hành vi của Q, nhưng vẫn tiếp tục đầu tra A, làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, các bị cáo cùng các đối tượng sử dụng ma túy đều không phải người nghiện ma túy, không bị lệ thuộc vào các chất ma túy, việc sử dụng trái phép chất ma túy nhằm thỏa mãn ham muốn nhất thời. Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T và Lưu Tiến L khai nhận: bản thân không phải là người nghiện ma túy, trước khi thực hiện hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 401 Khách sạn Đức Giang vào ngày 07/9/2022, các bị cáo Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T và Lưu Tiến L đã có sự bàn bạc, thống nhất mua ma túy tổng hợp, chuẩn bị đồ dùng khác phục vụ cho việc sử dụng ma túy. Cụ thể: L, Th đã gọi điện cho T bảo có ma túy thì mang lên cùng nhau sử dụng, khi T mua được ma túy tổng hợp đã thông báo cho L biết, L nhắn cho Tr chuẩn bị đèn nháy; do Tr chỉ chuẩn bị được loa nên đã nhắn cho Th chuẩn bị đèn nháy. Trước đó, các bị cáo đã cùng nhau mua ma túy để sử dụng được khoảng 04 lần, mỗi lần sử dụng ma túy sẽ có một người ứng tiền ra trước để mua ma túy và chi trả các chi phí khác, sau khi sử dụng sẽ chia đều tổng số tiền đã chi cho những người cùng tham gia, cùng đóng góp tiền để trả lại cho người đã ứng tiền ra chi trước vào ngày hôm sau. Vào ngày 07/9/2022 những khoản chi phí các bị cáo phải góp tiền để trả lại cho người chi ra trước gồm: Tiền do T bỏ ra để mua ma túy, tiền thuê Chày, N để sử dụng ma túy cùng, cả nhóm sẽ chia đều cho những người cùng tham gia, trừ Ngọc A, Q, L, H. Về số ma túy bị thu giữ, các bị cáo sẽ sử dụng hết nếu không bị cơ quan Công an phát hiện và thu giữ.

Như vậy, các bị cáo Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T và Lưu Tiến L đã thỏa thuận góp tiền mua ma túy ngày 31/8/2022 để cùng nhau sử dụng vào ngày 07/9/2022 tại T phố H. Sau khi đến T phố H các bị cáo lợi dụng sự chủ quan, lơ là cảnh giác của chủ khách sạn, mang ma túy mua được từ trước đó, cung cấp ma

túy, chuẩn bị các điều kiện khác để tổ chức cho 05 người sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có Pảo Nguyễn Hồng N là người dưới 18 tuổi, tại phòng 401, khách sạn Đức Giang, thuộc tổ 01, phường Quang Tr, T phố H. Do vậy, đã cấu T tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Trước Cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T và Lưu Tiến L đã T khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng M qua biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản cân tịnh khối lượng; Biên bản kiểm tra điện thoại; các Kết luận giám định; Lời khai của những người liên quan và các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

*Vật chứng được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự T phố H để quản lý theo quy định của pháp luật gồm:

- 01 (Một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước của phong thư bì ghi: CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H. Kính gửi: “*Mẫu vật còn lại sau cân tịnh, ký hiệu A1.1 và A2; Vỏ phong bì niêm phong cũ*”. Mặt sau có 03 (Ba) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và các chữ ký, chữ viết của T phần tham gia niêm phong.

- 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Nguyễn Chí T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

- 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Lưu Tiến L*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

- 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Cao Xuân T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

- 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Hoàng Ngọc T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

- 01 (Một) đĩa bằng sứ màu trắng, trên đĩa có ghi dòng chữ “*Nhà hàng Đức Giang*” có đường kính 25cm.

- 01 (Một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon.

- 01 (Một) Máy sấy tóc nhãn hiệu Panasonic 3100 2600Watts có vỏ màu Đen - Tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong của máy sấy tóc.

Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKSTPHG ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân T phố H, TỈNH H đã truy tố bị cáo Nguyễn Chí T, Lưu Tiến L, Cao Xuân T, Hoàng Ngọc T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố H, TỈNH H, phát biểu quan điểm cho rằng các bị cáo T, L, Th, Tr có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau phần xét hỏi và trả lời, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo T, L, Th, Tr về tội dA, điều luật như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Chí T, Lưu Tiến L, Cao Xuân T, Hoàng Ngọc T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Hình phạt: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 54, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Tiến L, Hoàng Ngọc T từ 04 năm đến 06 năm tù; bị cáo Cao Xuân T từ 03 đến 05 năm tù.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T từ 07 đến 08 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử lý theo quy định.

- Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người có QLNVLQ có mặt tại phiên tòa không có ý kiến trả lời. Các bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo nhận thấy việc làm của mình đã vi phạm pháp luật, các bị cáo bị xử lý là thỏa đáng. Các bị cáo xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trả lời tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc kháng nghị về hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người có QLNVLQ vắng mặt tại phiên tòa gồm: Phùng Đình Q, Phạm Tr H, Đặng Thị Chây, Nguyễn Hải M, Lý Thị Thủy, HĐXX xét thấy sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến kết quả giải quyết vụ án, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Chí T, Lưu Tiến L, Cao Xuân T, Hoàng Ngọc T đã được làm rõ tại phiên tòa, như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân T phố H, TỈNH H đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 31/8/2022 các bị cáo Lưu Tiến L, Cao Xuân T, Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T đã có hành vi thỏa thuận tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 07/9/2022 tại T phố H. Sau khi mua được ma túy, các bị cáo đã cung cấp, chuẩn bị các điều kiện khác tổ chức cho 05 người bao gồm: Phùng Đình Q, Đỗ Ngọc A, Phạm Tr H, Đặng Thị

Chvà Pảo Nguyễn Hồng N(là người dưới 18 tuổi) sử dụng trái phép chất ma túy vào khoảng 01 giờ ngày 07/9/2022 tại phòng 401, khách sạn Đức Giang, thuộc tổ 01, phường Quang Tr, T phố H. Mục đích các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, trong khi đang sử dụng thì bị L lượng chức năng phát hiện bắt quả tang.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là loại độc dược có tính gây nghiện cao nên Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng các chất ma túy. Bị cáo T, L, Th, Tr có đủ năng L và hoàn toàn nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, vì vậy việc xử lý các bị cáo trước pháp luật là hoàn toàn thỏa đáng.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trước khi xảy ra vụ án này các bị cáo Cao Xuân T, Lưu Tiến L đã tích cực hợp tác với Cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm xảy ra tại T phố S, tỉnh S, được cơ quan có thẩm quyền xác nhận; Ngày 07/9/2022 khi bị bắt bị cáo Hoàng Ngọc T đã có hành vi, lời khai thể hiện sự hợp tác tích cực với cơ quan điều tra trong việc giúp phát hiện thêm các đồng phạm Th, L vào ngày 08/9/2022 nên cần được xem tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Hoàng Ngọc T có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương lao động, ông nội, ông bà ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; bị cáo Cao Xuân T có ông ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; bị cáo Nguyễn Chí T có bà nội được Thủ tướng Chính phủ tặng Bằng khen; bị cáo Lưu Tiến L có bố là người có nhiều T tích trong công tác phòng chống thiên tai, bảo vệ rừng, ứng phó lũ lụt, sạt lở, tìm kiếm cứu nạn được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy các bị cáo L, Tr, Th được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Vai trò của các bị cáo: trong vụ án này bị cáo L là người khởi xướng việc mua ma túy để sử dụng nên phải chịu trách nhiệm chính và mức hình phạt cao nhất; bị cáo T là người thực hành trực tiếp mua ma túy mang lên T phố H nên chịu trách nhiệm nhẹ bị cáo L; bị cáo Tr là người chuẩn bị loa, góp tiền mua ma túy, đồng thời rủ Ngọc A , N, Chầy cùng sử dụng ma túy nên chịu trách nhiệm nhẹ hơn bị cáo T; bị cáo Th là người góp tiền mua ma túy nên chịu trách nhiệm nhẹ hơn bị cáo Tr. Tuy nhiên, sau khi đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì cần xem xét mức hình phạt lần lượt từ cao xuống thấp gồm T, Tr, L và Th; trong đó, các bị cáo Tr, L, Th có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đủ điều kiện để áp dụng hình phạt dưới mức

thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở T người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[9] Kết quả xét nghiệm chất ma túy cho thấy các bị cáo Nguyễn Chí T, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T, Lưu Tiến L và các đối tượng Phùng Đình Q, Phạm Tr H, Đỗ Ngọc A, Đặng Thị Chv và Pảo Nguyễn Hồng N đều dương tính với hai chất ma túy là Thuốc lắc và Ketamine. Ngày 13/10/2022 Công an T phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo đối với 04 bị cáo và Pảo Nguyễn Hồng N; các đối tượng còn lại mỗi người bị phạt 1.500.000đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[10] Về số ma túy bị thu giữ, các bị cáo sẽ sử dụng hết nếu không bị cơ quan Công an phát hiện và thu giữ nhưng do các bị cáo đã bị khởi tố về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự nên phải chịu trách nhiệm chung theo khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[11] Đối với 01gam Ketamine Cơ quan điều tra thu giữ trong túi vải màu đen của Trần Mạnh L, L khai nhận không biết một trong hai phong bì thư có ma túy, do vậy, Cơ quan điều tra điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự thuộc vụ án hình sự theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 28/QĐ-CQĐT ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố H, TỈNH H để điều tra, xử lý sau. Xét việc xử lý của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố H là đúng quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[12] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Chí T, tự xưng tên là Thắng, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[13] Đối với người đàn ông mà T, Q, L, Th và Ngọc A khai đã đưa ma túy tổng hợp cho để sử dụng ở quán Bar Luxury vào ngày 06/9/2022 hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[14] Đối với chị Lý Thị Thủy là người đại diện theo pháp luật của khách sạn Đức Giang đã để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý. Ngày 13/10/2022, Công an T phố H đã lập hồ sơ, gửi tờ trình đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân T phố H đề ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 15.000.000đ đối với Lý Thị Thủy về hành vi *“Người đứng đầu, người đại diện theo Pháp luật, người được giao quyền quản lý theo phương tiện giao thông hoặc cá nhân khác có trách nhiệm quản lý nhà hàng, cơ sở lưu trú, câu lạc bộ, hoạt động kinh doanh Karaoke, hoạt động kinh doanh vũ trường, kinh doanh trò chơi điện tử, các phương tiện giao thông để xảy ra hoạt động tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực, phương tiện do*

mình quản lý” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[15] Về xử lý vật chứng: + Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước của phong thư bì ghi: CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H. Kính gửi: “*Mẫu vật còn lại sau cân tịnh, ký hiệu A1.1 và A2; Vỏ phong bì niêm phong cũ*”. Mặt sau có 03 (Ba) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và các chữ ký, chữ viết của T phần tham gia niêm phong. 01 (Một) đĩa băng sứ màu trắng, trên đĩa có ghi dòng chữ “*Nhà hàng Đức Giang*” có đường kính 25cm. Là khối lượng ma túy và đồ vật không còn giá trị sử dụng, xét thấy đây là vật Nhà nước cấm sản xuất, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và sử dụng, do vậy cần tịch thu tiêu huỷ.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Nguyễn Chí T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia. 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Lưu Tiến L*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia. 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Cao Xuân T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia. 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Hoàng Ngọc T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia. 01 (Một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon. 01 (Một) Máy sấy tóc nhãn hiệu Panasonic 3100 2600Watts có vỏ màu Đen - Tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong của máy sấy tóc. Đây là phương tiện mà các bị cáo dùng để trao đổi mua ma túy và phục vụ việc sử dụng ma túy còn giá trị nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[16] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255; Điều 17, 38, 50, 54, 58; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Tuyên bố các bị cáo Lưu Tiến L, Cao Xuân T, Hoàng Ngọc T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Xử phạt:

1. Bị cáo Lưu Tiến L 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 08/09/2022.

2. Bị cáo Hoàng Ngọc T 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 07/09/2022.

3. Bị cáo Cao Xuân T 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 08/09/2022.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255; Điều 17, 38, 50, 58; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 07/09/2022.

Về xử lý vật chứng và án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 106, 135, 136 331 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Về vật chứng: - Tịch thu tiêu huỷ: + 01 (Một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước của phong thư bì ghi: CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H. Kính gửi: “*Mẫu vật còn lại sau cân tịnh, ký hiệu A1.1 và A2; Vỏ phong bì niêm phong cũ*”. Mặt sau có 03 (Ba) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và các chữ ký, chữ viết của T phần tham gia niêm phong.

+ 01 (Một) đĩa bằng sứ màu trắng, trên đĩa có ghi dòng chữ “*Nhà hàng Đức Giang*” có đường kính 25cm.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: + 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Nguyễn Chí T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

+ 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Lưu Tiến L*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

+ 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Cao Xuân T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

+ 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH H, CÔNG AN T PHỐ H; Kính gửi: “*Điện thoại của Hoàng Ngọc T*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an T phố H, TỈNH H và chữ ký, chữ viết của T phần tham gia.

+ 01 (Một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon.

+ 01 (Một) Máy sấy tóc nhãn hiệu Panasonic 3100 2600Watts có vỏ màu Đen - Tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong của máy sấy tóc.

*Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Chí T, Lưu Tiến L, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T phải chịu mỗi bị cáo là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, báo cho các bị cáo Nguyễn Chí T, Lưu Tiến L, Hoàng Ngọc T, Cao Xuân T, người có QLNVLQ Đỗ Ngọc A, Trần Mạnh L, Páo Nguyễn Hồng N có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có QLNVLQ Phùng Đình Q, Phạm Tr H, Đặng Thị C, Nguyễn Hải M, Lý Thị T vắng mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HG;
- VKSND tỉnh HG;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Viện KSND T phố HG;
- Nhà tạm giữ CATPHG;
- CQ CSĐT CATPHG;
- Cơ quan THAHS CATP HG;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sùng Thị Mai