TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32 /2022/HS ST
Ngày: 24 - 6 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Minh Đoan và ông Trần Văn Trịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hải– KSV.

Mở phiên tòa ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2022TLST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST – HS, ngày 11 tháng 6 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Tiến T**;** Sinh năm 1989; Nơi ĐKHKTT: Đội 1, thôn N, xã H, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn T; Mẹ đẻ: Lê Thị H; Vợ là Bùi Thị Hồng T, có 02 con lớn 12 tuổi, nhỏ 08 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không ; Nhân thân: Ngày 30 tháng 9 năm 2013 bị TAND quận Hà Đông xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp và tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (đã được xóa án tích); Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bị hại: anh Nguyễn Văn G SN 1977; Trú tại: thôn B, xã M, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến T ở thôn N, xã H, huyện Mỹ Đức vốn là chỗ quen biết với Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T ở thôn B, xã T, huyện Phú Xuyên. Sáng ngày 30/01/2020, D dùng xe ô tô BKS 29H-XXX.XX chở T và T đến ăn sáng tại quán cháo lòng nhà anh Bùi Quốc T ở thôn B, xã M, huyện Phú Xuyên. Do quán đông khách nên D, T, T được bố trí ngồi ăn tại phòng khách của chủ quán.

Cả ba cùng ngồi ăn được khoảng 30 phút thì D xong trước nên ra bàn ngồi uống nước và thanh toán tiền ăn. Lúc này, có anh Nguyễn Văn G và ông Nguyễn Xuân T (là bố vợ anh Bùi Quốc T chủ quán) cũng đang ngồi uống nước. Thấy D vừa thanh toán tiền ăn sáng vừa phàn nàn về việc đã gọi điện đặt trước mà đồ ăn sáng vẫn không được ngon thì anh G nói với D " *Thôi anh em với nhau thông cảm, hàng quán, hôm nay không ngon thì mai ăn ngon*" và "*Chắc chú dúng vào cái gì nên nó mới đen như thế* ". Nghe anh G nói có ý châm chọc nên hai bên xảy ra mâu thuẫn, trong lúc anh G đang cầm điếu cày hút thuốc lào thì D đứng dậy dùng

tay phải tát một cái vào má bên trái anh G liền bị anh G dùng điếu cày vụt trả một cái trúng vào tay trái D, sau đó cả hai lao vào ôm ghì lấy nhau. Nghe tiếng huyên náo, Nguyễn Tiến T mở cửa cùng với Nguyễn Văn T chạy ra. Thấy anh G đang cầm điếu cày xô sát với D, cho rằng D đang bị anh G đánh, Nguyễn Tiến T liền cầm ngay 02 chiếc bát sứ *(loại bát ăn cơm)* trên bàn ăn ném liên tiếp 02 phát về phía anh G ở khoảng cách 02m làm chiếc thứ nhất trúng vào giữa trán, chiếc thứ hai trúng vào mắt trái anh G khiến anh G bị rách da chảy máu và choáng.

Mặc dù có một số người vào can ngăn nhưng D và Nguyễn Văn T vẫn xông vào đấm đá, lôi G ra ngoài đường thôn phía trước quán ăn để đánh tiếp. Thấy vậy, ông Nguyễn Xuân T và một số người có mặt tiếp tục xô vào căn ngăn nhưng Nguyễn Tiến T vẫn xông vào ôm anh G từ phía sau, ghì ép hai tay của anh G vào sát thân người để Nguyễn Văn T xông vào dùng đầu gối thúc vào vùng ngực bụng và dùng hai tay đấm vào mặt anh G. Sau đó, Nguyễn Văn T còn chạy ra gần xe ô tô nhặt một đoạn ống nước bằng nhựa dài khoảng 1m, đường 3cm quay lại vụt một nhát về phía G nhưng không trúng. Trong lúc Nguyễn Văn T đi lấy đoạn ống nước thì D xông vào túm tóc, dùng chân đạp vào phần bụng anh G còn Nguyễn Tiến T lợi dụng lúc anh G đang bị D túm tóc đã giật chiếc điều cày từ tay anh G vụt về phía anh G 02 nhát, nhát thứ nhất vụt trúng tay trái ông Nguyễn Xuân T, nhát thứ hai thì vụt trúng lưng anh G. Mọi người tiếp tục can ngăn không cho Nguyễn Tiến T vụt anh G nữa, nhưng D vẫn tiếp tục túm tóc và đạp anh G vào bụng rồi cả bọn cùng lên xe ô tô của D rời khỏi hiện trường.

Hậu quả: anh Nguyễn Văn G bị thương được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Nông nghiệp I, sau đó chuyển Bệnh viện mắt trung ương điều trị đến ngày 10/02/2020 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1657/C09-TT1 ngày 27/3/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: 03 sẹo kích thước nhỏ vùng trán, mỗi sẹo 03% (áp dụng nguyên tắc 1, 2 và Mục I.1 Chương 8); 01 sẹo kích thước nhỏ vùng gò má trái: 03% (áp dụng nguyên tắc 2 và Mục I.1 Chương 8); 01 sẹo kích thước nhỏ vùng dưới cằm trái: 01% (áp dụng Mục I.1 Chương 8); Chấn thương mắt trái gây vỡ nhãn cầu phòi kẹt, mất tổ chức nội nhãn, đã mổ lấy thủy tinh thể. Hiện tại: thị lực mắt mắt phải 20/30, không có tổn thương thực thể; mắt trái BBT: 31% (áp dụng Mục XV Chương 10).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn G tại thời điểm giám định là ***40%*** *(bốn mươi phần trăm).*

2. Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Văn G: Chấn thương mắt trái do vật tày gây nên; Các thương tích phần mềm tại vùng trán, gò má trái và dưới cằm trái do vật có diện tiếp xúc hẹp gây nên.

Quá trình giải quyết vụ án, TAND huyện Phú Xuyên đã xử phạt Nguyễn Văn D 36 tháng tù giam, Nguyễn Văn T 24 tháng tù giam đều về tội Cố ý gây thương tích.

Riêng Nguyên Tiến T sau khi gây án bỏ trốn và bị Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phú Xuyên ra quyết định truy nã. Đến ngày 26/02/2022 Nguyễn Tiến T đã đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 27/CT - VKS ngày 26/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên tiếp tục truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T ra trước tòa để xét xử về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Tiến T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự, Điều 17, Điều 38, các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú, quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải... quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt Nguyễn Tiến T từ 6 đến 7 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2022; Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật; Vấn đề trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã được giải quyết tại bản án hình sự số 01/2021/HSST ngày 12/01/2021 của TAND huyện Phú Xuyên nên không đặt ra.

- Tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Người bị hại giữ nguyên quan điểm yêu cầu đòi bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe 200.000.000đ và đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo theo đúng quy định của Pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 8h ngày 31/01/2020, tại quán ăn nhà anh Bùi Quốc T thuộc địa phận thôn B, xã M, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến T đã cùng nhau tấn công và gây tổn thương cơ thể tới 40% cho anh Nguyễn Văn G theo đó: Nguyễn Văn D là kẻ khởi tạo mâu thuẫn, dùng tay tát vào mặt, dùng chân đạp vào bụng, túm tóc giữ để các bị cáo Nguyễn Tiến T, Nguyễn Văn T tấn công anh G…; Nguyễn Tiến T sau khi dùng bát sứ ném liên tiếp vào trán và mắt anh G, còn xông vào ôm ghì anh G để đồng bọn đánh đâm. Ngoài ra, Tr còn dùng điếu cày vụt vào lưng anh G trong khi anh G bị đồng phạm khác túm giữ…

Với các hành vi nêu trên, việc bị cáo Nguyễn Tiến T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố ra trước phiên tòa hôm nay để xét xử về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án có tính đồng phạm giản đơn, trong đó: Nguyễn Văn D là kẻ khơi mào vụ việc phạm tội, trực tiếp thực hiện tội phạm; Nguyễn Văn T là kẻ thực hiện tội phạm một cách tích cực; Nguyễn Tiến T là kẻ thực hiện tội phạm quyết liệt đồng thời cũng là kẻ trực tiếp gây ra thương tích chủ yếu cho bị hại. So sánh với hành vi của các đồng phạm kể trên và hậu quả đã gây ra thì Nguyễn Tiến T là đồng phạm giữ vai trò nguy hiểm nhất trong vụ án.

Hành vi phạm tội của bị cáo hết sức nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ bị cáo đã cùng đồng bọn không chỉ trực tiếp xâm hại, gây tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác mà còn làm mất trật tự trị an địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, khiến dư

luận hết sức bất bình... đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với vai trò, tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo cùng đồng bọn đã gây ra.

Do bị cáo có nhân thân xấu, lại phạm tội rất nghiêm trọng với lỗi cố ý, sau khi phạm tội bỏ trốn, bị cơ quan chức năng ra lệnh truy nã… chứng tỏ sự coi thường, bất chấp pháp luật. Vì vậy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc hơn về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau và cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, đã cân nhắc đến việc bị cáo sau khi bỏ trốn đã chủ động ra đầu thú; trong quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải... là 3 tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ cho bị cáo phần nào mức hình phạt.

[4] *Về các vấn đề liên quan khác:*

- Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T đã được TAND huyện Phú Xuyên xử lý tại các bản án trước đó nên không xét.

- Đối với thương tích của ông Nguyễn Xuân T: do ông T từ chối cung cấp tài liệu và không đề nghị đi giám định thương tích, không đề nghị khởi tố vụ án hình sự và xin miễn truy cứu TNHS cho những người liên quan, nên Cơ quan Điều tra xem xét xử lý hình sự cũng như trách nhiệm dân sự đối với những đối tượng đã gây thương tích cho ông T là có căn cứ.

- Một số thiệt hại về tài sản tại quán ăn của anh Bùi Quốc T không đáng kể, phía anh T không yêu cầu bồi thường nên không xét.

[5] *Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:*

Về trách nhiệm dân sự: Mặc dù đã nhận được bồi thường từ Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T tổng số tiền 450.000.000đ *(Bốn trăm năm mươi triệu đồng)*, song quá trình tố tụng, người bị hại là anh Nguyễn Văn G vẫn tiếp tục yêu cầu bị cáo Nguyễn Tiến T phải bồi thường tổn hại sức khỏe bằng 200.000.000đ. Tuy nhiên, tại bản án hình sự 01/2021/HSST ngày 12/01/2021: Hội đồng xét xử TAND huyện Phú Xuyên đã xác định tổng thiệt hại mà các bị cáo phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn G là 112.254.260đ; Trước thời điểm 12/01/2021, Nguyễn Văn D là bị cáo trong bản án đó đã tác động để gia đình tự nguyện bồi thường cho anh G 250.000.000đ (bao gồm cả số tiền 112.254.260đ nêu trên) và không yêu cầu các đồng phạm bồi hoàn trả D số tiền mà D đã đứng ra bồi thường trả cho bị hại thay cho ba người; Bản án hình sự nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị và đã phát sinh hiệu lực; Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tiến T đề nghị giải quyết trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại theo đúng quy định của pháp luật... Như vậy, trách nhiệm bồi thường tổn hại sức khỏe cho Người bị hại đã được giải quyết triệt để tại bản án hình sự 01/2021/HSST ngày 12/01/2021 và việc các bị cáo khác bồi thường thêm cho Người bị hại ngoài số tiền 112.254.260đ là hoàn toàn dựa trên sự tự nguyện của chính họ. Vì vậy, yêu cầu của bị hại đòi bị cáo phải tiếp tục bồi thường thêm 200.000.000đ là không có cơ sở.

Vật chứng của vụ án cũng đã được giải quyết tại bản án hình sự số 01/2021/HSST ngày 12/01/2021 nên không đặt ra.

Ngoài hình phạt, bị cáo Nguyễn Tiến T còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Tiến T và Người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 05 (năm) năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2022.

3. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến T phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND huyện Phú Xuyên;*
- *Công an huyện Phú Xuyên;*
- *Chi cục THADS huyện Phú Xuyên*;
- *UBND xã T, huyện Phú Xuyên.*
- *UBND xã H, huyện Mỹ Đức.*
- *Bị cáo; Lưu HS, VT;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Phong