TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BỈM SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số:75/2022/HS- ST
Ngày 01- 12- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Tống Thị Hà
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Đình Hồng
Ông Vũ Văn Thoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Dung, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa

***- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Huấn - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:63/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:69 /2022/QĐXXST-HS ngày 17/11/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH H; Sinh ngày: 03 tháng 7 năm 1980; tại thị xã Bỉm Sơn; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 103, thôn C, phường L, thị xã B, tỉnh T; Nghề nghiệp:Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Vinh Q(đã chết); Con bà: Trần Thị B; Vợ: Trương Thị L; có 03 con: Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo Nguyễn Anh H không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện nay đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"* Có mặt.

*** Người bị hại:** Chị Mai Thị Q- Sinh năm 1977(đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại Mai Thị Q: Anh Trịnh Ngọc T (chồng chị Q) - sinh năm 1973

Trú quán: Thôn 1, xã Q, thị xã B, tỉnh T(Có mặt)

*** Những người làm chứng:**

1/ Anh Lê Văn C- sinh năm 1984

Trú quán: Xã V, huyện V, tỉnh T(Vắng mặt)

2/ Anh Nguyễn Thành N- sinh năm 1983

Trú quán: SN 145 T, phường B, thị xã B, tỉnh T (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh H có giấy phép lái xe ô tô hạng E số 370092000760 (hết hạn sử dụng ngày 16/12/2020) là chủ hộ kinh doanh dịch vụ vận chuyển cấp cứu Đức Hùng, địa chỉ: Số nhà 05 đường N, phường L, thị xã B(Có giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh cá thể do Phòng tài chính kế hoạch- UBND thị xã Bỉm Sơn cấp ngày 21/9/2018 và H đồng vận chuyển cấp cứu với Bệnh viện đa khoa ACA Bỉm Sơn số 02/2021 ngày 15/12/2021).

Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 14/6/2022, H nhận được tin tại khu vực ngã tư đèn tín hiệu phường N, thị xã B xảy ra vụ tai nạn giao thông có người bị thương cần đưa đi cấp cứu nên H một mình điều khiển xe ô tô cứu thương BKS 73B- 0274 đi từ đường Trần Phú di chuyển theo hướng ngã tư Bỉm Sơn để đón người bị tai nạn giao thông đưa đi cấp cứu. H điều khiển xe di chuyển ở phần đường, làn đường bên phải. Khi đi qua cổng trường THPT Bỉm Sơn, quan sát thấy phía trước cùng chiều có 02 xe ô tô con, H điều khiển xe vượt qua đồng thời bật chế độ còi sang chế độ báo khẩn cấp. Đến 12 giờ 23 phút cùng ngày, H đi đến khu vực đèn tín hiệu giao thông (ngã tư giao nhau giữa đường Trần Phú với đường Nguyễn Đức Cảnh) quan sát thấy đèn giao thông chuyển sang màu đỏ, phía trước có 01 xe ô tô con đang dừng lại trước vạch kẻ ngang đường chờ đèn. Do thấy đường vắng, không có phương tiện nào di chuyển, cần đến hiện trường để cấp cứu nạn nhân nên H không dừng lại chấp hành đèn tín hiệu mà tăng tốc để đi qua ngã tư. Khi vừa đi qua vạch kẻ ngang đường, lúc này H thấy từ hướng Cầu Mới đi lên đồi Mỏ sét có xe mô tô BKS 36F5- 087.99 do chị Mai Thị Q điều khiển đi đến và đã đi vào khu vực ngã tư hướng vuông góc với xe ô tô cứu thương của H. Hùng liền đạp phanh giảm tốc độ và cố gắng đánh lái để tránh va chạm nhưng do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe phía bên trái xe ô tô của H đã va chạm với vị trí bánh trước phía bên phải của xe mô tô do chị Q điều khiển làm chị Q ngã văng ra đường nằm bất động, xe mô tô bị đẩy văng về phía trước.

Hậu quả: Chị Mai Thị Q tử vong, các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông bị hư hỏng một số chi tiết, bộ phận.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bỉm Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; trưng cầu khám nghiệm tử thi, phương tiện đồng thời tiến hành các bước điều tra, xác minh theo quy định của pháp luật. Kết quả thu được như sau:

* Khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại khu vực ngã tư đèn tín hiệu giao thông đường Nguyễn Đức Cảnh, thuộc địa phận khu phố 4,

phường B, thị xã B, tỉnh T. Mặt đường đổ bê tông áp phan, khô ráo, phẳng rộng 14,5m. Đường đi cầu Tam Điệp và đường Nguyễn Đức Cảnh đổ áp phan thông thoáng. Tại nút giao được điều khiển bằng đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường.

Lấy cột đèn giao thông hướng ngã 3-lắp máy làm chuẩn đo đến đầu vết phanh được đánh số 1 hướng đông là 12,6m. Quá trình khám nghiệm thống nhất lấy chiều phải trái của đường theo hướng ngã 3-lắp máy đi ngã tư - Ngọc Trạo. Các dấu vết để lại như sau:

(1) Vết phanh kích thước 14m x0,1m, chiều dấu vết hướng đông tây, từ trái qua phải theo hướng trên. Đo từ đầu và cuối vết vào mép đường bên trái là 5,7m và 7,7m.

(2) Vết trượt màu đen hình vòng cung dài 10m, chiều dấu vết hướng đông - tây, từ phải qua trái theo hướng trên. Đo từ đầu vết đến cuối vết phanh (1) là 2,5m và đo vào mép đường bên trái là 7,6m. Đo từ cuối vết vào mép đường bên trái là 7,5m.

(3) Vết cà thứ nhất dài 3,0m, chiều dấu vết hướng đông- tây. Đo từ đầu vết đến đầu vết trượt (2) là 0,7m và đo vào mép đường bên trái là 7,4m. Đo từ cuối vết vào mép đường bên trái là 7,3m.

(4) Vết cà thứ hai dài 4,8m cùng chiều với vết cà thứ nhất và chếch từ phải sang trái. Đo từ đầu vết đến cuối vết cà thứ nhất đánh số (3) là 4,9m và đo vào mép đường bên trái là 5,7m. Cuối vết là vị trí giá đỡ chân trước bên trái tiếp xúc với mặt vỉa hè.

(5) Vết máu kích thước 0,5m x 0,1m đo đến đầu vết cà thứ hai được đánh số (4) là 7,6m và đo vào mép đường bên trái là 6,7m.

(6) Xe mô tô 36F5-087.99 đổ nghiêng sang trái nằm trên vỉa hè bên trái. Đầu xe hướng tây, đuôi xe hướng đông. Đo từ trục bánh trước, bánh sau vào mép đường bên trái là 0,4m và 0,8m.

(7) Mảnh nhựa màu xanh, trắng rơi trên đường kéo dài từ đầu vết cà thứ nhất về hướng tây.

* Khám nghiệm phương tiện:

(1) Xe ô tô BKS: 73B – 0274:

- Phần dưới đầu mút bên trái ốp nhựa ba đờ xốc trước và gương chiếu hậu bên trái bị vỡ, gãy rời khỏi xe.

- Mặt trước bên trái ba đờ xốc trước có các vết tỳ trượt, cà trượt làm mòn, bong tróc sơn màu trắng, mòn xước, nứt vỡ nhựa, mòn xước, cong vênh kim loại kích thước 44cm x 50cm, các vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, từ trên xuống dưới, mặt các vết bám dính chất màu đen (dạng cao su), chất màu xanh (dạng sơn), in hình cung tròn và các hoa văn (dạng ta-lông lốp xe mô tô), các vết cao cách mặt đất 20cm-64cm.

- Mặt trước ngoài bên trái đầu xe, mặt ngoài cửa bên trái đầu xe, mặt và má ngoài lốp trước bên trái, mặt ngoài la-zăng lốp trước bên trái có các vết cà trượt làm mòn

xước, nứt vỡ nhựa, mòn xước, bong tróc sơn màu trắng, mòn xước, móp méo kim loại, các vết có chiều từ ngoài vào tâm, ngược chiều chuyển động tiến (tại lốp và La-zăng), từ trước về sau, từ phải qua trái (tại những vị trí còn lại), mặt các vết tại một số vị trí bám dính chất màu đen và màu xanh (dạng sơn), vị trí cao nhất của các vết cách mặt đất 110cm.

- Mặt ngoài bên trái đầu xe, mặt ngoài cửa bên trái đầu xe, mặt trước gương chiếu hậu bên trái có các vết tỳ trượt, cà trượt làm sạch bụi đất, móp méo kim loại, gẫy gương chiếu hậu, các vết có chiều từ trước về sau, mặt các vết tại vị trí tỳ trượt in các vân (dạng vân vải), vị trí cao nhất của các vết cách mặt đất 150cm.

(2) Xe mô tô BKS: 36F5 – 087.99:

- Chắn bùn trước, cánh yếm bên phải, ốp nhựa mặt nạ vỡ rời, bung bật khỏi xe.

- Mặt và má phải lốp trước, cạnh bên phải vành trước, mặt ngoài các nan hoa bên phải bánh trước và mặt ngoài bên phải may-ơ trước, tương ứng từ hàng chữ "DRC" đến hàng chữ "TYPE" (theo cùng chiều chuyển động tiến) có vết cà trượt làm mòn cao su, cong vênh, bung bật kim loại kích thước 34cm x 20,5cm, vết có chiều từ ngoài vào tâm, từ phải qua trái, chếch cùng chiều chuyển động tiến và từ ngoài vào tâm, từ phải qua trái, chếch ngược chiều chuyển động tiến, mặt vết bám dính chất màu trắng (dạng sơn).

- Mặt ngoài các nan hoa bên phải bánh trước, cạnh bên phải vành trước, má phải lốp trước, tương ứng từ hàng số "100-17" đến hàng chữ " TWI" (theo cùng chiều chuyển động tiến) có vết cà trượt làm sạch bụi đất, mòn cao su, mòn xước, cong vênh kim loại kích thước 55cm x 16cm, vết có chiều từ tâm ra ngoài, mặt vết bám dính chất màu trắng (dạng sơn).

- Mặt sau ngoài trước càng trước bên phải, mặt sau ngoài đầu bên phải trục trước, mặt ngoài thân cánh yếm bên phải, mặt ngoài trước bên phải lốc máy, mặt ngoài bên phải ống bô, mặt ngoài trước phanh chân, mặt ngoài giá để chân trước bên phải, mặt ngoài trên cần khởi động, mặt sau ngoài dưới tay nắm bên phải có các vết cà trượt, tỳ trượt làm mòn xước nứt vỡ nhựa, mòn cao su, mòn xước, cong vênh, bung bật kim loại, các vết có chiều từ sau về trước, từ phải qua trái, chếch từ trên xuống dưới, mặt các vết tại vị trí tỳ trượt bám dính chất màu đen (dạng cao su), tại vị trí cà trượt bám dính chất màu trắng (dạng sơn), hiện tại vị trí cao nhất của vết cách mặt đất 102cm.

- Quanh đầu mút ngoài tay nắm bên trái, mặt ngoài đầu trước cần số, mặt ngoài cốt sắt giá để chân trước bên trái, mặt ngoài hộp chắn xích có các vết cà trượt làm mòn xước, móp méo kim loại, mặt các vết bám dính chất màu trắng dục (dạng bột đá).

* Kết luận giám định về dấu vết cơ học:

Tại bản Kết luận giám định số 2299/KL-KTHS ngày 01/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

(1) Va chạm giữa xe ô tô BKS 73B- 0274 với xe mô tô BKS 36F5- 087.99:

Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước bên trái ba đờ xốc trước xe ô tô BKS 73B-0274 (ảnh 5,6,7) với mặt ngoài các nan hoa bên phải bánh trước, cạnh bên phải vành trước, má phải lốp trước, tương ứng từ hàng số "100-17" đến hàng chữ "TWI" (theo cùng chiều chuyển động tiến) xe mô tô BKS 36F5-087.99 (ảnh 28, 29, 30).

Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô BKS 73B- 0274 chuyển động gần vuông góc từ phải sang trái so với hướng chuyển động của xe mô tô BKS 36F5- 087.99.

Vị trí va chạm giữa 02 phương tiện nằm trong khoảng sau đầu vết phanh (1) và trước đầu vết trượt (2), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trong khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Trần Phú với đường Nguyễn Đức Cảnh.

(2) Va chạm giữa xe ô tô BKS 73B-0274 với chị Mai Thị Quyết:

Các vết cà trượt, tỳ trượt tại mặt ngoài bên trái đầu xe, mặt ngoài cửa bên trái đầu xe, mặt trước gương chiếu hậu bên trái xe ô tô BKS 73B-0274 (ảnh 16 đến 20) phù hợp do va chạm với chị Mai Thị Quyết tạo nên.

- Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

* Kết quả giám định tử thi:

Tại bản Kết luận giám định tử thi Mai Thị Quyết số 2322/GĐPY-PC09 ngày 04/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

(1) Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết rách da, xây xước da, bầm tím, tụ máu tại vùng: Mặt, vai, gai, chậu, tay phải, chân trái.
- Gãy xương vai phải.
- Gãy 1/3 trên và 1/3 giữa xương cánh tay phải.
- Tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng ngực, bụng.
- Gãy xương đòn phải; gãy cung trước xương sườn 1,2,3,4 bên phải và cung trước xương sườn số 2,3,4,5 bên trái.
- Khoang ngực hai bên có khoảng 1500ml máu không đông lẫn máu đông.
- Hai phổi dập, rách tụ máu.
- Buồng tử cung không có dụng cụ tránh thai, không có thai.
- Các tạng khác không phát hiện thấy tổn thương.

(2) Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

* Kết quả định giá tài sản bị thiệt hại:

Ngày 26/8/2022, Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thị xã Bỉm Sơn kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS: 36F5- 087.99 do vụ tai nạn giao thông ngày 14/6/2022 gây ra là 4.950.000 đồng (Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

* Kết quả kiểm tra nồng độ cồn:

- Tại bản kết luận giám định số:168/TTPY ngày 01/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của Mai Thị Quyết niêm phong gửi giám định có cồn Ethanol, nồng độ 11,9mg/100ml máu.

- Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở đối với Nguyễn Anh Hùng vào hồi 13^h50" phút ngày 14/6/2022 là: 0,000mg/l khí thở.

- Ngày 14/6/2022, Trung tâm y tế Bỉm Sơn tiến hành xét nghiệm mẫu nước tiểu đã thu của Nguyễn Anh H. Kết quả các chỉ số: MET- Methamphetamin (Ma túy đá): Âm tính; THC (Cần sa - tài mà): Âm tính; MDMA (Thuốc lắc...): Âm tính; Heroin - Morphine: Âm tính.

* Kết luận giám định hình ảnh

Ngày 25/10/2022, phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có bản kết luận số:3663/KL-KTHS, kết luận:

- Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 05 tệp video của 03 đĩa DVD-R gửi giám định.

- Trong mẫu vật ký hiệu A1

+ Xe ô tô di chuyển theo hướng A đến B-Được thể hiện trong Phụ lục.

+ Không xác định được phương tiện nào vào ngã tư trước và tốc độ của các phương tiện, trạng thái đèn tín hiệu giao thông, trạng thái đèn tín hiệu đèn của xe ô tô dạng cứu thương.

+ Tệp video không có âm thanh

- Trong mẫu ký hiệu A2

+ Xe mô tô và xe ô tô dạng cứu thương di chuyển hướng vuông góc với nhau-Được thể hiện trong phụ lục.

+ Ghi nhận đèn tín hiệu trên nóc xe ô tô dạng cứu thương không sáng.

+ Tốc độ của xe ô tô ngay trước thời điểm xảy ra va chạm khoảng từ 85.1km/h đến 92.5km/h.

+ Tốc độ của xe mô tô ngay trước thời điểm xảy ra va chạm trong khoảng từ 30.78km/h đến 34.02km/h.

+ Không xác định được phương tiện nào vào ngã tư trước và trạng thái đèn tín hiệu giao thông.

+ Tệp video không có âm thanh.

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, đại diện gia đình và bị cáo Nguyễn Anh H đã chủ động thăm hỏi, động viên, xin lỗi gia đình nạn nhân Mai Thị

Q đồng thời tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, đền bù tổn thất về mặt tinh thần, chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân Mai Thị Q tổng số tiền là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng).

Đại diện gia đình nạn nhân Mai Thị Q đã nhận đủ số tiền nêu trên, không yêu cầu Nguyễn Anh H phải bồi thường gì thêm. Đồng thời có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Anh H.

* Về tang vật, tài sản, giấy tờ thu giữ:

Sau khi phục vụ cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án và tra cứu xác minh nguồn gốc các phương tiện xong, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bỉm Sơn đã ra quyết định trả đầy đủ các phương tiện cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu.

01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng E số 370092000760 mang tên Nguyễn Anh H(bản gốc) được chuyển theo hồ sơ vụ án để chờ giải quyết theo quy định của pháp luật.

* Xử phạt lỗi vi phạm hành chính: Quá trình khám nghiệm tử thi, Cơ quan CSĐT đã thu mẫu máu của Mai Thị Q để giám định pháp y về hóa pháp, kết quả: Mẫu máu của Mai Thị Q có cồn Ethanol, nồng độ 11,9mg/100ml máu.

Tra cứu dữ liệu Giấy phép lái xe của Mai Thị Q trên phần mềm Quản lý giấy phép lái xe của Sở giao thông tỉnh Thanh Hóa, kết quả: Không có thông tin về Giấy phép lái xe của Mai Thị Q.

Ngày 14/6/2022, Mai Thị Q điều khiển xe mô tô không có Giấy phép lái xe, trong máu có nồng độ cồn (nhưng chưa vượt quá 50mg/100ml máu). Do Mai Thị Q đã tử vong nên không có căn cứ xem xét xử phạt hành chính đối với các lỗi vi phạm nêu trên.

Nguyễn Anh H mua xe ô tô BKS 73B-0274 của anh Nguyễn Đặng T, sinh năm 1972, địa chỉ: xã Đồng Lộc, huyện C, tỉnh H năm 2008 (có giấy tờ mua bán xe). Tuy nhiên tính đến thời điểm hiện tại, H không làm thủ tục đăng ký sang tên, di chuyển xe. Vì vậy căn cứ điểm l khoản 7 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định về việc xử phạt và mức xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi không làm thủ tục đăng ký sang tên, đổi chủ xe ô tô. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bỉm Sơn chuyển xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 72/CT-VKSBS ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Anh H về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65/BLHS tuyên phạt bị cáo

Nguyễn Anh H 03(Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

* Hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, công việc lái xe là nghề nghiệp chính để bị cáo làm ăn sinh sống nên không áp dụng hình phạt bổ sung khoản 5 Điều 260 Bộ luật sình sự đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Anh H.

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, đại diện gia đình và bị cáo Nguyễn Anh H đã chủ động thăm hỏi, động viên, xin lỗi gia đình nạn nhân Mai Thị Q đồng thời tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, đền bù tổn thất về mặt tinh thần, chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân Mai Thị Q tổng số tiền là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng).

Đại diện gia đình nạn nhân Mai Thị Q đã nhận đủ số tiền nêu trên, không yêu cầu Nguyễn Anh H phải bồi thường gì thêm. Đồng thời có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Anh H nên đề nghị HĐXX miễn xét.

+ Đối với thiệt hại của xe mô tô: Theo kết luận định giá, tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 36F5- 087.99 là 4.950.000 đồng. Nhưng do đã thỏa thuận, bồi thường dân sự được với nhau nên đại diện gia đình Mai Thị Q không yêu cầu Nguyễn Anh H phải bồi thường, khắc phục, sửa chữa gì thêm nên đề nghị miễn xét.

Án phí HSST: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu của kiểm sát viên, bị cáo và đại diện gia đình bị hại;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt. Bị cáo, đại diện gia đình người bị hại và đại diện Viện kiểm sát không đề nghị HĐXX hoãn phiên tòa. Hồ sơ vụ án thể hiện lời khai của

người làm chứng trong quá trình điều tra đã đầy đủ, việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Anh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 23 phút ngày 14/6/2022, Nguyễn Anh H (có giấy phép lái xe ô tô hạng E nhưng đã hết thời hạn sử dụng từ ngày 16/12/2020) điều khiển xe ô tô cứu thương BKS:73B- 0274 di chuyển trên đường Trần Phú hướng Lam Sơn-Ba Đình. Khi đi đến khu vực ngã tư đèn tín hiệu giao thông (nơi giao nhau giữa đường Trần Phú và đường Nguyễn Đức Cảnh) do không giảm tốc độ đến mức an toàn khi đi vào nơi giao nhau, không chấp hành tín hiệu đèn giao thông, không chú ý quan sát nên đã va chạm với xe mô tô BKS 36F5- 087.99 do chị Mai Thị Q điều khiển đang di chuyển từ phía Cầu Mới vào ngã tư vuông góc với hướng di chuyển của xe cứu thương do Nguyễn Anh H điều khiển. Hậu quả làm chị Mai Thị Q tử vong, thiệt hại về tài sản số tiền 4.950.000 đồng(Bốn triệu, chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh đã đủ yếu tố cấu thành tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt được quy định xử lý tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng. Việc không chấp hành đúng các quy định của pháp luật, điều khiển xe ô tô cứu thương khi tham gia giao thông không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ mặc dù bị cáo phạm tội trong khi đang đi cấp cứu người bị tai nạn và xe ô tô của bị cáo điều khiển có quy định được ưu tiên khi tham gia giao thông đường bộ, nhưng khi đi qua ngã tư có đèn tín hiệu người lái xe phải giảm tốc độ, quan sát kỹ hai bên đường để tránh hậu quả xảy ra. Việc bị cáo điều khiển xe gây tai nạn làm chị Mai Thị Q tử vong, xe mô tô hư hỏng nhẹ chứng tỏ bị cáo đã không chấp hành đúng quy định về luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những cướp đi tính mạng của một người, gây nên đau khổ mất mát to lớn cho thân nhân của nạn nhân, mà còn gây tâm lý hoang mang cho những người tham gia giao thông trên địa bàn và dư luận cho xã hội nói chung. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo bằng mức án thật nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra. Về phía đại

diện gia đình bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và bị cáo có bố là người có công với cách mạng. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, khi phạm tội do bị cáo đang vội đi cấp cứu người bị tai nạn. Vụ tai nạn xảy ra lỗi một phần cũng do người bị hại không có giấy phép lái xe và có nồng độ cồn trong máu khi tham gia giao thông đường bộ nên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự:

+ Đối với bị hại Mai Thị Q: Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra đại diện gia đình và bị cáo Nguyễn Anh H đã chủ động thăm hỏi, động viên, xin lỗi gia đình nạn nhân Mai Thị Q đồng thời tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, đền bù tổn thất về mặt tinh thần, chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân Mai Thị Q tổng số tiền là 200.000.000 đồng. Gia đình anh T nhận thức vụ tai nạn giao thông xảy ra là rủi ro, không mong muốn nên đồng ý, nhận tiền đầy đủ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, hỗ trợ gì thêm. Đồng thời có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên HĐXX miễn xét.

+ Đối với thiệt hại của xe mô tô: Theo kết luận định giá, tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 36F5- 087.99 là 4.950.000đồng. Nhưng do đã thỏa thuận, bồi thường dân sự được với nhau nên đại diện gia đình Mai Thị Q không yêu cầu Nguyễn Anh H phải bồi thường, khắc phục, sửa chữa gì thêm nên HĐXX miễn xét.

* Về tang vật, tài sản, giấy tờ thu giữ***:*** Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh H 01 giấy phép lái xe số:370092000760 mang tên Nguyễn Anh Hùng.

* Án phí HSST: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

***** Xử phạt: Nguyễn Anh H 03(Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05(Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm(01/12/2022).

Giao Nguyễn Anh H cho UBND phường L, thị xã B, tỉnh T giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh H 01 giấy phép lái xe số:370092000760 mang tên Nguyễn Anh H(Trả lại tại Tòa án).

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo buộc bị cáo Nguyễn Anh H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và đại diện người bị hại.

Bị cáo, đại diện người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án(01/12/2022).

Nơi nhận:
- *VKSND Thị xã Bỉm sơn;*
- *VKS nhân dân tỉnh Thanh Hóa;*
- *Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;*
- *CQĐT Công an thị xã Bỉm Sơn;*
- *CQ Thi hành án hình sự ;*
- *Bị cáo;*
- *Đại diện người bị hại;*
- *Phòng giám đốc án;*
- *Chi cục THA Dân sự TX Bỉm sơn;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TỐNG THỊ HÀ