

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HS-PT
Ngày 5-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Nhậm

Các Thẩm phán: Ông Dương Ngọc Thành.

Ông Nguyễn Thiện Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:

Ông Trương Văn Nghị - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 20/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hữu V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 24-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Hữu V, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1967 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: khu phố 3, phường T, Quận 9 (nay là Thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ tên Nguyễn Ngọc T và 01 con tên Nguyễn Hữu S, sinh ngày 27 tháng 10 năm 2008; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30 tháng 9 năm 2020 đến ngày 09 tháng 10 năm 2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập:

- Người bị hại:

Đặng Tuấn E, sinh năm 1992 (đã chết)

Đặng Kim H, sinh ngày 10 tháng 01 năm 2016

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại và là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Đặng Thị H1, sinh năm: 1994

Nơi cư trú: xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp (theo hợp đồng ủy quyền được Ủy ban nhân dân xã Thường Phước 2, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp chứng thực ngày 20/10/2020).

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải L

Địa chỉ: phường P, Quận 9 (nay là Thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự:

Ông Nguyễn Công N, sinh ngày 02 tháng 02 năm 1982

Nơi cư trú: phường P, Quận 9 (nay là Thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Văn M sinh năm: 1983

Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu V có giấy phép lái xe hạng E, FC theo quy định, có giá trị đến ngày 11/9/2022. Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 30/9/2020, Vinh điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51D-377.89 kéo rơmoóc biển số 29R-077.28 đi một mình, lưu thông trên Quốc lộ 62 theo hướng huyện Thanh Hóa đi về Thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An. Đến khoảng 10 giờ 55 phút cùng ngày, Vinh điều khiển xe ô tô đầu kéo và rơmoóc đi đến Km 42+ 500m, Quốc lộ 62, thuộc ấp Cá Tôm, xã Kiến Bình, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An thì phát hiện phía trước cùng chiều có 01 xe mô tô biển số 61H9-8882 do Đặng Tuấn E đang điều khiển chở một bé gái tên Đặng Kim H, sinh năm 2016 (con ruột của Tuấn E) đang lưu thông sát lề phải theo hướng đi. Lúc này, Vinh điều khiển xe ô tô đầu kéo vượt xe mô tô do Tuấn E điều khiển phía trước cùng chiều thì rơmoóc biển số 29R-077.28 phía sau bên phải va chạm vào bên trái xe mô tô biển số 61H9-8882 làm Tuấn E và cháu H té ngã trên đường. Sau khi té ngã, Tuấn E bị bánh xe sau bên trái của rơmoóc cán qua người tử vong tại hiện trường, còn cháu H bị thương tích nhẹ được người dân đưa đi cấp cứu điều trị thương tích. Sau khi xảy ra tai nạn, Vinh dừng xe lại cách hiện trường khoảng 20 mét, Vinh xuống xe thấy nạn nhân đã tử vong, Vinh lên xe ô tô điều khiển chạy về hướng thị xã Kiến Tường. Lúc này, anh Đỗ Hoài Phong phát hiện Vinh điều khiển xe bỏ chạy, anh Phong điều khiển xe mô tô đuổi theo Vinh đến Km 43+250m cùng với người dân bắt giữ được Vinh giao Cơ quan điều tra xử lý.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông lúc 11 giờ 15 phút ngày 30/9/2020 do Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Thạnh lập thể hiện:

- Tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại Km 42 +500m, Quốc lộ 62, thuộc ấp Cá Tôm, xã Kiến Bình, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, không chướng ngại vật, mặt đường nhựa bằng phẳng, khô ráo, giữa trung tâm đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng không liên tục, phân chia thành hai chiều đường xe chạy, mỗi chiều đường rộng 04m00. Chọn trụ cổng chào huyện Tân Thạnh bên phải làm điểm mốc cố định và chọn mép đường bên phải làm mép đường chuẩn để đo các vị trí, dấu vết, phương tiện. Tất cả theo hướng huyện Thanh Hóa đi huyện Mộc Hóa, tỉnh Long An.

- Vết cày liên tục, kích thước 16m00 x 0m01 ký hiệu số (1): Đầu vết cày số (1) đo vào điểm mốc cố định cổng chào huyện Tân Thạnh là 14m60; vết cày hướng từ huyện Thanh Hóa về huyện Mộc Hóa; điểm cuối vết cày trùng với gát chân trước bên trái xe mô tô biển số 61H9- 8882; đầu vết cày đo vào mép đường chuẩn là 0m10.

- Xe mô tô biển số 61H9- 8882 ký hiệu số (2): Đầu xe quay về hướng Bắc, xe ngã sang trái; tâm bánh xe trước đo vào mép đường chuẩn là 01m05; tâm bánh xe sau đo vào mép đường chuẩn là 0m10; tâm bánh xe trước đo đến đỉnh đầu của nạn nhân số (3) là 07m20.

- Nạn nhân là nam giới ký hiệu số (3): Nạn nhân nằm ngửa trên mặt đường; đầu nạn nhân hướng về mép đường phụ, chân nạn nhân hướng về mép đường chuẩn; đỉnh đầu nạn nhân đo vào mép đường chuẩn là 02m20; mũi bàn chân phải gần nhất của nạn nhân đo vào mép đường chuẩn là 01m00.

Tại Biên bản khám xe mô tô biển số 61H9- 8882 thể hiện: không có gương chiếu hậu bên phải; gương chiếu hậu bên trái bị cong về sau; ốp đồng hồ tốc độ bị hư hỏng; hai ốp phuộc trước bị hư hỏng rời khỏi xe; đầu mũi chấn bunn bánh xe trước bị trầy xước; đầu cần số xe bị cong về sau; yên xe bị rớt rời khỏi xe; ốp thân xe bên trái, bên phải bị bể hư hỏng; gát chân trước bên trái và chống nghiêng xe bị gãy rời khỏi xe; thanh bảo vệ yên sau xe bị cong biến dạng không rõ hình, trên thanh bảo vệ yên sau xe có bám dính vết sơn màu đỏ; cụm đèn đuôi xe phía sau bị hư hỏng hoàn toàn; biển số xe bị cong biến dạng gãy rời khỏi xe; chấn bunn bánh xe sau bị hư hỏng hoàn toàn.

Tại Biên bản khám xe ô tô đầu kéo biển số 51D- 377.89 và rơmoóc biển số 29R- 077.28 thể hiện: Vết xước dài 0m10 màu đỏ trên thanh cản bảo vệ rơmoóc, cách mặt đất 0m79, điểm đầu vết xước cách tâm bánh xe sau trục số 3 bên phải là 02m50; bánh xe sau bên phải trục số 4 có vết trượt cong theo bánh xe dài 0m50, cách tâm bánh xe là 0m40, đầu vết trượt cách đầu chữ “DOUBLECOIN” là 0m45; trục bánh xe số 5 bên trái có nhiều vết dịch màu đỏ (nghĩ là máu); chấn bunn sau trục bánh xe số 5 bên trái có chất mô cơ màu trắng (nghĩ mô não).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 972/2020/KLGD ngày 05/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Đặng Tuấn E là do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định số 5206/C09B ngày 04/11/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: chất màu đỏ ghi “thu trên

thanh bảo vệ yên sau bên trái xe mô tô biển số 61H9- 8882” có thành phần hóa học giống với chất màu đỏ ghi “thu trên thanh cản bên phải của romoóc 29R- 077.28”.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định được: Vào năm 2018, Nguyễn Hữu V bị chấn thương sọ não do bị tai nạn giao thông. Sau khi gây tai nạn giao thông vào ngày 30/9/2020 Vinh bị bắt tạm giữ. Trong thời gian bị tạm giữ, Vinh có dấu hiệu hạn chế khả năng nhận thức. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Thạnh đã Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Hữu V.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tâm thần số 13/KL-VPYTW ngày 06/01/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận Nguyễn Hữu V:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn (F07.8- ICD.10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; hiện nay đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 22/2021/HS-ST ngày 24-11-2021 của Toà án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án phạt tù nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/9/2020 đến ngày 09/10/2020.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 06/12/2021, bị cáo Nguyễn Hữu V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Nguyễn Hữu V thừa nhận vào ngày 30/9/2020 bị cáo đã điều khiển phương tiện giao thông tham gia giao thông gây tai nạn chết người đúng như bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng, không oan. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm có nội dung:

Bị cáo kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nguyễn Hữu V có giấy phép lái xe hạng E, FC theo quy định. Khoảng 10 giờ 55 phút ngày 30/9/2020, Vinh điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo rơmoóc lưu thông trên Quốc lộ 62 theo hướng huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An đi thị xã Kiến Tường. Khi đến Km 42 + 500m thuộc ấp Cá Tôm, xã Kiến Bình, huyện Tân Thạnh gây tai nạn với xe mô tô do Đặng Tuấn E điều khiển chở cháu Đặng Kim H chạy cùng chiều phía trước. Hậu quả Đặng Tuấn E tử vong tại hiện trường, cháu H bị thương tích bàn chân trái. Hành vi của Vinh đã vi phạm vào khoản 11 và 17 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ “Vượt ẩu” “Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm” đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự để truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ.

Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000đ. Tại thời điểm phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có con nhỏ bị khuyết tật thần kinh, trí tuệ dạng nặng, đại diện hợp pháp của bị hại là Đặng Thị H1 có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự để áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo 01 năm 06 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt từ 03 năm đến 10 năm.

Sau xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo với nội dung gia đình bị cáo khó khăn, con bị não úng thủy có xác nhận của chính quyền địa phương.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án xét thấy ngoài những tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo kháng cáo không bổ sung tình tiết nào mới. Mặt khác mức án 01 năm 6 tháng tù đối với bị cáo là nhẹ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt, cần thiết giữ y án sơ thẩm.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 24-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án

nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Bị cáo Nguyễn Hữu V có giấy phép lái xe hạng E, FC đủ điều kiện điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo rơmoóc theo quy định. Vào khoảng 10 giờ 55 phút ngày 30/9/2020, Bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51D-377.89 kéo rơmoóc biển số 29R-077.28 chở 01 container loại 20 feet lưu thông trên Quốc lộ 62 theo hướng huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An đi thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An. Khi đến Km 42 + 500m thuộc ấp Cá Tôm, xã Kiến Bình, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An, bị cáo điều khiển xe vượt xe phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn nên để rơmoóc phía sau bên phải va chạm vào bên trái xe mô tô biển số 61H9-8882 do Đặng Tuấn E điều khiển chở cháu Đặng Kim H chạy cùng chiều phía trước gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm cho Đặng Tuấn E tử vong tại hiện trường, cháu H bị thương tích bàn chân trái.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết khi tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân theo các quy định về luật giao thông đường bộ. Nhưng trong lúc điều khiển xe ô tô đầu kéo vượt xe phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn nên để rơmoóc phía sau bên phải va chạm vào bên trái xe mô tô do Đặng Tuấn E điều khiển chở cháu Đặng Kim H chạy cùng chiều phía trước gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm cho Đặng Tuấn E tử vong tại hiện trường, cháu H bị thương tích, sau khi phạm tội bị cáo điều khiển phương tiện bỏ chạy khỏi hiện trường, không cứu giúp người bị nạn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 8 và khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông chết 1 người bị thương 1 người. Với hành vi và hậu quả xảy ra do hành vi của bị cáo nêu trên đã có đủ căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Án sơ thẩm xác đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là có căn cứ, không oan đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo:

[4.1] Về yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Khi xét xử sơ thẩm, án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự đã thỏa thuận với gia đình bị hại bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000 đồng; vào năm 2018, bị cáo bị chấn thương sọ não do tai nạn giao thông, tại Bản Kết luận giám định pháp y về tâm thần số 13/KL-VPYTW ngày 06/01/2021 của Viện Pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận: trước, trong, sau khi gây án, bị cáo bị rối loạn nhân cách và hành vi thực tồn, về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, tại thời điểm gây án bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn; bị cáo có con nhỏ bị khuyết

tật thần kinh, trí tuệ dạng nặng; người đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Là các tình tiết được xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, án sơ thẩm đã áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội và hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà án sơ thẩm đã áp dụng khi xét xử sơ thẩm đối với bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4.2] Về kháng cáo xin hưởng án treo: Xét thấy bị cáo phạm tội gây chết người lỗi hoàn toàn do bị cáo. Sau khi gây tai nạn bị cáo điều khiển phương tiện giao thông bỏ chạy khỏi hiện trường, không cứu giúp người bị nạn nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5] Từ các nhận xét trên Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên hình phạt của Bản án Hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 24-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Hữu V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 24-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu V **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án phạt tù nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/9/2020 đến ngày 09/10/2020.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu V phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục Phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP.HCM (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Long An (1);
- STP tỉnh Long An (1);
- TAND huyện (2);
- VKSND huyện (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Nhậm