

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỚI BÌNH
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08 /2022/HS-ST
Ngày 15 - 03 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Diệp Chí Nguyễn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chính

Ông Trần Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Hồng Như – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Hữu Minh Chul - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/HSST ngày 26/01/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022 đối với:

- Bị cáo: **Huỳnh Tấn P**, sinh năm 1990; Nơi cư trú: ấp 3, xã Trí Phải, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; Giới T: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn T (đã chết) và mẹ là bà Trần Thị A, sinh năm 1963; Anh, chị, em ruột: có 04 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1992; Vợ: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2012, Huỳnh Tấn P bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử tại bản án số 276/2012/HS-ST ngày 20/12/2012 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt 2 năm tù, chấp hành xong ngày 30/4/2014.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 23/12/2021 chuyển sang tạm giam từ ngày 26/12/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** ông Diệp Văn T, sinh năm 1960.

Nơi cư trú: ấp Cái Sắn Ngọn, xã Biển Bạch Đông, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Vương Tấn L, sinh năm 2000. Cư trú tại: Ấp 4, xã Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 06 giờ ngày 13/9/2021, Huỳnh Tấn P đang ở khu vực xã Tân Bằng, huyện Thới Bình tỉnh Cà Mau thì nhận được cuộc gọi của Cao Thị Kiều H hẹn gặp

tại Cầu Treo Tân Bằng để nói chuyện, P chạy xe Winer biển số đăng ký 69D1-243.83 đến gặp Hạ, trong lúc nói chuyện thì P nhận được cuộc gọi của Ngô Văn T kêu qua khu vực trụ sở củ của Ủy ban nhân dân xã Tân Bằng gặp T, P một mình điều khiển xe đến gặp T. Tại đây, T nói vừa mới trộm được 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future biển số 69D1-425.28 cho P bán trả nợ, P đồng ý. T dẫn P đến nơi cất giấu lấy chiếc xe, P điều khiển xe Future biển số 69D1-425.28, T điều khiển xe Winer biển số 69D1-243.83 chạy qua Cầu Treo thì gặp H nên cả 03 cùng đi đến nhà Hồ Thanh H ở ấp Tân Bằng, xã Tân Bằng chơi. P dẫn chiếc xe biển số 69D1-425.28 vào nhà H gửi, P có nói cho H biết chiếc xe này là do T vừa lấy trộm được và cho P, H không nói gì. T, Hạ, P ở chơi tại nhà H khoảng 15 phút thì T và H ra về, T có xin tiền P đồ xăng, P đưa cho T 100.000đ và phần còn lại của 01 gói ma túy sau khi đã sử dụng. Sau đó P cũng điều khiển chiếc xe Winer biển số 69D1-243.83 về thị trấn Thới Bình.

Đến 14 giờ cùng ngày, P điện thoại yêu cầu H tháo rã xe Future biển số 69D1-425.28 đã gửi trước đó ra để sơn lại dàn áo, H đồng ý và tiến hành tháo rã được 02 bửng chắn bùn, đầu đèn, dè trước. Đến 17 giờ cùng ngày, P điều khiển xe máy hiệu Sirius, màu xanh, biển số 69E1-320.96 đến kêu H rã xe và thay 02 bánh xe của chiếc xe biển số 69D1-425.28 đổi sang chiếc xe biển số 69E1-320.96, H đồng ý và cùng P tháo ráp được 01 bánh từ xe 69D1-425.28 sang xe 69E1-320.96 thì nghỉ để đi công việc, P cũng ra về (tất cả 2 xe còn để tại nhà Huy). Khoảng 23 giờ cùng ngày, H điện thoại cho P biết là T và H bị Công an bắt giữ vì vi phạm quy định phòng chống dịch Covid-19. P liền kêu H tháo rã chiếc xe Future biển số 69D1-425.28 đem giấu nơi khác tránh bị Công an phát hiện. H đồng ý, tiếp tục tháo rã cục máy và nhiều bộ phận của chiếc xe Future theo yêu cầu của P. Đến 03 giờ 15 phút ngày 14/9/2021, trong lúc H đang đem các phụ tùng xe cất giấu thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật.

Tại kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Future biển số 69D1-425.28 tại thời điểm ngày 13/9/2021 giá trị còn lại là 15.000.000đ.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu xanh, biển số 69E1-320.96, đã bị tháo rời nhiều bộ phận; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 58 ngày 08/12/2021 chờ xử lý.

Ngô Văn T và Hồ Thanh H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố tại Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 22/12/2021 và xét xử tại bản án số 05/2022/HS-ST ngày 17/02/2022. Đối với Huỳnh Tấn P bị bắt vào ngày 23/12/2021 theo Quyết định truy nã.

Tại phiên tòa bị cáo P thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai, tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo P xác định trong quá trình điều tra truy tố không bị thu giữ tài sản gì khác và xác định Viện kiểm sát truy tố theo cáo trạng là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, không oan sai.

Theo cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Huỳnh Tấn P về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo P từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu xanh, biển số 69E1-320.96, đã bị tháo rời nhiều bộ phận. Quá trình điều tra cho thấy Huỳnh Tấn P mượn của anh Vương Tấn L, P đã gắn 02 bánh xe của chiếc xe 69D1-425.28 sang, việc này P tự ý làm không nói cho anh L biết. Qua xác minh, làm việc với anh Trần Văn Đại là người đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe Sirius biển số 69E1-320.96, anh Đại cho rằng xe này anh đã bán qua tay, không sang tên và không nhớ bán cho ai. Hiện tại anh L không có mặt ở địa phương, khi làm việc với cha của anh L là ông Vương Quốc Tuấn xác định xe Sirius biển số 69E1-320.96 là của Linh đã mua của người không rõ họ tên tại Cà Mau để sử dụng, không sang tên, nay ông yêu cầu cho Linh được nhận lại xe. Do không chứng minh được xe do phạm tội mà có nên đề nghị Hội đồng xét xử giao trả lại xe cho anh Vương Tấn L. Theo biên bản bàn giao vật chứng cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình ngày 14/02/2022.

Đối với ông Diệp Văn T là bị hại đã nhận lại chiếc xe biển số 69D1-425.28 bị mất, sau khi lắp ráp lại các bộ phận xe như tình trạng ban đầu, không hư hỏng gì nên ông T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo P thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đã hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại và những người có liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên được tiến hành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Tấn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, xác định không oan sai. Với hành vi của bị cáo P đã thực hiện và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Cụ thể: Ngày 13/9/2021, Huỳnh Tấn P biết rõ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Future biển số 69D1-425.28 là do Ngô Văn T phạm tội mà có và được T cho chiếc xe bán để trả nợ, P đồng ý nhận xe đem đến gửi tại nhà của Hồ Thanh H và đồng thời cùng với H trực tiếp thực hiện hành vi tháo rời ráp từ xe biển số 69D1-425.28 sang xe biển số 69E1-320.96, đồng thời yêu cầu H tháo rời cất giấu phụ tùng xe biển số 69D1-425.28 nhằm tẩu tán để tránh bị phát hiện, nhưng bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật. Theo kết luận giám định xe Future biển số 69D1-425.28 tại thời điểm ngày 13/9/2021 giá trị còn lại là 15.000.000đ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo P có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được hành vi tẩu tán, tiêu thụ tài sản của người khác phạm tội mà có là vi phạm pháp luật, nhưng lại thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Căn cứ vào kết luận giám định về giá trị tài sản, lời thừa nhận của bị cáo và cùng với các tài liệu, chứng cứ thể hiện tại hồ sơ cho thấy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Huỳnh Tấn P về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo P gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã nhận thức, biết được việc cất giấu hay tiêu thụ tài sản của người khác phạm tội mà có là phạm tội, nhưng vì mục đích động cơ vụ lợi cá nhân nên bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương và vi phạm pháp luật. Do đó, cần phải xử lý và có mức hình phạt tương xứng để răn đe giáo dục, phòng chống phạm tội tương tự có thể xảy ra.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Về nhân thân: Năm 2012, Huỳnh Tấn P bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử tại bản án số 276/2012/HS-ST ngày 20/12/2012 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt 2 năm tù, chấp hành xong ngày 30/4/2014.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; Gia đình của bị cáo có công với cách mạng, có ông nội tên Huỳnh Tấn Lịnh được Nhà nước tặng thưởng “H chương kháng chiến hạng Nhất”, bà nội tên Nguyễn Thị Tám được Nhà nước tặng thưởng “H chương kháng chiến hạng Nhất”. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đến các tình tiết trên để làm căn cứ khi lượng hình, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đối với ông Diệp Văn T là bị hại đã nhận lại chiếc xe biển số 69D1-425.28 bị mất, sau khi lắp ráp lại các bộ phận xe như tình trạng ban đầu, không hư hỏng gì nên ông T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về tang vật của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu xanh, biển số 69E1-320.96, đã bị tháo rời nhiều bộ phận. Quá trình điều tra cho thấy Huỳnh Tấn P mượn của anh Vương Tấn L, P đã gắn 02 bánh xe của chiếc xe 69D1-425.28 sang, việc này P tự ý làm không nói cho anh L biết. Qua xác minh, làm việc với anh Trần Văn Đại là đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe Sirius biển số 69E1-320.96, anh Đại cho rằng xe này anh đã bán qua tay, không sang tên và không nhớ bán cho ai, ở đâu. Hiện tại anh L không có mặt ở địa phương, khi làm việc với cha của anh L là ông Vương Quốc Tuấn xác định xe Sirius biển số 69E1-320.96 là của Linh đã mua của người không rõ họ tên tại Cà Mau để sử dụng, không sang tên, nay ông yêu cầu được nhận lại xe. Xét thấy, quá trình điều tra không chứng minh được xe Sirius biển số 69E1-320.96 là do phạm tội mà có, bị cáo P thừa nhận xe này mượn của anh L sử dụng, cha của anh L đã xác nhận và có yêu cầu nhận lại nên cần giao trả lại xe cho anh Vương Tấn L là phù hợp. Đối với việc xe có hư hỏng như thế nào thì anh L có quyền yêu cầu bị cáo P bồi thường thành vụ án dân sự khác.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các Điều 106, khoản 1 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Xử phạt bị cáo P 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được T kể từ ngày 23/12/2021.

Về vật chứng: Giao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu xanh, biển số 69E1-320.96, đã bị tháo rời nhiều bộ phận cho anh Vương Tấn L. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý. Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 14/02/2022.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Tấn P phải nộp 200.000đ. (chưa nộp)

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- VKSND huyện Thới Bình;
- CAND huyện Thới Bình;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Diệp Chí Nguyễn