TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ TÂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆ T NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HSST
Ngày 05-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:** Ông Nguyễn Việt Triều.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Giang.

Ông Vũ Minh Hoàng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Quang Nhật là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tính - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04 và 05 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS, ngày 23 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Mai Vịnh A, sinh năm 1986, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm vuông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không theo tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Đ và bà Phan Thị X; bị cáo có vợ và 03 con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 06 tháng 11 năm 2023 bị Công an xã P, huyện T, tỉnh Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, hiện vật", đã nộp phạt xong; bị cáo bị tạm giữ ngày 06 tháng 02 năm 2024 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Thanh T, sinh năm 1985 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không theo tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Huỳnh Thị L; bị cáo có vợ và chưa có con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 22 tháng 11 năm 2023 bị Công an huyện T, tỉnh Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, hiện vật", đã nộp phạt xong; bị cáo bị

tạm giữ từ ngày 06 tháng 02 năm 2024 tạm giữ sau đó chuyển tạm giam đến ngày 16 tháng 5 năm 2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Nguyễn Duy M (tên gọi khác: B1), sinh năm 1981 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Khóm H, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không theo tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy N và bà Đỗ Thị S; bị cáo có vợ và một con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 16 tháng 11 năm 2023 bị Công an huyện C, tỉnh Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, hiện vật", đã nộp phạt xong; về nhân thân: năm 2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ ngày 06 tháng 02 năm 2024 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: Nguyễn Quốc K (tên gọi khác: K S1), sinh năm 1971 tại tỉnh Cà Mau; nơi ĐKHKTT: Ấp K, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Ấp G, xã N, huyện P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không theo tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị K1; bị cáo có vợ và ba con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được cho tại ngoại (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

5. Họ và tên: Lê Hoàng K2 (tên gọi khác: K2 C), sinh năm 1989 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không theo tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T2 và bà Lê Thúy H; bị cáo có vợ và ba con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được cho tại ngoại (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T: Ông Trần Văn Đ1 là Luật sư của Công ty L3 – Chi nhánh P, thuộc đoàn luật sư thành phố C (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo tố giác của quần chúng nhân dân, vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 05 tháng 02 năm 2024, Công an tỉnh C bắt quả tang 19 đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền do Nguyễn Văn G và Nguyễn Chí Q tổ chức tại phần đất vuông giáp ranh đất của ông Trần Tấn N1 và Nguyễn Văn T3 thuộc ấp Q, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau.

Qua điều tra xác định Nguyễn Văn G (Giang hồ), Nguyễn Chí Q đã chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, làm trọng tài, thu tiền sân mỗi trận thu 200.000 đồng của người có gà thua, tiền cược thu 02% của người thắng, tại sân gà G có vai trò là người cáp trạng gà, cân gà, làm trọng tài phân xử thắng thua; Q có vai trò là người giúp G ghi biện.

Đối với Mai Vịnh A, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng tiếp tục đến ngày 05 tháng 02 năm 2024 đã tham gia đá gà được thua bằng tiền do G và Q tổ chức, ngoài ra còn có Lê Hoàng K2 (K2 C), Nguyễn Quốc K (K S), Huỳnh Minh T4 và một số đối tượng khác tham gia đánh bạc. Cụ thể:

- Trận thứ nhất: Gà vàng của Mai Vịnh A đá với gà xanh của Võ Văn L1 số tiền mỗi người tham gia đánh bạc của Mai Vịnh A 11.000.000 đồng, Võ Văn L1 1.000.000 đồng, Lê Hoàng K2 5.000.000 đồng, Huỳnh Minh T4 2.000.000 đồng, Nguyễn Duy M 2.000.000 đồng, Nguyễn Quốc K 12.000.000 đồng.

- Trận thứ hai: Gà xám của Nguyễn Thanh T đá với gà Bướm với số tiền tham gia đánh bạc của T là 2.500.000 đồng, Lê Hoàng K2 (K2 C) 5.000.000 đồng, Mai Vịnh A 15.000.000 đồng; Lê Quốc K3 (K S1) 14.000.000 đồng; Huỳnh Minh T4 cược 5.000.000 đồng.

- Trận thứ ba đang diễn ra chưa xác định thắng thua thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang, không xác định được chủ gà và kết quả thắng thua. Các bị can Vịnh A, T, M, K3 (K3 C), K3 (K3 S2) thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ gồm: 03 tờ giấy biện, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án; 08 con gà trống đã bị tiêu hủy theo quy định do gà đã chết; đối với 04 cây cựa sắt, 10 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đã qua sử dụng, đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân bảo quản, chờ xử lý. Ngoài ra, còn thu giữ của Mai Vịnh A số tiền 1.400.000 đồng, Nguyễn Duy M 1.100.000 đồng, Nguyễn Quốc K 200.000 đồng, Lê Hoàng K2 800.000 đồng đã chuyển vào tài khoản của Cơ quan điều tra tại Kho bạc Nhà nước huyện P theo quy định.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKS, ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M, Lê Hoàng K2 (K2 C), Nguyễn Quốc K (K S1) về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M, Lê Hoàng K2, Nguyễn Quốc K phạm tội đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Duy M, Nguyễn Thanh Tân thời h tù bằng thời hạn tạm giam đối với các bị cáo về tội đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc K (K S1) từ 06 năm tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử bị cáo Lê Hoàng K2 (Khải cá) từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ

về tội đánh bạc; thời hạn tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự công an huyện P, tỉnh Cà Mau được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án .

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo Mai Vịnh A khai nhận đã tham gia hai trận gà với tổng số tiền cá cược là 26.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Quốc K khai nhận đã tham gia hai trận gà với tổng số tiền cá cược là 26.000.000 đồng; bị cáo Lê Hoàng K2 khai nhận đã tham gia hai trận gà với tổng số tiền cá cược là 10.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Thanh T khai nhận đã tham gia một trận gà với số tiền cá cược là 2.500.000 đồng; bị cáo Nguyễn Duy M khai nhận đã tham gia một trận gà với số tiền cá cược là 2.000.000 đồng. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở xác định các đối tượng Nguyễn Văn G và Nguyễn Chí Q tổ chức đá gà ăn tiền; bị cáo Mai Vịnh A tham gia đá gà ăn tiền với tổng số tiền 26.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Quốc K tham gia đá gà ăn tiền với tổng số tiền là 26.000.000 đồng, bị cáo Lê Hoàng K2 tham gia đá gà ăn tiền với tổng số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh T tham gia đá gà ăn tiền với tổng số tiền 2.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Duy M tham gia đá gà ăn tiền với số tiền 2.000.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Duy M và Nguyễn Thanh T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Quốc K, Lê Hoàng K2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M đã cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 10/CT-VKS, ngày 22 tháng 05 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Quốc K, Lê Hoàng K2, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật, không oan cho các bị cáo.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi do các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội của địa phương; các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo cần có một hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm mà bị cáo gây đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4]. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo một phần vì các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo Nguyễn Thanh T, Lê Hoàng K2, Nguyễn Quốc K có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; Cậu của bị cáo Lê Hoàng K2 có công với Nhà nước được tặng thưởng huy chương chiến công hạng ba là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Duy M, Nguyễn Thanh T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Các bị cáo Lê Hoàng K2 (K C), Nguyễn Quốc K (K S1) có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo Nguyễn Quốc K. Đối với bị cáo Lê Hoàng K2 không cần áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng bảo đảm được tính răn đe và phòng ngừa tội phạm. Đồng thời, cho các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tự cải tạo, sửa chữa trở thành người công dân có ích cho xã hội. Bị cáo Lê Quốc K có nghề nghiệp mua bán có thu nhập ổn định nên khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị như nêu trên đối với các là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Đối với Nguyễn Văn G (Giang hồ), Nguyễn Chí Q, Huỳnh Minh T4 đã trốn khỏi địa phương, hiện nay không xác định được các bị can đang ở đâu, Cơ quan điều tra đã truy nã đối với các bị can Nguyễn Văn G (Giang hồ), Nguyễn Chí Q, Huỳnh Minh T4 nên tách hồ sơ để tiến hành xử lý sau.

[7]. Đối với Võ Văn L1, Nguyễn Minh T5 và một số đối tượng có tên trong giấy biện do Nguyễn Văn Q1 ghi, chưa đủ căn cứ xác định nhân thân, lai lịch, chưa đủ căn cứ để xử lý, nên Cơ quan điều tra Công an huyện P ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiến hành điều tra xử lý sau là phù hợp. Đối với Phạm Văn S2, Lê Văn T6, Trần Trung K5, Nguyễn Thanh T7, Huỳnh Tuấn M1, Phan Đăng Trung T8, Trần Minh Đ2, Nguyễn Thị T9, Nguyễn Thị Đ3, Nguyễn Thùy L2, Nguyễn Văn T10 thực hiện hành vi "Đánh bạc trái phép" và "Che giấu việc đánh bạc" hành vi trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an huyện P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên không xem xét.

[8]. Vật chứng của vụ án:

[8.1]. Về vật chứng: 03 tờ giấy biện, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án; 08 con gà trống đã bị tiêu hủy theo quy định do gà đã chết là phú hợp với quy định nên không xem xét.

[8.2]. Đối với 04 cây cựa sắt, 10 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đã qua sử dụng, đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[8.3]. Đối với số tiền thu giữ của các bị cáo, các bị cáo khai dùng vào việc đánh bạc cụ thể Mai Vịnh A số tiền 1.400.000 đồng, Nguyễn Duy M 1.100.000 đồng, Nguyễn Quốc K 200.000 đồng, Lê Hoàng K2 800.000 đồng tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 47 và điểm b, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Đối với số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc buộc các bị cáo Mai V anh phải nộp 26.000.000 đồng trừ 1.400.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, bị cáo A còn phải nộp 24.600.000 đồng; Nguyễn Duy M phải nộp 2.000.000 đồng, trừ 1.100.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, bị cáo M còn phải nộp 900.000 đồng; Nguyễn Thanh T phải nộp 2.500.000 đồng; Nguyễn Quốc K phải nộp 26.000.000 đồng, trừ 200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, bị cáo K còn phải nộp 25.800.000 đồng; Lê Hoàng K2 phải nộp 10.000.000 đồng, trừ 800.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, bị cáo K2 còn phải nộp 9.200.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 47 và điểm b, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10]. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm buộc các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Quốc K (K C), Lê Hoàng K2 (K S1), Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M phải nộp mỗi bị cáo 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Quốc K (K C), Lê Hoàng K2 (K S1), Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M phạm tội "Đánh bạc"

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Duy M, Nguyễn Thnah T11.

Xử phạt bị cáo Mai Vịnh A 05 (năm) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù được tính từ ngày 06 tháng 02 năm 2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M 05 (năm) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù được tính từ ngày 06 tháng 02 năm 2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 03 (ba) tháng 11 (mười một) ngày tù về tội "Đánh bạc". Bị cáo Nguyễn Thanh T đã chấp hành xong hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc K (K S1) 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (một) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Quốc K (K S1) cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Quốc K có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Cà Mau trong việc giám sát giáo dục bị cáo K.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng K2 (K= C) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện P, tỉnh Cà Mau nhận được quyết định thi hành án;

Giao bị cáo Lê Hoàng K2 (K C) cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo Lê Hoàng K2 có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau trong việc giám sát giáo dục bị cáo K2.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo Lê Hoàng K2 (K C) bị khấu trừ 10% thu nhập để sung quỹ nhà nước.

2. Căn cứ khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Duy M nếu các bị cáo Mai Vịnh A và Nguyễn Duy M không bị tạm giam về một tội phạm khác;

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc các bị cáo nộp số tiền tham gia đánh bạc vào Ngân sách nhà nước cụ thể: Bị cáo Mai Vịnh A phải nộp 24.600.000 đồng, bị cáo Nguyễn Duy M phải nộp 900.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 2.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Quốc K phải nộp 25.800.000 đồng, bị cáo Lê Hoàng K2 phải nộp 9.200.000 đồng.

Tịch thu tiêu huỷ 04 cây cựa sắt, 10 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đã qua sử dụng,

Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án huyện Phú Tân quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKS ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân và biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23 tháng 5 năm 2024 giữa Công an huyện P và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân.

Tịch thu sung công quỹ số tiền 3.500.000 đồng. Số tiền nêu trên Công an huyện P đã nộp vào tài khoản của Công an huyện P số tài khoản: 3949.0.9058744.00000 tại Kho bạc nhà nước huyện P theo giấy nộp tiền ngày 26 tháng 4 năm 2024. Công an huyện P có trách nhiệm chuyển số tiền nêu trên cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Mai Vịnh A, Nguyễn Quốc K (K S1), Lê Hoàng K2 (K C), Nguyễn Thanh T, Nguyễn Duy M phải nộp án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Án xử sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn thư./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Việt Triều