

Bản án số: 39/2025/HS-ST

Ngày: 30/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11- HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đoàn Thị Thúy.

Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Lâm và ông Nguyễn Ngọc Phan.

- Thư ký phiên toà: Bà Phùng Thị Mai - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 11- Hải Phòng;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 và 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11- Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2025/TLST-HS ngày 24/11/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2025/QĐXXST-HS ngày 11/12/2025, đối với bị cáo:

Tô Đức Q, sinh năm 1982 tại xã B, thành phố H; cư trú tại: T, xã B, thành phố H; Căn cước công dân số: 07508200xxxx ngày cấp 21/9/2022; trình độ học vấn 8/12; nghề nghiệp lái xe; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; Tôn giáo không; con ông Tô Đức A và con bà Đoàn Thị Z; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1984 và 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên toà.

Người tham gia tố tụng khác:

1. *Bị hại:* anh Vũ Viết K, sinh năm 1994; Cư trú tại: thôn Đ, xã G, thành phố H (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp cho anh K: Ông Vũ Viết C, sinh năm 1976; Cư trú tại: thôn Đ, xã G, thành phố H (vắng mặt);

2. *Người làm chứng:* anh Vũ Xuân T, sinh năm 1984 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tô Đức Q có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 10/8/2020, có giá trị đến ngày 10/8/2025. Q làm thuê cho anh Vũ Xuân T, trú tại: xã B, thành phố H, có nhiệm vụ lái xe chở hàng và bốc dỡ hàng hóa. Sáng ngày 25/3/2025, Q điều khiển xe ô tô tải biển số 34H-012.29 (thuộc sở hữu của anh T) chở hàng da vụn đi từ xã Thanh Miện, thành phố Hải Phòng đến giao cho xưởng sơ chế da tại gần vòng xuyên lồi lên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng. Khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày, sau khi giao hàng xong, Q điều khiển xe ô tô tải quay về xã Bình Giang theo đường 62m hướng xã Thanh Miện đi phường Tứ Minh. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường 62m và đường tỉnh 395 thuộc địa phận xã Gia Lộc, thành phố Hải Phòng, tại đây hệ thống đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường, theo hướng Q lưu thông đang là đèn đỏ, phía trước cùng chiều có hai xe ô tô đang dừng. Khi đèn tín hiệu giao thông chuyển sang đèn xanh, hai xe ô tô phía trước di chuyển thì Q cũng điều khiển xe ô tô vào trong khu vực ngã tư rồi chuyển hướng rẽ trái về đường tỉnh 395 để đi về xã Bình Giang. Lúc này Q thấy ở đường 62m hướng phường Tứ Minh đi xã Thanh Miện có một xe ô tô và một xe mô tô BKS 22Y1-304.00 do anh Vũ Viết Khương điều khiển đi sau xe ô tô. Q không xác định được khoảng cách và tốc độ xe mô tô anh K điều khiển nên vẫn tiếp tục chuyển hướng rẽ trái đi về phía xã Bình Giang. Do không chú ý quan sát và không nhường đường theo quy định nên phần thanh kim loại bảo hiểm gầm, bình dầu, bầu lọc gió góc bên phải xe ô tô do Q điều khiển đã va chạm vào phần đầu phía trước xe mô tô anh K điều khiển, làm xe mô tô bị đổ và anh K ngã xuống đường. Hậu quả: Anh K được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, xe ô tô tải biển số 34H-012.29 và xe mô tô biển số 22Y1-304.00 bị hư hỏng nhẹ.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn: mặt đường rộng 15,5m được chia thành hai chiều đường riêng biệt bằng vạch sơn màu vàng, nét liền; mặt đường tỉnh 395 rộng 11m được chia thành hai chiều đường riêng biệt bằng vạch sơn màu vàng nét đứt. Sau va chạm xe mô tô biển số: 22Y1- 304.00 đổ nghiêng sang bên trái, đầu xe hướng xã Gia Lộc, đuôi xe hướng xã Yết Kiêu tâm trục bánh sau và tâm trục bánh trước lần lượt cách mép đường phải 2,4m và 3,7m. Xe ô tô biển số: 34H - 012.29 đang trong tư thế đỗ nằm trên mép đường phải, phần đầu xe ô tô nằm trên lồi giao với đường tỉnh 395 và hướng về xã Yết Kiêu, phần đuôi xe nằm trên mặt đường 62m chiều phường Tứ Minh đi Thanh Miện và hướng về xã Gia Lộc, tâm trục bánh sau bên trái và tâm trục bánh trước bên trái lần lượt cách mép đường phải 01m và 4,1m.

Kết luận giám định số 232/KTTTCT ngày 30/7/2025, Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng kết luận: Căn cứ thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Viết K tại thời điểm giám định là: 89%.

Kết luận định giá tài sản số 05/KLĐG ngày 06/5/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Gia Lộc kết luận: Giá trị thiệt hại xe ô tô tải biển số 34H-012.29, nhãn hiệu FUSO, loại FITHACOMB1, năm sản xuất 2017, tình trạng đã qua sử dụng là: 3.550.053đ. Giá trị thiệt hại xe mô tô biển số 22Y1-304.00, nhãn hiệu Suzuki, loại FU150FIRAIDER, năm sản xuất 2022, tình trạng đã qua sử dụng là: 7.308.666đ

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu đối với Tô Đức Q do Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương lập ngày 25/3/2025 xác định: Kết quả máy đo hiển thị nồng độ cồn trong hơi thở là 0,0 mg/l; không phát hiện chất ma túy trong mẫu nước tiểu.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm sinh hóa đối với anh K của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương ngày 25/3/2025 xác định: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 150.4 mg/DL $\Leftrightarrow$ 150mg/100ml máu.

Ngày 16/7/2025 anh Vũ Xuân T nhận lại xe ô tô tải biển số 34H-012.29; người đại diện hợp pháp cho anh K nhận lại 01 xe mô tô biển số 22Y1-304.00. Tô Đức Q đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe, hư hỏng của xe mô tô, cùng các khoản phải bồi thường khác cho anh K tổng số tiền 150 triệu đồng; anh K không còn yêu cầu bồi thường thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Q. Anh T không yêu cầu bồi thường thiệt hại xe ô tô tải.

Cáo trạng số 10/CT-VKSKV11 ngày 21/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hải Phòng truy tố Tô Đức Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Tô Đức Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; Điều 38, Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Tô Đức Q từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày thi hành án. Hình phạt bổ sung: Không. Về trách nhiệm dân sự: Không; Xử lý vật chứng: Không. Án phí: căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày

25/11/2015; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo Q bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng án phí xét xử sơ thẩm hình sự.

Bị cáo thừa nhận đã không chú ý quan sát và không nhường đường theo quy định để đảm bảo an toàn khi đến đoạn chuyển hướng rẽ trái vào đường tỉnh. Bị cáo nhất trí nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11-Hải Phòng truy tố và không có ý kiến bào chữa, tranh luận.

Lời nói sau cùng trong phiên tòa, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Tố tụng:** Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về hành vi của bị cáo:** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai người đại diện hợp pháp cho bị hại và người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn, bản ảnh; kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống; kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 25/3/2025 tại ngã tư giao nhau giữa đường 62m và đường tỉnh 395 thuộc địa phận xã Gia Lộc, thành phố Hải Phòng, Tô Đức Q điều khiển xe ô tô tải biển số 34H-012.29 đi trên đường 62m theo hướng xã Thanh Miện đi phường Tứ Minh, chuyển hướng rẽ trái vào đường tỉnh 395; do không chú ý quan sát, không nhường đường theo quy định nên góc bên phải xe ô tô phần thanh kim loại bảo hiểm gầm, bình dầu, bầu lọc gió do Q điều khiển đã va chạm vào phần đầu phía trước xe mô tô biển số 22Y1-304.00 do anh Vũ Viết K điều khiển ngược chiều. Hậu quả anh K bị chấn thương sọ não tổn thương cơ thể là 89%; xe ô tô tải biển số 34H-012.29 hư hỏng, thiệt hại 3.550.053đ; xe mô tô biển số 22Y1-304.00 hư hỏng, thiệt hại 7.308.666đ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã học và được cấp giấy phép lái xe ô tô, nhận thức được khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuân thủ các quy tắc và biển báo giao thông đường bộ, nhưng khi đi qua ngã tư đường giao nhau chuyển hướng rẽ trái đã không chú ý quan sát, không nhường đường theo quy định đảm bảo an toàn để không gây

nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Chính vì vậy, góc đầu bên phải xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm vào phần đầu xe mô tô làm xe mô tô đổ, anh K bị ngã nên hành vi của bị cáo vi phạm khoản 3 Điều 15 và khoản 2 Điều 22 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định về đảm bảo an toàn tham gia giao thông đường bộ. Xét về hành vi và hậu quả gây tổn hại 89% cho sức khỏe của anh K, thuộc trường hợp: *gây tổn tại cho sức khỏe của một người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên* là hậu quả nghiêm trọng, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11-Hải Phòng truy tố bị cáo Tô Đức Q về tội danh, điều khoản là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo có thể gây ra thiệt hại nghiêm trọng khác về tính mạng, sức khỏe và tài sản; gây ra tâm lý lo ngại chung cho người tham gia giao thông; do đó cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án tiền sự, xác định là người có nhân thân tốt và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ các chi phí theo quy định của pháp luật với gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp cho bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong vụ án này Hội đồng xét xử xác định người bị hại cũng có 1 phần lỗi là khi vào nơi đường bộ giao nhau anh K không giảm tốc độ, không chú ý quan sát đảm bảo an toàn cho chính bản thân mình và cho người khác. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội; nhân thân và bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; không có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội do lỗi vô ý, khi điều khiển xe không dùng chất kích thích; có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Giấy phép lái xe ô tô hạng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 10/8/2020, có giá trị đến ngày 10/8/2025, Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo tại phiên tòa.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã nhận tiền bồi thường theo thỏa thuận là 150.000.000đ, đã nhận lại xe mô tô;

nay không còn yêu cầu thêm khoản nào khác, Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

Anh T đã nhận lại xe ô tô tải biển số 34H-012.29 và các giấy tờ có liên quan, không có yêu cầu bồi thường, Hội đồng xét xử không phải giải quyết và xác định anh T là người làm chứng.

[7] Các vấn đề khác: Anh Vũ Viết K điều khiển xe mô tô BKS 22Y-304.00 không giảm tốc độ khi vào nơi đường bộ giao nhau đã vi phạm điểm d khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông năm 2024 và anh K điều khiển xe mô tô khi trong máu có nồng độ cồn xác định được là 150mg/100ml đã vi phạm khoản 2 Điều 9 Luật trật tự an toàn giao thông năm 2024. Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Phòng ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

[8] Về án phí: bị cáo bị kết án phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 (bị hại có 1 phần lỗi và bị hại xin giảm nhẹ) Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Tô Đức Q phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Xử phạt bị cáo Tô Đức Q 01 (*một*) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (*hai*) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Tô Đức Q cho UBND xã B, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Tô Đức Q cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo Tô Đức Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

Hủy bỏ biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Q.

3. Về xử lý giấy tờ: Trả lại Giấy phép lái xe ô tô hạng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 10/8/2020, có giá trị đến ngày 10/8/2025 cho bị cáo Tô Đức Q tại phiên tòa.

4. Về án phí: Bị cáo Tô Đức Q phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Tô Đức Q có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/12/2025).

Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 11- HP.
- Cơ quan CSĐT Công an TPHP;
- Phòng HSNV Công an TPHP
- Cơ quan THAHS Công an TPHP;
- Phòng THADS khu vực 11- HP;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ; lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

