TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **277/2017/HSST**
Ngày: **03 /11/2017**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ***Bà Nguyễn Thị Phương Huyền***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Trần Văn Hiệp***

Bà Đặng Thị Nhác

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hà *– Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên*

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh *- Kiểm sát viên.*

Ngày 03 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 291/2017/HSST ngày 23 tháng 10 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số **303*/2017/QĐ-HSST*** ngày 24 tháng 10 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. TRỊNH VĂN TR – Sinh năm: 1974; HKTT và chỗ ở: Số 1 tổ 16 PL – P. HĐ – quận DK – HP; Văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Trịnh Văn Bóc (Chết); Con bà: Nguyễn Thị Quy; Vợ: Phạm Thị Vân; Có 02 con: lớn 1996,nhỏ 2003; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 500lập ngày 18/ 9 /2017 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2017- Hủy bỏ tạm giữ ngày 16/9/2017. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ***(Có mặt).***

2. PHẠM VĂN Đ – Sinh năm: 1990; HKTT và chỗ ở: Số 14 tổ 14 PL – P. HĐ – quận DK – HP; Văn hóa:9/12 ; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Phạm Văn Minh; Con bà: Trịnh Thị Thảo; Vợ: Trần Thị Kim Oanh; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 499 lập ngày 18 /9/2017 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 47/HSST ngày 01/02/2013, TAND tỉnh Lai Châu xử phạt 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc (số tiền đánh bạc 3.200.000

đồng). Theo biên bản xác minh thi hành án ngày 04/10/2017 tại Chi cục Thi hành án quận DK, HP: Phạm Văn Đ đã chấp hành xong hình phạt tiền (5.000.000 đồng) ngày 12/9/2017

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2017- Hủy bỏ tạm giữ ngày 16/9/2017. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ***(Có mặt).***

3. TRẦN VĂN L– Sinh năm: 1988; HKTT và chỗ ở: Tổ 3 khu dân cư Q L – phường ĐP – quận DK – HP; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa 12/12; Con ông: Trần Văn Dân (Chết); Con bà: Trần Thị Thềm; Vợ : Trần Thị Kim Oanh ; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 498 lập ngày ngày 18 /9 /2017 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2017- Hủy bỏ tạm giữ ngày 16/9/2017. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ***(Có mặt).***

4. TRẦN NHẬT T – Sinh năm: 1987; HKTT và chỗ ở: Tổ 13 phường HĐ – DK – HP; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Trần Văn Ngọc ; Con bà: Phạm Thị Thanh ; TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 501 ngày 18 /9/2017 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2017- Hủy bỏ tạm giữ ngày 16/9/2017. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ***(Có mặt).***

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 22h45 phút ngày 13/9/2017, tại phòng 503 nhà nghỉ Time, tổ 17 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về trật tự xã hội-Công an quận Long Biên phối hợp cùng công an phường Thượng Thanh bắt quả tang Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L, Trần Nhật T đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: 02 bộ bài chắn, 01 hộp nhựa và số tiền 5.300.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để giải quyết.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 20h ngày 13/9/2017, sau khi cùng nhau đi ăn tối, Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L, Trần Nhật T về phòng 503 nhà nghỉ Time, phường Thượng

Thanh, Long Biên, Hà Nội nghỉ ngơi. Trong khi đó cả nhóm 4 người thấy trong phòng có 02 bộ bài chắn, một bộ màu xanh và một bộ màu trắng, mỗi bộ bài có 100 quân bài nên rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn. Khi đánh bài, Tr, Đ, L, T quy định hình thức đánh bạc và thắng thua như sau: dùng bộ bài chắn 100 quân bài chia làm 05 phần, mỗi người cầm một phần để chơi bài, một phần còn lại làm lọc. Quá trình chơi ai ù thì được bốc bài và rút lật bài (lọc) cho các người chơi, ù xuông mỗi người chơi phải trả 10.000 đồng cho người ù. Nếu bài ù có cước sắc như chì, tôm gọi là dịch, dịch đầu là 10.000 đồng, các dịch còn lại cứ tăng dần theo ván bài ù có nhiều cước sắc. Còn ù tám đỏ, bạch định là 50.000 đồng, kính tứ chi là 100.000 đồng.

Khi tham gia chơi, Tr có 1.100.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi Tr thua 600.000 đồng; Đ có 1.200.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi Đ thua 900.000 đồng; L có 1.500.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi L thắng 1.500.000 đồng; T có 1.500.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi T hoà.

Đến khoảng 22h45 phút cùng ngày, khi các đối tượng trên đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt quả tang thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Các bị cáo khai nhận đây là lần đầu tiên đánh bạc tại nhà nghỉ này, quá trình chơi không ai phải nộp tiền hồ, không có người canh gác. Nếu chơi thua hết số tiền đã bỏ ra chơi thì sẽ dừng, không chơi nữa.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010 ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao, tổng số tiền các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.300.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 293/KSĐT ngày 23/10/2017 của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố **Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L, Trần Nhật T** về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo **Trịnh Văn Tr, Phạm Văn**

Đ, Trần Văn L, Trần Nhật T đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 248 ; điểm p khoản 1 điều 46; Điều 33 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Phạm Văn Đ**; Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 248 ; điểm h, p khoản 1 điều 46, Điều 60 - Bộ luật hình sự đối với các bị cáo **Trịnh Văn Tr, Trần Văn L, Trần Nhật T** xử phạt các bị cáo với mức hình phạt sau:

- Bị cáo **Đ** từ **4 – 6** tháng tù.

- Bị cáo **Tr** từ **4 – 6** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **12- 14** tháng.

- Bị cáo **L** từ **4 – 6** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **12 - 14** tháng.

- Bị cáo **T** từ **4 – 6** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **12 – 14** tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài chắn, 01 hộp nhựa

Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 5.300.000 đồng.

Đối với ông Bùi Ngọc Hải- chủ nhà nghỉ Time, không biết các đối tượng thuê phòng để thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Lời khai nhận của các bị cáo **Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L** và **Trần Nhật T** tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22h45 phút ngày 13/9/2017, tại phòng 503 nhà nghỉ Time, tổ 17 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, các bị cáo Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L, Trần Nhật T có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn thì bị tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về trật tự xã hội-Công an quận Long Biên phối hợp cùng công an phường Thượng Thanh bắt quả tang cùng tang vật. Tổng số tiền các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.300.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo **Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L** và **Trần Nhật T** đã phạm tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **"Đánh bạc"** theo khoản 1 Điều 248 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng đ□ợc bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

Qua phần thẩm vấn và tranh luận tại phiên tòa,HĐXX thấy đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công cụ thể. Các bị cáo cùng tụ tập ,sát phạt nhau để hưởng lợi do cơ hội.

Xét nhân thân bị cáo **Phạm Văn Đ** đã có 01 tiền án: Bản án số 47/HSST ngày 01/02/2013, TAND tỉnh Lai Châu xử phạt 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc (số tiền đánh bạc 3.200.000 đồng). Theo biên bản xác minh thi hành án ngày 04/10/2017 tại Chi cục Thi hành án quận DK, HP: Phạm Văn Đ đã chấp hành xong hình phạt tiền (5.000.000 đồng) ngày 12/9/2017. Song xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, bị cáo đã bị xử phạt về hành vi Đánh bạc không lấy đó làm bài học răn đe, tu dưỡng đạo đức mà còn tiếp tục vi phạm. Vì vậy, HĐXX thấy cần phải áp dụng

một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét thấy các bị cáo **Trịnh Văn Tr, Trần Văn L** và **Trần Nhật T** đều phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng; số tiền liên quan đến đánh bạc không lớn; phạm tội có mức độ, có nơi cư trú rõ ràng, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự nên HĐXX chỉ cần xử phạt các bị **Trịnh Văn Tr, Trần Văn L, Trần Nhật T** một mức án tù, cho hưởng án treo theo Điều 60 Bộ luật hình sự là có căn cứ và cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Khi lượng hình, xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo Đ và các bị cáo khác đề nghị cho hưởng án treo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về xử lý vật chứng: Cho tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài chắn, 01 hộp nhựa. Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 5.300.000 đồng. Các tang vật trên là phương tiện mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với ông Bùi Ngọc Hải- chủ nhà nghỉ Time, không biết các đối tượng thuê phòng để thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Trịnh Văn Tr, Phạm Văn Đ, Trần Văn L vàTrần Nhật T phạm tội Đánh bạc.

1.1 Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo* Phạm Văn Đ *04(bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/9/2017 đến ngày 16/9/2017.

1.2 Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn Tr 03(ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 03(ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Trần Nhật T 03(ba)tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo **Trịnh Văn Tr, Trần Nhật T** cho UBND phường HĐ – quận DK – HP;Bị cáo **Trần Văn L** cho UBND phường ĐP – quận DK – HP để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài chắn, 01 hộp nhựa

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 5.300.000 (Năm triệu ba trăm nghìn) đồng.

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2017 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 23/10 /2017)

3. Án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng hình sự và căn cứ Nghị quyết số **326**/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận
- *TAND TP. Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *CC Thi hành án DS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ*
- *Lưu VP/TA*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Huyền