

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 35/2021/HS-PT
Ngày: 26-02-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thu Trang;

Bà Dương Thúy Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Phương Yên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 101/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Trần Thanh H; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 104/2020/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Thanh H (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1976 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố H1, phường H2, thành phố H3, tỉnh Tây Ninh; nơi tạm trú: Khu phố H4, phường H2, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M (đã chết) và bà Giang Thị N, sinh năm 1949; vợ: Lý Thị Kim B (chết); con: Không có.

Tiền án: Bản án số: 24/2018/ HS-ST ngày 04-6-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3, Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999; phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng, án phí 200.000 đồng. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí.

Tiền sự: Không có.

Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 28-4-2020, Công an phường H2, thành phố H3 đến kiểm tra, phát hiện và lập biên bản tại đường C, thuộc Khu phố H1, phường H2, thành phố H3, tỉnh Tây Ninh, Trần Thanh H cùng với Đỗ Văn T, sinh năm 1968 và Nguyễn G, sinh năm 1968 cùng ngụ khu phố H1, phường H2, thành phố H3, tỉnh Tây Ninh đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức đánh bài tứ sắc nên tiến hành lập biên bản.

Quá trình điều tra chứng minh được Trần Thanh H, Nguyễn G gặp nhau tại nhà Đỗ Tấn T thuộc khu phố H1, phường H2, thành phố H3, cả 3 rủ nhau chơi đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền. Quy định mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Người tới nhất thắng hết 02 người còn lại, không ai đứng ra thu tiền xâu, cảnh giới. Trần Thanh H mang theo 280.000 đồng, hùn tiền mua bài 10.000 đồng, còn lại 270.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt thắng 150.000 đồng, bị thu giữ 430.000 đồng. Nguyễn G mang theo 200.000 đồng, hùn tiền mua bài 10.000 đồng, sử dụng 190.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt thua 140.000 đồng, bị thu giữ 60.000 đồng. Đỗ Văn T mang theo 170.000 đồng, hùn tiền mua bài 10.000 đồng, sử dụng 160.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt thua hết 10.000 đồng, bị thu giữ 160.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc 650.000 đồng.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 104/2019/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Thanh H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18 tháng 9 năm 2020, bị cáo Trần Thanh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Trong phần tranh luận, đại diện viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18-9-2020 bị cáo Trần Thanh H có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không có mặt tại địa

phương, cô tình lẫn trốn, không đến dự phiên tòa, tại Biên bản xác minh ngày 20-11-2020 Cảnh sát khu vực phường H2, thành phố Tây Ninh thể hiện: “ *Từ tháng 01-2020 bị cáo H đăng ký tạm trú tại: khu phố H4, phường H2, thành phố Tây Ninh nhưng khoảng 01 tháng nay bị cáo H đã bỏ đi nơi khác, không còn cư trú tại phường H2, bị cáo không báo với chính quyền địa phương nên hiện nay chưa xác định được nơi cư trú của bị cáo* ”.

[1.3] Ngày 23-11-2020, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh ban hành Quyết định bắt, tạm giam số: 03/2020/HSPT-QĐBTG đối với bị cáo Trần Thanh H. Tại công văn 991/PC10 ngày 09-12-2020 của Phòng cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp tỉnh Tây Ninh trả lời: Đã cử cán bộ đi xác minh, truy bắt kết quả bị cáo H đã bỏ địa phương đi nơi khác.

[1.4] Tại Công văn số: 158/TA-THS ngày 17-12-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh về việc đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh truy nã đối với bị cáo H. Ngày 02-02-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh đã ban hành Quyết định truy nã số: 01/QĐ-CSĐT đối với bị cáo H nhưng đến nay vẫn không có kết quả. Do đó, căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 290 và điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị cáo H.

[2] Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 28-4-2020, bị cáo Trần Thanh H có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền với Đỗ Văn T, Nguyễn G thì bị Công an phường H2, thành phố Tây Ninh bắt quả tang và lập biên bản. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 650.000 đồng. Bị cáo H đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, lại tiếp tục vi phạm. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Đối với Đỗ Văn T, Nguyễn G do tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng (5.000.000 đồng) và chưa có tiền án, tiền sự nên bị xử lý hành chính là phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích, động cơ tư lợi cá nhân. Do đó, cần xử lý nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng:

Tại Bản án số 24/2018/HS-ST ngày 04-6-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo H 09 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 3.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo H chưa nộp phạt bổ sung và án phí nên chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục vi phạm. Thể hiện tính xem thường pháp luật, cần áp dụng loại hình phạt nghiêm khắc hơn để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự và xử phạt bị cáo 06 tháng tù là mức khởi điểm khung hình phạt tù là phù hợp, không nặng.

Bị cáo kháng cáo nhưng cố tình trốn tránh và không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh H (Đ).

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2/. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh H (Đ) phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trần Thanh H (Đ) 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3/. Án phí: Bị cáo Trần Thanh H (Đ) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Vụ Giám đốc kiểm tra TANDTC (Vụ1)
- VKSND tỉnh TN;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an thành phố Tây Ninh;
- TAND thành phố Tây Ninh;
- CCTHADS thành phố Tây Ninh;
- VKSND thành phố Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Thị Thanh Giang