

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/DS-ST

Ngày: 19-08-2020

“V/v tranh chấp H đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH – TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Tấn Phước

2. Ông Nguyễn Văn Miên

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Xuyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Văn Hữu Tuấn- kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 08 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 274/2019/TLST-DS ngày 27 tháng 12 năm 2019 về “tranh chấp H đồng tín dụng”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2020/QĐXX-ST ngày 26 tháng 06 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 09/2020/QĐST-DS ngày 20/7/2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Quỹ tín dụng nhân dân VM

Địa chỉ: Số 129B, Q lộ 1A, ấp 15, xã VM B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Phương K, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Hoàng Q, chức vụ: Thành viên Hội đồng quản trị, theo giấy ủy quyền số 14/GUQ-QTDVM ngày 24/4/2018. Ông Q có đơn xin vắng mặt

2. Đồng bị đơn: Anh Trần Văn H, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

và Chị Huỳnh Thị K, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp 17, xã Vĩnh Bình, huyện Hòa Bình, Bạc Liêu

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 12 tháng 12 năm 2019, tại bản tự khai và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án - người đại diện của Quỹ tín dụng nhân dân VM trình bày:

Vào ngày 30 tháng 11 năm 2018, chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H có đến Quỹ tín dụng nhân dân VM vay vốn như sau:

- Số tiền vay gốc: 50.000.000 đồng theo H đồng tín dụng số : A 506/HĐTD, ký kết ngày 30 tháng 11 năm 2018,
- Hình thức bảo đảm tiền vay: tín chấp,
- Mục đích sử dụng vốn vay: Nuôi heo,
- Thời hạn cho vay: Ngắn hạn,
- Kỳ hạn trả nợ: ngày 11/11/2019 (nay đã quá hạn)

Nay Quỹ tín dụng nhân dân VM yêu cầu chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H thanh toán tổng số nợ cho Quỹ tín dụng nhân dân VM tạm tính đến ngày 19/8/2020 là 66.433.000 đồng, trong đó: nợ gốc: 50.000.000 đồng, và tiền lãi tính đến ngày 19/8/2020 là 16.433.000 đồng và lãi phát sinh kể từ ngày 20/8/2020 cho đến khi kết thúc H đồng tín dụng.

Đối với chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H không có lời trình bày tại Toà án, đồng thời bản thân chị K và anh H cũng không có cung cấp cho Toà án tài liệu, chứng cứ đối với yêu cầu của Quỹ tín dụng nhân dân VM theo quy định của pháp luật. Toà án cũng đã tiến hành tổng đạt giấy triệu tập, thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa theo đúng qui định của thủ tục tố tụng dân sự cho chị K và anh H nhưng chị K và anh H không đến Tòa án. Vì vậy, theo quy định của pháp luật nếu bị đơn không cung cấp, tài liệu, chứng cứ cũng như ý kiến của mình thì Toà án căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết.

* Ý kiến của Viện kiểm sát:

- Về tố tụng: Quá trình từ khi thụ lý đến khi xét xử vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung đề xuất:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân VM đối với chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H.

Buộc chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H có nghĩa vụ trả nợ cho Quỹ tín dụng nhân dân VM với số tiền tạm tính đến ngày 19/8/2020 là 66.433.000 đồng và lãi suất phát sinh theo H đồng tín dụng cho đến khi trả nợ hết cho Quỹ tín dụng nhân dân VM

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H vắng mặt. Toà án nhân dân huyện Hoà Bình đã tiến hành tổng đạt các thủ tục tố tụng dân sự cho chị K, anh H theo quy định, nhưng chị K, anh H vẫn vắng mặt không có lý do. Ông Phạm Hoàng Q là đại diện theo ủy quyền của Quỹ tín dụng nhân dân VM vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, căn cứ theo

quy định tại khoản 1, 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét H đồng tín dụng số A 506/HĐTD, ký kết ngày 30 tháng 11 năm 2018 giữa Quỹ tín dụng nhân dân VM với chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H:

Vào ngày 30 tháng 11 năm 2018, chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H có đến Quỹ tín dụng nhân dân VM vay vốn như sau: Số tiền vay gốc: 50.000.000 đồng theo H đồng tín dụng số : A 506/HĐTD, ký kết ngày 30 tháng 11 năm 2018, Hình thức bảo đảm tiền vay: tín chấp, mục đích sử dụng vốn vay: Nuôi heo, thời hạn cho vay: Ngắn hạn, kỳ hạn trả nợ: ngày 11/11/2019 (nay đã quá hạn). Đồng thời, Quỹ tín dụng nhân dân VM có cung cấp H đồng tín dụng, thể hiện sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, phù H với quy định của pháp luật được quy định tại Điều 463 Bộ luật dân sự.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt các thủ tục tố tụng dân sự cho chị K, anh H theo quy định, nhưng chị K, anh H vẫn vắng mặt xuyên suốt quá trình giải quyết vụ án. Đồng thời, chị K, anh H cũng không nộp cho Tòa án các tài liệu, chứng cứ và văn bản trình bày ý kiến phản đối của mình đối với yêu cầu của Ngân hàng. Do vậy, đây là những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, ông Phạm Hoàng Q đại diện theo ủy quyền của Quỹ tín dụng nhân dân VM trình bày: Trong quá trình thực hiện H đồng, chị K, anh H đã vi phạm H đồng. Do đó, Quỹ tín dụng nhân dân VM yêu cầu chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H thanh toán tổng số nợ cho Quỹ tín dụng nhân dân VM tạm tính đến ngày 19/8/2020 là 66.433.000 đồng, trong đó: nợ gốc: 50.000.000 đồng và tiền lãi tính đến ngày 19/8/2020 là 16.433.000 đồng và lãi phát sinh kể từ ngày 20/8/2020 cho đến khi kết thúc H đồng tín dụng. Xét yêu cầu của Quỹ tín dụng nhân dân VM là hoàn toàn phù H với quy định tại Điều 463 Bộ luật dân sự, Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng, nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của Quỹ tín dụng nhân dân VM. Do đó, buộc chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H có trách nhiệm thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân VM vốn, lãi tạm tính đến ngày 19/8/2020 là 66.433.000 đồng, trong đó: nợ gốc: 50.000.000 đồng, và tiền lãi tính đến ngày 19/8/2020 là 16.433.000 đồng.

Đồng thời, kể từ ngày 20/8/2020, chị K, anh H còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong H đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường H trong H đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Quỹ tín dụng nhân dân VM cho vay thì lãi suất mà chị K, anh H vay phải tiếp tục thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân VM cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù H với sự điều chỉnh lãi suất của Quỹ tín dụng nhân dân VM cho vay.

[3] Về án phí:

Chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H phải chịu án phí án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí sơ thẩm chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H phải chịu nộp là 66.433.000 đồng x 5% = 3.321.650 đồng.

Quỹ tín dụng nhân dân VM đã dự nộp 928.000 đồng tại biên lai thu số 0005905 ngày 25/12/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại.

[4] Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng; Án lệ số 08/2016/AL; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân VM đối với chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H về việc tranh chấp H đồng tín dụng.

2/. Buộc chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H có trách nhiệm thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân VM tổng cộng nợ gốc, lãi tính đến ngày 19/8/2020 là 66.433.000 đồng .

3/. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, chị K, anh H còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong H đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường H trong H đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Quỹ tín dụng nhân dân VM cho vay thì lãi suất mà chị K, anh H vay phải tiếp tục thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân VM cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù H với sự điều chỉnh lãi suất của Quỹ tín dụng nhân dân VM cho vay.

5/. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: chị Huỳnh Thị K và anh Trần Văn H phải chịu nộp là 3.321.650 đồng.

Quỹ tín dụng nhân dân VM đã dự nộp 928.000 đồng tại biên lai thu số 0005905 ngày 25/12/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại

6/. Trường H bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt H lệ bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hòa Bình;
- Chi cục THADS huyện Hòa Bình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.