

Bản án số: 02/2020/HSST;
Ngày 13/01/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HĐ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thành Tr.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị T - Cán bộ hưu trí.
2. Ông Nguyễn Văn H - Giáo viên.

- Thư ký phiên toà: Bà Ngô Thị L- Thư ký Toà án nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện K sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích D - K sát viên.

Trong các ngày 09 và 13 tháng 01 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 156/2019/HSST ngày 17 tháng 12 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2019/HSST-QĐXX ngày 25 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1989 tại huyện HĐ, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn ĐT, xã LP, huyện HĐ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Tạ Thị Đ; có vợ và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/12/2015, Công an huyện HĐ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Huỷ hoại tài sản của người khác và Gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 3.700.000 đồng, đến nay chưa chấp hành; tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

2. Vũ Hoài N, sinh ngày 16/07/2001 tại huyện PT, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Cụm 10, xã PT, huyện PT, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc H và bà Trần Thị Hải Y; chưa có vợ,

con; tiền án: Không; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 13/06/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Hoài N:

Ông Vũ Ngọc H, sinh năm 1963 và bà Trần Thị Hải Y, sinh năm 1971; Địa chỉ: Cụm 10, xã PT, huyện PT, thành phố Hà Nội (Là bố, mẹ đẻ bị cáo (Đều có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Vũ Hoài N:

+ Bà Nguyễn Tú A, Trợ giúp viên pháp lý Tr tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

+ Ông Bạch Ngọc K, Trợ giúp viên pháp lý Tr tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Người bị hại: Anh Nguyễn Quang Tr, sinh năm 1992.

Trú tại: Thôn QT, xã LP, huyện HĐ, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1964.

Trú tại: Thôn TL, xã LP, huyện HĐ, thành phố Hà Nội.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 2 năm 2018, Nguyễn Văn Ch vay của anh Nguyễn Quang Tr số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) hẹn sau một tuần sẽ trả nhưng sau một tuần Ch chưa có tiền trả và đề nghị được trả lãi ngày thì anh Tr không đồng ý nên đến ngày mừng 3 tết âm lịch tức ngày 18/02/2018, khi Ch về quê chúc tết thì nhận được điện thoại của cháu Nguyễn Thị Thu Tr (ninh năm 2004) là hàng xóm báo cho Ch biết có người phá cổng nhà Ch nên Ch nghi cho anh Tr là người phá cổng.

Khoảng 13 giờ ngày 26/02/2018, Nguyễn Văn Ch gọi điện thoại cho anh Nguyễn Quang Tr hẹn anh Tr đến nhà Ch ở thôn ĐT, xã LP để Ch trả nợ thì anh Tr đồng ý. Sau đó, Ch bảo với Vũ Hoài N xuống bếp nhà Ch lấy 01 tuýp sắt mang ra dựng ở cạnh cổng nhà Ch. Sau khi nhận được điện thoại của Ch, anh Tr đến nhà anh Nguyễn Phú Th (Sinh năm 1994, HKTT: thôn TP, xã LP, huyện HĐ, thành phố Hà Nội) để rủ anh Th cùng đến nhà Ch. Khi đến nhà Ch, anh Tr thấy Ch đang ngồi uống nước ở bàn phóng khách, Vũ Ngọc Th và

Nguyễn Đức H đang ngồi ở bàn vi tính ở góc nhà, Vũ Hoài N đang ngồi ngoài sân (BL 113 – 122, 59 – 70). Quá trình ngồi uống nước, Ch hỏi Tr về việc sao phá cổng nhà Ch, sau đó giữa Ch và anh Tr xảy ra mâu thuẫn, xô xát nhau. Ch dùng tay nắm 01 cái vào mồm anh Tr, sau đó Ch tiếp tục cầm chiếc búa đinh bằng sắt một đầu vuông có kích thước (2 x 2)cm, một đầu bẹt dùng để nhỏ đinh, màu đen, cán gỗ dài khoảng 25cm để ở dưới gầm bàn uống nước đánh 01 cái vào lưng anh Tr. Anh Tr vùng dậy chạy ra phía cổng nhà Ch thì Ch đuổi theo dùng búa đinh đập tiếp một cái nữa vào lưng của anh Tr đồng thời bảo Vũ Hoài N ra đóng cổng nên N chạy ra đóng cổng lại. Lúc này, anh Tr chạy tới và giằng hai cánh cổng để chạy ra ngoài thì va vào xe máy anh Tr dựng ở ngoài cổng trước đó nên bị ngã ra đất nên N lấy tuýp sắt dài khoảng 01 mét dựng ở góc cổng nhà Ch vụt nhiều cái vào cẳng chân trái của anh Tr. Thấy vậy, Nguyễn Phú Th chạy ra can ngăn và kéo anh Tr ra cổng hàng xóm nhà Ch. Tại đây, anh Tr gọi điện thoại cho Tạ Công L (Sinh năm 1994, HKTT: thôn MK, xã LP, huyện HĐ, TP. Hà Nội) đến đưa Tr đi bệnh viện. Một lát sau L đến mang theo 01 con dao dài 88,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, mũi vát nhọn dài; phần chuôi dao bằng gỗ, dài 18,5cm đồng thời lúc này Th lấy được 01 chiếc xẻng của hàng xóm nhà Ch nên cả hai đứng ở cổng gỗ dao và xẻng vào hai bên cổng nhà Ch. Thấy vậy, Ch chạy vào nhà tắm lấy ra 01 tuýp sắt dài khoảng 01 mét ra khua còn Vũ Ngọc Th từ trong nhà cũng ném cốc thủy tinh ra sân với mục đích ngăn không cho Th, Ch vào trong đánh nhau nữa (BL 213 – 216). Sau đó anh Tr được anh Th và L đưa đến UBND xã LP trình báo rồi đưa đến bệnh viện Quân y 103 – Bộ quốc Phòng tại Hà Đông khám và điều trị từ ngày 26/02/2018 đến ngày 05/3/2018 thì ra viện (BL 49, 73).

- **Vật chứng:** Thu giữ tại nhà Nguyễn Văn Ch 01 con dao, tổng chiều dài 88,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, mũi vát nhọn dài; phần chuôi dao bằng gỗ, dài 18,5cm (BL 129).

Đối với chiếc búa đinh bằng sắt một đầu vuông có kích thước khoảng (2x2)cm và một đầu dẹt để nhỏ đinh (búa đinh màu đen) cán bằng gỗ dài khoảng 25cm và tuýp sắt dài khoảng 1m, sau khi Ch và N dùng để đánh anh Tr, Ch khai đã để ở nhà nhưng đến nay không biết ở đâu, do đó Cơ quan điều tra chưa thu giữ được

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 2227/C54-TT1 ngày 08/5/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ công an xác định (BL 75-78):

“Anh Nguyễn Quang Tr bị chấn thương vùng má trái, tay phải, vai trái và hai chân, đã được điều trị. Hiện tại để lại: 04 sẹo (phẫu thuật và dẫn lưu) căng chân trái; Gãy 1/3 trên xương chày trái, can tốt, còn phương tiện kết hợp xương; xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích như sau:

- 04 sẹo (phẫu thuật + dẫn lưu) căng chân trái: 03%;*
- Gãy 1/3 trên xương chày trái, can tốt, còn phương tiện kết hợp xương: 12%;*

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm cơ thể của anh Nguyễn Quang Tr tại thời điểm giám định là: 15% (mười lăm phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích gãy 1/3 trên xương chày trái của anh Nguyễn Quang Tr do vật tày gây lên.

Đối với Nguyễn Đức H và Vũ Ngọc Th không tham gia đánh anh Tr. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành Chh đối với các đối tượng Nguyễn Đức H, Vũ Ngọc Th, Nguyễn Phú Th và Tạ Công L về hành vi: “Gây rối trật tự công”, theo quy định tại Nghị định 167 ngày 12/11/2003 của Chh phủ.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh Nguyễn Quang Tr yêu cầu Nguyễn Văn Ch và Vũ Hoài N phải bồi thường cho anh số tiền 80.000.000 đồng tiền thuốc và viện phí điều trị, tiền thu nhập bị mất.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKSHĐ ngày 19/8/2019 của Viện K sát huyện HĐ đã truy tố Nguyễn Văn Ch, Vũ Hoài N về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện K sát nhân dân huyện HĐ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch, Vũ Hoài N phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xö ph¹t Nguyễn Văn Ch 36 - 42 tháng tù; Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt Vũ Hoài N 18 - 24 tháng tù; Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HĐ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện K sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội, K sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 13 giờ ngày 26/02/2018, Nguyễn Văn Ch gọi điện thoại cho anh Nguyễn Quang Tr hẹn anh Tr đến nhà Ch ở thôn ĐT, xã LP để Ch trả nợ thì anh Tr đồng ý. Sau đó, giữa Ch và anh Tr xảy ra mâu thuẫn, xô xát nhau. Ch dùng tay nắm 01 cái vào mồm anh Tr, sau đó Ch tiếp tục cầm chiếc búa đinh bằng sắt đánh 01 cái vào lưng anh Tr. Anh Tr vùng dậy chạy ra phía cổng nhà Ch thì Ch đuổi theo dùng búa đinh đập tiếp một cái nữa vào lưng của anh Tr đồng thời bảo Vũ Hoài N ra đóng cổng nên N chạy ra đóng cổng lại. Lúc này, anh Tr chạy tới và giằng hai cánh cổng để chạy ra ngoài thì vào xe máy anh Tr dựng ở ngoài cổng trước đó nên bị ngã ra đất nên N lấy tuýp sắt dài khoảng 01 mét dựng ở góc cổng nhà Ch vọt nhiều cái vào cẳng chân trái của anh Tr.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là dùng hung khí nguy hiểm, gây tổn hại đến sức khỏe của anh Tr với tỷ lệ thương tích là 15% (mười lăm phần trăm). Hành vi của các bị cáo là cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo Ch có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ; bị cáo N chưa đủ 18 tuổi.

[4]. Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện K sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, Kết luận giám định pháp y thương tích số 2227/C54-TT1 ngày 08/5/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ công an và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ch và Vũ Hoài N đã cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện K sát nhân dân huyện HĐ truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[5]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác; tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung. Đại diện Viện K sát nhân dân huyện HĐ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[6]. Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo như sau: Bị cáo Nguyễn Văn Ch có vai trò Chh trong vụ án, chuẩn bị hung khí phạm tội, lôi kéo bị cáo N cùng thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo N; Bị cáo Vũ Hoài N là đồng phạm, thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, còn hạn chế về nhận thức pháp luật nên được hưởng hình phạt thấp hơn với bị cáo Ch là phù hợp.

[7]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự;

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh Tr và các bị cáo thỏa thuận mức bồi thường với tổng số tiền 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng); ông Nguyễn Văn Ch là bố của bị cáo Ch đã tự nguyện bồi thường thay cho các bị cáo tổng số tiền 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng) cho anh Tr. Ngày 13/01/2020 anh Tr đã nhận 50.000.000đ, còn 30.000.000đ ông Ch đã nộp tại tài khoản thi hành án, anh Tr không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng: 01 con dao, tổng chiều dài 88,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu sáng; mũi vát nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 18,5cm, là công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Quyết định

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Vũ Hoài N phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Về điều luật áp dụng:

** Căn cứ: Điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s, khoản 1, Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt: **Nguyễn Văn Ch** 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/02/2019.

** Căn cứ: Điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt: **Vũ Hoài N** 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 13/6/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự.

Trả cho anh Nguyễn Quang Tr số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) mà ông Nguyễn Văn Ch đã nộp theo biên lai thu số 0001511 ngày 06/01/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện HĐ, thành phố Hà Nội.

- Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, tổng chiều dài 88,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu sáng, mũi vát nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 18,5cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2019 giữa Công an huyện HĐ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện HĐ).

- Về án phí: *Căn cứ khoản 1, 2, Điều 135; khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:*

Bị cáo Nguyễn Văn Ch và Vũ Hoài N, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: *Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Bị cáo Nguyễn Văn Ch, bị cáo Vũ Hoài N, anh Nguyễn Quang Tr, ông Nguyễn Văn Ch, ông Vũ Ngọc H, bà Trần Thị Hải Y có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi gửi:

-Toà án TP Hà Nội

-VKS huyện HĐ

- Chi cục THADS huyện HĐ

- Dán án

- Lưu hồ sơ

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trương Thành Tr