

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH PHÚ
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2024/HS-ST

Ngày: 24-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH PHÚ – TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Văn Hiện

Ông Lê Mộng Linh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Nhựt – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Bà Lê Ánh Nguyệt – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024; Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 11/2024/TB-TA ngày 19 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Hoàng V; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/8/1994; Nơi sinh: huyện T, tỉnh Bến Tre; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà A ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Bến Tre; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Võ Hoàng S, sinh năm 1964 (sống); Con bà Trần Thị C, sinh năm 1968 (sống); Vợ: Trần Thị L, sinh năm 1996; Bị cáo có 02 người con, sinh năm 2018 và năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại tòa.

Người giám hộ cho bị cáo: Chị Trần Thị L, sinh năm 1996

Nơi cư trú: 118/2 ấp A, A, huyện T, tỉnh Bến Tre.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Cao Văn P thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B.

- Bị hại: Đặng Văn R, sinh ngày 20/6/1990

Nơi cư trú: Số nhà D ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Bến Tre.

- Người làm chứng

1. Chị Võ Thị Thúy D, sinh năm 1990

Nơi cư trú: 118/2 ấp A, A, huyện T, tỉnh Bến Tre (vắng mặt)

2. Chị Dương Thị Bé T, sinh năm 1993

Nơi cư trú: 33/3 ấp Q, xã Q, huyện T, tỉnh Bến Tre (vắng mặt)

3. Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1974

Nơi cư trú: 148/1 ấp A, A, huyện T, tỉnh Bến Tre (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15/3/2023, Đặng Văn R nhiều lần đến nhà Võ Hoàng V ở ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Bến Tre tìm V để đòi tiền nợ nhưng không gặp V. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/3/2023, R cùng vợ là Dương Thị Bé T đi giữ chài nuôi tôm. Khi đi ngang qua nhà của V thì V kêu R vào nói chuyện, sau đó hai bên phát sinh cự cãi, thách thức nhau. Rặc xông vào nhà ôm quật V ngã xuống đất, ngồi đè trên người V và dùng khuỷu tay khóa cổ V lại. Thấy vậy, Võ Thị Thúy D (chị của V) can tay của R để ngăn cản. Lúc này, T chạy đến kéo R ra, T và Nguyễn Thị Đ (chị dâu của R) cùng kéo tay lôi R đi ra về, R vừa đi vừa chửi thách thức V. Lúc này, V cầm lấy 01 (một) cây dao bằng kim loại (loại dao gấp), dao dài 24cm, phần lưỡi dao dài 10cm, có 01 bề sắc để trên đầu tủ phòng khách nhà V chạy đuổi theo R. Đến phần đất của ông Trần Văn L1, cách nhà V khoảng 15m, V cầm dao bằng tay trái (tay thuận) đâm một cái từ phía sau trúng vào vùng lưng bên phải của R gây thương tích. Rặc được người thân đưa đến Bệnh viện N để cấp cứu và điều trị, sau đó tiếp tục khám, điều trị tại Bệnh viện Đại học Y Dược Thành phố H.

Sau sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, ghi nhận vị trí xảy ra vụ việc, thu giữ 01 đôi dép màu vàng của Đặng Văn R bỏ lại hiện trường.

Ngày 27/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã tiến hành thực nghiệm điều tra, kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với lời khai của Võ Hoàng V, Đặng Văn R và người làm chứng.

Vật chứng trong vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 (một) cây dao bằng kim loại có đặc điểm là loại dao gấp, dao dài 24cm, phần lưỡi dao dài 10cm, rộng nhất 2,5cm, lưỡi dao có một bề sắc, trên lưỡi dao có ba lỗ hình trái tim và một lỗ hình bán nguyệt, mũi dao nhọn có thể gấp lại vào phần cán dao, phần cán dao dài 14cm.

- 01 (một) đôi dép nhựa màu vàng, đế dép có ghi chữ "VIỆT THẮNG" và số "636".

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 000451/2023/CN ngày 19/4/2023 của Bệnh viện N chứng nhận Đặng Văn R vào viện lúc 20 giờ 30 phút ngày 15/3/2023, ra viện lúc 10 giờ 33 phút ngày 21/3/2023 có các thương tích như sau:

- 01 (một) vết thương vùng lưng (P) kích thước #3x2cm, bờ sắc gọn.

Xquang ngực: Trần dịch - tràn khí màng phổi (P).

CLVT ngực: Dập thuy dưới phổi (P). Tràn máu - tràn khí màng phổi (P) lượng trung bình đến nhiều.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 346/CN ngày 26/4/2023 của Bệnh viện Y Dược Thành phố H chứng nhận Đặng Văn R vào viện lúc 00 giờ 26 phút ngày 23/3/2023, ra viện lúc 06 giờ 35 phút ngày 23/3/2023 có các thương tích như sau:

Vết thương hở vùng lưng (P) khoảng 2cm đã khâu và dẫn lưu màng phổi tại Bệnh viện N.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 165- 23/KLTTCT-TTPYBT ngày 15/5/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh B, kết luận thương tích của Đặng Văn R như sau:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo vết thương lưng phải kích thước nhỏ.
- Sẹo dẫn lưu đường nách trước phải liên sườn 4, 5 kích thước nhỏ.
- Tổn thương nhu mô phổi đã điều trị gây xơ xẹp vùng ngoại biên thùy dưới phổi phải, tràn dịch màng phổi và dày dính màng phổi thùy dưới phổi phải.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 ngày 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Văn R tại thời điểm giám định là 18%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

3. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: do vật sắc nhọn gây ra.
- Trường hợp ông Võ Hoàng V dùng con dao mẫu cần giám định nêu trên (mũi dao mở ra, hướng mũi dao về phía trước) đâm vào lưng của ông Đặng Văn R thì có thể gây ra được thương tích trên người ông Đặng Văn R.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số: 66/KL-VPYTW ngày 23/01/2024 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận V1 như sau:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh Chậm phát triển tâm thần nhẹ (F70-ICD.10).

Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú đã truy tố bị cáo Võ Hoàng V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134), điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng V từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại Đặng Văn R đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao bằng kim loại có đặc điểm là loại dao gấp, dao dài 24cm, phần lưỡi dao dài 10cm, rộng nhất 2,5cm, lưỡi dao có một bề sắc, trên lưỡi dao có ba lỗ hình trái tim và một lỗ hình bán nguyệt, mũi dao nhọn có thể gấp lại vào phần cán dao, phần cán dao dài 14cm; 01 (một) đôi dép nhựa màu vàng, đế dép có ghi chữ "VIỆT THẮNG" và số "636".

Tại phiên tòa bị cáo Võ Hoàng V khai nhận: Giữa bị cáo và bị hại có mâu thuẫn cá nhân trước, nên ngày 15/6/2023 Đặng Văn R đến nhà tìm bị cáo, sau khi nói chuyện hai bên phát sinh cự cãi thách thức nhau, bị hại R xông vào nhà ôm quật bị cáo nên bị cáo cầm 01 cây dao bằng kim loại (loại dao gấp) đâm 01 cái trúng vào vùng lưng bên phải của Đặng Văn R gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18%. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện giống như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật.

Người giám hộ cho bị cáo Võ Hoàng V là chị Trần Thị L có ý kiến: Thống nhất với nội dung, điều luật mà Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, thống nhất với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Hoàng V có ý kiến: Thống nhất với nội dung, điều luật mà Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, thống nhất với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo Võ Hoàng V có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo chưa có tiền

án, tiền sự, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường xong cho bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình... Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Võ Hoàng V không có tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, đồng ý và thống nhất với ý kiến của người đại diện cho bị cáo và của người bào chữa cho bị cáo.

- Bị hại Đặng Văn R có ý kiến: Thống nhất với nội dung, điều luật mà Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, thống nhất với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo luận tội của Kiểm sát viên.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản nào khác.

Bị cáo Võ Hoàng V nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Người làm chứng chị Võ Thị Thúy D, chị Dương Thị Bé T và chị Nguyễn Thị Đ vắng mặt tại phiên tòa. Việc vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến và đồng ý xét xử, Kiểm sát viên đề nghị xét xử vắng mặt. Xét việc vắng mặt của người làm chứng nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Hoàng V thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ

sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 15/3/2023 tại khu vực ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Bến Tre, do có mâu thuẫn cá nhân nên bị cáo Võ Hoàng V đã cầm 01 cây dao bằng kim loại (loại dao gấp), dao dài 24cm, phần lưỡi dao dài 10cm, có 01 bề sắc là hung khí nguy hiểm đâm 01 cái trúng vào vùng lưng bên phải của anh Đặng Văn R gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18% (Mười tám phần trăm).

[3] Hành vi của bị cáo Võ Hoàng V đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự), nên bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Võ Hoàng V về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Hoàng V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Đặng Văn R với tổng số tiền là 105.000.000 đồng (một trăm lẻ năm triệu đồng), bị cáo bị bệnh chậm phát triển, tâm thần nhẹ, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, được Bộ cấp Giấy chứng nhận tham gia Dân công hỏa tuyến, được hưởng chế độ theo Quyết định số 49/2015/QĐ-TTg ngày 14/10/2015 của Thủ tướng Chính phủ và được tặng Huy hiệu 40 năm tuổi Đảng. Mặt khác, bị cáo phạm tội do có một phần lỗi của bị hại, bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6] Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe người khác, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần áp dụng hình phạt tù mới tương xứng với hậu quả của hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo Võ Hoàng V có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo bị bệnh chậm phát triển, tâm thần nhẹ, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đã bồi thường xong cho bị hại, là lao động chính trong gia đình đang nuôi cha và con gái đang bị bệnh, trong vụ án này bị hại Đặng Văn R cũng có một phần lỗi. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đặng Văn R đã nhận tiền bồi thường xong, không yêu cầu gì khác nên không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao bằng kim loại có đặc điểm là loại dao gấp, dao dài 24cm, phần lưỡi dao dài 10cm, rộng nhất 2,5cm, lưỡi dao có một bề sắc, trên lưỡi dao có ba lỗ hình trái tim và một lỗ hình bán nguyệt, mũi dao nhọn có thể gấp lại vào phần cán dao, phần cán dao dài 14cm; 01 (một) đôi dép nhựa màu vàng, đôi dép có ghi chữ "VIỆT THẮNG" và số "636" theo Quyết định chuyển vật chứng số 24/QĐ-VKS ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre.

[9] Đối với Đặng Văn R có hành vi cố ý gây thương tích cho Võ Hoàng V nhưng V chỉ bị sây sát nhẹ, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 14/3/2024 Công an huyện T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Văn R là đúng quy định của pháp luật.

[10] Đối với việc bị cáo Võ Hoàng V khai trong quá trình điều tra, số tiền bị cáo còn nợ anh Đặng Văn R là tiền đánh bạc dưới hình thức đặt cược đá gà qua mạng vào năm 2022, nhưng cả bị cáo và anh R không xác định được về thời gian, số lần đặt cược và số tiền đặt cược cụ thể là bao nhiêu (không xác định được số tiền đặt cược của mỗi lần là từ 5.000.000 đồng trở lên). Riêng anh R cho rằng số tiền bị cáo V còn nợ là tiền đã vay của R nhưng chưa trả. Qua đối chất, không chứng minh được giữa bị cáo V và anh R có hành vi đánh bạc nên không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi "Đánh bạc" là phù hợp .

[11] Ý kiến của người bào chữa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Hoàng V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên, do bị cáo Võ Hoàng V là người khuyết tật (theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 Luật người khuyết tật) nên bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134), điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 24/6/2024.

Giao bị cáo Võ Hoàng V cho Ủy ban nhân dân xã A nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đặng Văn R đã nhận tiền bồi thường xong, không yêu cầu gì khác nên không đề cập.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao bằng kim loại có đặc điểm là loại dao gấp, dao dài 24cm, phần lưỡi dao dài 10cm, rộng nhất 2,5cm, lưỡi dao có một bề sắc, trên lưỡi dao có ba lỗ hình trái tim và một lỗ hình bán nguyệt, mũi dao nhọn có thể gấp lại vào phần cán dao, phần cán dao dài

14cm; 01 (một) đôi dép nhựa màu vàng, đế dép có ghi chữ "VIỆT THẮNG" và số "636" theo quyết định chuyển vật chứng số 24/QĐ-VKS ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Hoàng V là người khuyết tật (theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 Luật người khuyết tật) nên bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- Phòng HSNV CA tỉnh Bến Tre (1b);
- Công an huyện Thanh Phú (1b);
- Bộ phận HS CA huyện Thanh Phú (1b);
- VKSND huyện Thanh Phú (1b);
- Chi Cục THADS huyện Thanh Phú (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bị hại (1b)
- Lưu: HS; VP; KTNV (5b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đặng Văn Phương