

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HSST
Ngày: 26/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Liêu Tài Ngoánh

Ông Huỳnh Tài Em

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Hồng Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2022/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2022, theo quyết định đưa ra xét xử số 42/2022/HSST-QĐ ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Tiền U** (tên gọi khác: không), sinh năm 1994 tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: ấp Thị Trấn XX, thị trấn H, huyện H, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tiền Văn Gh (đã chết) và bà Danh Thị D, sinh năm: 1955; vợ và con: không; tiền án: 01 (một): ngày 22/9/2020, Tòa án nhân dân huyện Đông Hải xử 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 29/5/2021, chưa xóa án tích; tiền sự: không; nhân thân: ngày 28/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xử phạt đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 15/QĐ-TA đến ngày 30/8/2019 thì chấp hành xong, đã được xóa tiền sự và ngày 20/11/2015, Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình xử 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã xóa án tích; Bị cáo đang chấp hành hình phạt tù theo Bản án số 15/2022/HS-ST, ngày 22/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu. (có mặt);

2/ Họ và tên: **Huỳnh Hữu Th** (tên gọi khác: không), sinh năm: 1995 tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: Khóm XX, Phường XY, thành phố B, tỉnh B; Nghề nghiệp: sửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hữu Th, sinh năm: 1968 và bà Trương Xuân Tổ Q,

sinh năm: 1972; vợ và con: không; tiền án: không; tiền sự: 02 (hai): ngày 31/3/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xử phạt đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng theo Quyết định số 31/QĐ-TA đến ngày 18/6/2020 thì chấp hành xong, chưa được xóa tiền sự và ngày 27/01/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xử phạt đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 20 tháng theo Quyết định số 03/QĐ-TA, đang chấp hành; Bị cáo đang chấp hành biện pháp đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 03/QĐ-TA, ngày 27/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu. (có mặt);

Các bị hại:

1/ Ông Phạm Văn Ph, sinh năm 1982; địa chỉ: ấp Thị Trấn XX, thị trấn H, huyện H, tỉnh B (vắng mặt)

2/ Ông Huỳnh Văn M, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp Thị Trấn XX, thị trấn H, huyện H, tỉnh B (vắng mặt)

3/ Ông Võ Tấn S, sinh năm 1954; địa chỉ: ấp Thị Trấn XX, thị trấn H, huyện H, tỉnh B (vắng mặt)

4/ Ông Trần Chí Ng, sinh năm 1987; địa chỉ: ấp Thị Trấn XX, thị trấn H, huyện H, tỉnh B (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo mất trộm của một số người dân, Công an thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tiến hành rà soát, kiểm tra nhà đối tượng nghi vấn Tiền U. Tại nhà U thu giữ được 01 chiếc xe đẩy (xe rùa) màu xanh dương loại 01 bánh, 02 thùng chở nước đá bằng kim loại; tại 01 căn nhà hoang cách nhà U 40m 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu bạc - đỏ, không gắn biển kiểm soát, thu giữ gần đó 01 biển kiểm soát 94H1-1682, tại phủ thờ nhà họ Tiền (cạnh nhà U) 04 bộ đồ Vest, 02 áo Sore cô dâu, 03 áo dài nữ, 01 cái võng màu xanh, 01 cái cặp học sinh màu đen.

Qua điều tra chứng minh được, trong khoảng thời gian từ ngày 16/01/2022 đến ngày 08/02/2022, Tiền U, Huỳnh Hữu Th và Thạch G đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của người khác trên địa bàn huyện Hòa Bình, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 01 giờ, ngày 16/01/2022, Tiền U rủ người bạn tên L (chưa xác định nhân thân) đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài thì L đồng ý. điều khiển xe của L (không rõ biển kiểm soát) chở L đi từ thị trấn Hòa Bình về hướng cầu treo xã Vĩnh Mỹ A, khi đi ngang nhà kho của ông Phạm Văn Ph thuộc ấp 15A, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu thì cả hai phát hiện nhà kho có nhiều sắt nên dừng lại lấy trộm. U chui qua hàng rào vào bên trong lấy 10 đoạn sắt, 02 miếng thép rồi đưa ra ngoài cho L. Khi bị chủ nhà phát hiện, truy hô thì L điều khiển xe bỏ chạy, U chạy bộ về hướng cầu treo thì bị lực lượng Công an xã Vĩnh Mỹ A mời về làm việc.

Kết luận định giá số 17/KL-HĐĐGTS, ngày 25/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Bình kết luận: 02 đoạn ống sắt dài 80 cm, kích thước 05cm x 05cm; 01 đoạn sắt dài 101cm, có kích thước 06cm x 04cm, có dính đoạn sắt dài 20cm, đầu còn lại kích thước 05cm x 05cm; 04 đoạn sắt có chiều dài 75cm, kích thước 03cm x 06cm, 01 đoạn sắt dài 76cm, kích thước 03cm x 06cm; 01 đoạn sắt dài 74cm, kích thước 03cm x 06cm; 01 miếng thép, dạng nắp đậy xe cuốc, có màu cam, kích thước là 19cm x 90cm; 01 miếng thép, dạng nắp đậy xe cuốc, có màu cam, kích thước 17cm x 100cm. Tất cả đều đã qua sử dụng, có tổng trọng lượng là 23kg, có giá 115.000 đồng.

Vụ thứ hai: khoảng 01 giờ sáng ngày 29/01/2022, Tiền U và Huỳnh Hữu Th bàn bạc với nhau cùng đi bộ lòng vòng khu vực thị trấn Hòa Bình tìm tài sản để lấy trộm. Khi đi ngang nhà trọ Quốc An 2, thuộc ấp Thị Trấn XX, thị trấn H, huyện H, tỉnh B thì phát hiện 01 xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu bạc – đỏ, biển kiểm soát 94H1-1682 của ông Huỳnh Văn M đậu trong nhà trọ nên Thành đã đột nhập vào dẫn xe ra ngoài cùng Tiền U dẫn về cất giấu tại căn nhà hoang gần nhà Tiền U thuộc ấp Thị Trấn A1, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Kết luận định giá số 16/KL-HĐĐGTS, ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Bình kết luận: 01 chiếc xe Jupiter, màu bạc - đỏ, số máy 5B94-004309, số khung B9407Y004309, trị giá 3.800.000 đồng.

Vụ thứ ba: khoảng 03 giờ, ngày 29/01/2022, G rủ Th xuống khu vực chợ Hòa Bình tìm tài sản lấy trộm thì Thành đồng ý. Do không có xe nên G nhờ Tiền U dùng xe máy nhãn hiệu Tarus (không nhớ biển kiểm soát do U trộm được ở xã Long Thạnh, huyện Vĩnh Lợi) chở Th và G xuống khu vực chợ Hòa Bình tìm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực chợ Hòa Bình, U đậu xe đợi, còn Th và G đi vào lấy trộm của anh Võ Tấn S ở ấp Thị trấn A, thị trấn Hòa Bình 01 chiếc xe Wave màu đỏ, không biển kiểm soát, có gắn 02 thùng sắt phía sau, còn G thì đẩy chiếc xe rùa, sau đó cùng đẩy về nhà U. Th và G gỡ bỏ thùng đựng nước đá, gỡ bỏ mũ đầu xe Wave màu đỏ, không biển kiểm soát, đến khoảng 05 giờ sáng cùng ngày thì cả ba cùng đem xe Wave màu đỏ lên vỉa hè phố của bà Nguyễn Thị Bích H tại phường 5, thành phố Bạc Liêu bán với giá 500.000 đồng, sau đó cả ba đến khu vực phường 7, thành phố Bạc Liêu mua ma túy về nhà sử dụng.

Kết luận định giá số 16/KL-HĐĐGTS, ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Bình kết luận: 01 chiếc xe máy, loại Wave Trung Quốc, không biển kiểm soát, không rõ số máy, số khung, màu đỏ trị giá 500.000 đồng; 01 chiếc xe rùa phần khung bằng kim loại, phần thùng xe bằng kim loại màu xanh, có một bánh xe, phần khung kim loại nặng 8,7kg, phần thùng nhựa nặng 1,7kg trị giá 57.100 đồng; 02 thùng sắt tự chế, bằng kim loại, phần đáy có gắn miếng gỗ, phần thùng kim loại nặng 28,5kg, có giá 142.500 đồng. Tổng giá trị tài sản thời điểm ngày 29/01/2022 là 699.600 đồng.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 01 giờ sáng, ngày 08/02/2022, Tiền U đi ăn tối về ngang tiệm áo cưới Nguyễn của ông Trần Chí Ng thuộc ấp Thị Trấn A1, thị trấn Hòa Bình,

huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu thì nảy sinh ý định lấy trộm tài sản. Tiền U đi vòng bên hông ra phía sau tiệm Nguyễn thấy nhiều bộ áo cưới, Tiền lấy trộm 04 bộ đồ Vest, 02 áo Sore cô dâu, 03 áo dài nữ buộc vào chiếc võng rồi vác về cất giấu cạnh phủ thờ nhà họ Tiền, thuộc ấp Thị Trấn A, thị trấn Hòa Bình để tìm người để bán lấy tiền tiêu sài.

Kết luận định giá số 15/KL-HĐĐGTS, ngày 09/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Bình kết luận: 01 bộ VEST màu xám giá trị 675.000 đồng, 01 bộ VEST, màu xanh, giá trị 675.000 đồng, 02 bộ VEST màu đen, giá trị 1.350.000 đồng, 01 bộ SORE màu đỏ, giá trị 1.710.000 đồng, 01 bộ SORE màu trắng, giá trị 1.710.000 đồng, 01 áo dài màu đỏ, giá trị 666.000 đồng, 01 áo dài màu đỏ huyết, giá trị 666.000 đồng, 01 áo dài màu đỏ trắng, giá trị 666.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thời điểm ngày 08/02/2022 là 8.118.000 đồng.

Đối với vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra đã trả cho Huỳnh Văn M 01 chiếc xe Jupiter, màu bạc - đỏ, số máy 5B94-004309, số khung B9407Y004309; Võ Tấn S 01 chiếc xe rửa phần khung bằng kim loại, phần thùng xe bằng kim loại màu xanh, có một bánh xe, phần khung kim loại nặng 8,7kg, phần thùng nhựa nặng 1,7kg, 02 thùng sắt tự chế, bằng kim loại, phần đáy có gắn miếng gỗ, phần thùng kim loại nặng 28,5kg; Trần Chí Ng 01 bộ VEST màu xám, 01 bộ VEST, màu xanh, 02 bộ VEST màu đen, 01 bộ SORE màu đỏ, 01 bộ SORE màu trắng, 01 áo dài màu đỏ, 01 áo dài màu đỏ huyết, 01 áo dài màu đỏ trắng; Phạm Văn Ph 02 đoạn ống sắt dài 80 cm, kích thước 05cm x 05cm; 01 đoạn sắt dài 101cm, có kích thước 06cm x 04cm, có dính đoạn sắt dài 20cm, đầu còn lại kích thước 05cm x 05 cm; 04 đoạn sắt có chiều dài 75cm, kích thước 03cm x 06 cm, 01 đoạn sắt dài 76 cm, kích thước 03cm x 06cm; 01 đoạn sắt dài 74cm, kích thước 03cm x 06cm; 01 miếng thép, dạng nắp đậy xe cuốc, có màu cam, kích thước là 19cm x90 cm; 01 miếng thép, dạng nắp đậy xe cuốc, có màu cam, kích thước 17cm x100 cm.

Đối với xe máy nhãn hiệu Tarus (không nhớ biển kiểm soát do U trộm được ở xã Long Thạnh, huyện Vĩnh Lợi) mà Tiền U sử dụng làm phương tiện phạm tội đã chuyển Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Lợi xử lý ở một vụ án khác.

Chuyển Chi cục Thi hành án dân huyện huyện Hòa Bình quản lý theo quy định: 01 chiếc xe máy, loại Wave Trung Quốc, không biển kiểm soát, không rõ số máy, số khung, 01 cái võng màu xanh, 01 cái cặp học sinh màu đen.

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại ông Phạm Văn Ph, ông Huỳnh Văn M, ông Võ Tấn S và ông Trần Chí Ng đã nhận lại tài sản bị mất như nêu trên, không có yêu cầu gì khác.

Riêng đối với 01 chiếc xe máy, loại Wave Trung Quốc, không biển kiểm soát, không rõ số máy, số khung do giá trị sử dụng thấp nên ông Võ Tấn S không yêu cầu nhận lại, không có yêu cầu bồi thường (tự nguyện giao nộp để sung quỹ Nhà nước).

Tại bản Cáo trạng số 39/QĐ-KSĐT ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình đã truy tố các bị cáo Tiền U, Huỳnh Hữu Th về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay :

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, bị hại, sau khi nêu lên những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tiền U từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Th từ 06 đến 09 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác nên không có gì để giải quyết.

Xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật;

Bị cáo Tiền U và bị cáo Huỳnh Hữu Th không có ý kiến tranh luận;

- Lời nói sau cùng của các bị cáo Tiền U, Huỳnh Hữu Th: các bị cáo lần lượt xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Kiểm sát viên thu thập; do các bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, những người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận tội của các bị cáo, đối chiếu với nội dung lời khai của người làm chứng, bị hại, bản kết luận định giá cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: các bị cáo Tiền U, Huỳnh Hữu Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo Tiền U và bị cáo Huỳnh Hữu Th đã thỏa thuận từ trước, thống nhất ý chí hành động để thực hiện việc trộm xe Yamaha Jupiter, màu bạc – đỏ, biển kiểm soát 94H1-1682 của ông Huỳnh Văn M vào ngày 29.01/2022 trị giá 3.800.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo Tiền U còn thực hiện 03 vụ trộm (một mình và cùng các đối tượng khác) với giá trị lần lượt là 115.000 đồng, 699.600 đồng và 8.118.000 đồng. Như vậy, bị cáo Tiền U có tiền án chưa được xóa án tích, đã 04 lần thực hiện hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” với tổng giá trị là 12.732.600 đồng, bị cáo Huỳnh Hữu Th 01 lần thực hiện hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản”, với giá trị là 3.800.000 đồng. Nên các bị cáo Tiền U, Huỳnh Hữu Th bị truy tố và xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Các bị cáo Tiền U, Huỳnh Hữu Th thực hiện hành vi lấy trộm tài sản nhưng không có sự phân công vai trò cụ thể của từng người, không có sự bàn tính về cách thức phạm tội cụ thể nên hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn.

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Lỗi của các bị cáo trong vụ án này là cố ý trực tiếp. Do vậy, hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Tiền U đã có tiền án mà chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm và đã 04 lần cùng phạm một tội trộm cắp tài sản mà chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 12.732.600 đồng nên chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g, h khoản 1 khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Tiền U, Huỳnh Hữu Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Huỳnh Hữu Th mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Về xử lý vật chứng: 01 chiếc xe máy, loại Wave Trung Quốc, không biển kiểm soát, không rõ số máy, số khung là xe cấm lưu hành; hơn nữa bị hại Võ Tấn S cũng tự nguyện giao nộp và không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 01 cái võng màu xanh, 01 cái cặp học sinh màu đen là vật không có giá trị, không sử dụng được nên phải tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không có gì để giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch: Bị cáo Tiền U và bị cáo Huỳnh Hữu Th, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Đối với hành vi của Huỳnh Hữu Th cùng với U trộm cắp tài sản của ông Võ Tấn S, trị giá 699.600 đồng, không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng quy định.

Đối với Thạch G, hiện không xác định được đang ở đâu, Cơ quan điều tra đã khởi tố, tiến hành truy nã nhưng chưa có kết quả nên tách vụ án tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với đối tượng tên L và đối tượng bán ma túy cho U, Thành và Giàu, hiện không xác định được nhân thân nên không có cơ sở xác minh, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Bích H, không biết tài sản do phạm tội mà có nên không cấu thành tội phạm.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình là có căn cứ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Tiền U và bị cáo Huỳnh Hữu Th phạm tội “*trộm cắp tài sản*”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tiền U 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; Căn cứ khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự: Tổng hợp với phần hình phạt đang chấp hành của Bản án 15/2012/HSPT ngày 22/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu là 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 02 (hai) năm 11 (mười một) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 22 tháng 3 năm 2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Th 06 (sáu) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cái võng màu xanh, 01 cái cặp học sinh màu đen.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc xe máy, loại Wave Trung Quốc, không biển kiểm soát, không rõ số máy, số khung.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/9/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình)

5. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Tiền U và bị cáo Huỳnh Hữu Th, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với bị hại vắng mặt thì thời hạn được tính kể từ khi tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hoà Bình;
- CSĐT CA huyện Hòa Bình
- Nhà tạm giữ CA huyện Hòa Bình
- THADS huyện Hoà Bình;
- Bị cáo và những người
tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án.

LŨ VĂN TUẤN