

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH LÂM ĐỒNG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 86/2019/HS-PT

Ngày: 19-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Đồng

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Mạnh Hùng

Ông Dư Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh; Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2019/TLPT-HS ngày 25-7-2019 đối với bị cáo Nguyễn Duy L, do có kháng cáo của bị cáo; đối với bản án hình sự sơ thẩm số 81/2019/HS-ST ngày 17-6-2019 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Duy L; sinh ngày 15-12-1989 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ hb, đường BT, thị trấn LN, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hải S; con bà: Ngô Thị Ngọc T; hiện đều cư trú: Tổ hb, đường BT, thị trấn LN, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; vợ: Nguyễn Trần Tuyết N (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Cao Tánh - Văn phòng Luật sư Bá Tánh - Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị hại ông Ngô Anh T; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn N, ông Đỗ Văn H, ông Lý Nguyễn Anh T, ông Hoàng Mỹ V không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, hành vi bị cáo bị truy tố, xét xử được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19-7-2018, bị cáo Nguyễn Duy L, anh Lý Nguyễn Anh T, anh Hoàng Mỹ V đi trên xe ô tô của anh T và anh V thì gặp một nhóm thanh niên tụ tập đứng ở trên đường Lý Tự Trọng, thị trấn Liên Nghĩa,

huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng nên hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi vã nhau. Sau đó bị cáo L cùng anh T và anh V đi về nhà, bị cáo L lấy 01 cây gậy 3 khúc và 01 con dao tự chế dạng mã tấu dài khoảng 40cm đi cùng với anh Trường trên xe mô tô biển số 49E1-172.19 của anh T, mục đích là đi tìm nhóm thanh niên mâu thuẫn lúc trước để đánh. Đến khoảng 23 giờ 30 cùng ngày, ông Đỗ Văn H điều khiển xe ô tô biển số 49A-153.43 chở theo anh Hoàng Văn N và anh Hoàng Xuân T đến trước quán Karaoke X-Music trên đường Lê Hồng Phong, thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Khi ông Nam vừa bước xuống xe thì anh Trường cũng chở bị cáo L đi tới, bỗng nhiên bị cáo L nhảy xuống xe chạy tới chỗ ông N dùng dao chém 01 nhát vào đầu gây thương tích, ông Nam chạy vào quán Karaoke X-Music để trốn thì bị cáo L quay ra xe ô tô biển số 49A-153.43 đập phá khiến chiếc xe này bị hư hỏng với lý do bị cáo Lâm cho rằng nhóm thanh niên mâu thuẫn lúc trước đi trên xe ô tô này. Sau đó, bị cáo L được anh Trường chở về, mọi người đưa ông N đi cấp cứu và báo Công an huyện Đức Trọng đến giải quyết.

Tại bản kết luận số 212/2018/TgT ngày 07-9-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng về giám định pháp y kết luận bị hại ông N bị thương tích tỷ lệ 08%, theo nguyên tắc cộng lùi. Tuy nhiên, sau khi giám định, bị cáo Lâm đã bồi thường khắc phục cho bị hại ông N thỏa đáng, nên bị hại ông N đã tự nguyện rút đơn tố cáo, không yêu cầu xử lý hình sự và cam kết không khiếu nại, thắc mắc. Cơ quan Công an huyện Đức Trọng ra Quyết định không khởi tố đối với hành vi “*Cố ý gây thương tích*” đối với bị cáo Lâm.

Tại Bản kết luận số 63/KL-HĐĐG ngày 24-8-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đức Trọng xác định thiệt hại hư hỏng xe ô tô là 21.871.000đ. Sau khi định giá Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho bị hại Ngô Anh T; bị cáo Lâm cũng đã bồi thường khắc phục đầy đủ thiệt hại cho chủ xe.

Vật chứng của vụ án: Đối với 01 cây gậy 03 khúc và 01 con dao tự chế dạng mã tấu sau khi gây án xong bị cáo Lâm đã vứt tại khu vực chợ Đầu mối nông sản huyện Đức Trọng nên Cơ quan Công an huyện Đức Trọng không tiến hành thu hồi được.

Đối với anh Lý Nguyễn Anh T đã dùng xe mô tô chở bị cáo đi để tìm nhóm thanh niên để đánh nhau nhưng khi bị cáo Lâm chém bị hại N và đập phá xe ô tô thì anh T không tham gia, cũng không nhất trí về việc cố ý làm hư hỏng tài sản nên không phải là đồng phạm trong vụ án nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 81/2019/HS-ST ngày 17-6-2019 Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (*sau đây gọi chung Bộ luật hình sự 2015*).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy L 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật

Ngày 18-6-2019 bị cáo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm; bị cáo khai nhận thực hiện hành vi như bản án sơ thẩm, không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm. Về kháng cáo, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; một tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; đối chiếu quy định Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo đủ điều kiện áp dụng Điều 65 nên đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ việc bị cáo L nghi ngờ trên xe ô tô biển số 49A-153.43 của bị hại ông Nam có nhóm thanh niên mâu thuẫn với bị cáo, nên vào khoảng 23 giờ 30 ngày 19-7-2018 bị cáo Lâm vừa thấy ông N bước xuống xe trước quán Karaoke X-Music đã dùng dao chém 01 nhát vào đầu bị hại ông N gây thương tích, bị hại ông N chạy vào quán Karaoke X-Music để trốn thì bị cáo Lâm quay ra xe ô tô biển số 49A-153.43 đập phá khiến chiếc xe này bị hư hỏng. Sau khi bị cáo L được anh T chở về, mọi người đưa bị hại ông N đi cấp cứu và báo Công an huyện Đức Trọng đến giải quyết. Hậu quả của hành vi, bị cáo L gây hư hỏng xe ô tô, thiệt hại chi phí sửa chữa 21.871.000đ; Cấp sơ thẩm đánh giá toàn diện chứng cứ như kết luận định giá; lời khai của bị cáo; lời khai bị hại; lời khai người làm chứng, đã tuyên bố bị cáo L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt là thỏa đáng.

Căn cứ diễn biến hành vi, bị cáo mâu thuẫn với nhóm thanh niên nào đó, bị cáo hành xử sử dụng 01 cây gậy 3 khúc, 01 con dao tự chế dạng mã tấu đi tìm nhóm thanh niên mâu thuẫn lúc trước để đánh; đến khi nghi ngờ nhóm thanh niên mâu thuẫn với bị cáo đi trên xe ô tô và sau đó vô cớ xâm hại gây hư hỏng xe ô tô của bị hại, trong khi đó bị cáo chưa bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm

tội có tính chất côn đồ”, nên cần rút kinh nghiệm chung. Do vậy, việc Luật sư đề nghị áp dụng Điều 65 cho bị cáo hưởng án treo sẽ không bảo đảm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với hành vi gây thương tích cho bị hại tỷ lệ 08%, sau khi bị cáo Lâm bồi thường, bị hại ông N đã tự nguyện rút đơn tố cáo, không yêu cầu xử lý hình sự và cam kết không khiêu nạt, thách thức. Cơ quan Công an huyện Đức Trọng ra Quyết định không khởi tố đối với hành vi “Cố ý gây thương tích” đối với bị cáo Lâm.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lâm phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy L; giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy L 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Duy L phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TANDTC;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND huyện Đức Trọng;
- VKSND huyện Đức Trọng;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đức Trọng;
- Chi cục THADS huyện Đức Trọng;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu hồ sơ;
- Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Kim Đồng

