

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÔN ĐẢO
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HNGĐ-ST
Ngày: 09-11-2022
Về việc: “Tranh chấp về ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÔN ĐẢO, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Túy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Thái Thị Thủy
2. Bà Đoàn Thị Diệu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Bùi Hữu Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Côn Đảo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 07/2022/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 8 năm 2022, về tranh chấp “ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 10 tháng 10 năm 2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Phạm Quang D, sinh năm 1970. Địa chỉ: Khu dân cư A, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (có mặt).

- *Bị đơn:* Bà Nguyễn Kim Q, sinh năm 1978. Địa chỉ: Khu dân cư B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C. Địa chỉ: Số C, Khu dân cư A, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T. Địa chỉ: Số D, phường B, Quận Y, thành phố Hồ Chí Minh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn yêu cầu ly hôn, bản tự khai, các biên bản làm việc và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Phạm Quang D trình bày:

Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q quen biết nhau từ năm 2018. Sau một thời gian tìm hiểu thì phát sinh tình cảm và đăng ký kết hôn ngày 21/12/2018 tại Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Hôn nhân trên tinh thần tự nguyện có tổ chức lễ cưới.

Trong quá trình chung sống thời gian đầu vợ chồng hạnh phúc nhưng từ năm 2019 thì giữa ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q phát sinh nhiều mâu thuẫn mà nguyên nhân do tính cách không hòa hợp, không tìm được tiếng nói chung dẫn đến cãi vã nhau thường xuyên. Bà Q đi làm đều giữ tiền riêng, không quan tâm, chăm sóc, góp sức vun vén gia đình. Mặc dù ông D đã cố gắng nhiều lần để hàn gắn tình cảm với bà Q nhưng đều không có kết quả nên từ đầu năm 2022 cho đến nay ông D và bà Q đã sống ly thân. Nay, ông D nhận thấy mâu thuẫn vợ chồng không thể hàn gắn, tình cảm dành cho nhau không còn, đời sống chung không hòa hợp nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ông Phạm Quang D được ly hôn với bà Nguyễn Kim Q.

Về con chung: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Ông Phạm Quang D tự thỏa thuận giải quyết nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Bị đơn, bà Nguyễn Kim Q trình bày:

Bà Nguyễn Kim Q thống nhất với trình bày của ông Phạm Quang D về quan hệ hôn nhân, con chung, tài sản chung và nợ chung.

Bà Nguyễn Kim Q và ông Phạm Quang D quen biết nhau khoảng đầu năm 2018. Đến ngày 21/12/2018 thì đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Hôn nhân trên tinh thần tự nguyện và có tổ chức lễ cưới.

Khoảng đầu năm 2020 thì giữa bà Q và ông D phát sinh mâu thuẫn nhưng sau đó được gia đình hòa giải đoàn tụ. Đầu năm 2022, bà Q và ông D tiếp tục phát sinh mâu thuẫn mà nguyên nhân chủ yếu là do bất đồng quan điểm và khác biệt về lối sống. Đến khoảng tháng 4 năm 2022, thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn trầm trọng hơn, nguyên nhân là do không thống nhất quan điểm về tiền bạc, quan điểm sống; ông D thường xuyên tụ tập bạn bè để nhậu nhẹt, không quan tâm đến bà Q. Do đó, giữa bà Q và ông D không còn quan tâm, chăm sóc nhau nữa nên đã sống ly thân từ tháng 5 năm 2022 cho đến nay. Trong thời gian sống ly thân, bà Q và ông D cũng không quan tâm nhau, không tìm được tiếng nói chung để giải quyết mâu thuẫn mà cuộc sống của ai người đó tự lo liệu lấy.

Nay, ông Phạm Quang D yêu cầu ly hôn thì bà Nguyễn Kim Q không đồng ý ly hôn với lý do là bà Q nhận thấy không làm điều gì sai với ông D. Bà Q chỉ đồng ý ly hôn với điều kiện là ông D phải giao toàn bộ tài sản cho bà Q.

Về con chung: Bà Nguyễn Kim Q và ông Phạm Quang D không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà Nguyễn Kim Q tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C trình bày:

Trong quá trình vay vốn tại Vietinbank BRVT, ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q đều thanh toán nợ vay đầy đủ, đúng hạn, không vi phạm bất cứ

nghĩa vụ gì liên quan đến hợp đồng tín dụng số 21/HUYND6.0065/2021-HĐCV/NHCT880. Vì vậy, Vietinbank BRVT không có yêu cầu gì đối với việc thanh toán nợ, trường hợp phát sinh các vi phạm (nếu có), Vietinbank BRVT sẽ tiến hành khởi kiện độc lập để bảo vệ các quyền lợi hợp pháp của mình.

Đôi yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Quang D đối với bà Nguyễn Kim Q về tranh chấp ly hôn là quan hệ dân sự giữa ông D và bà Q, Vietinbank - CN Bà Rịa - Vũng Tàu không có ý kiến gì.

2. Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T trình bày:

Tính đến thời điểm hiện nay, ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q vẫn đang thực hiện đúng nghĩa vụ của người vay theo hợp đồng tín dụng số 1000451787 ngày 17/01/2020 đã ký kết giữa ông Phạm Quang D, bà Nguyễn Kim Q với Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T. Do đó, Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T không có yêu cầu độc lập trong vụ án này. Trong trường hợp ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng tín dụng đã ký kết thì Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T sẽ khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc chấp hành pháp luật của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng và quan điểm giải quyết vụ án.

- Việc chấp hành pháp luật của những người tiến hành tố tụng: Tòa án nhân dân huyện Côn Đảo thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, xác định đúng quan hệ pháp luật về nội dung tranh chấp; thu thập đầy đủ chứng cứ và xác định đúng tư cách tham gia tố tụng của các đương sự. Hội đồng xét xử thực hiện đúng nguyên tắc xét xử trong phiên tòa sơ thẩm.

Về việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chấp hành đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Quan điểm về việc giải quyết vụ án: Xét thấy tình trạng hôn nhân giữa ông D và bà Q ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của ông Phạm Quang D.

Về con chung: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q không có con chung nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu Tòa án giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q đăng ký kết hôn vào ngày 21/12/2018 tại Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Nay, ông Phạm Quang D yêu cầu ly hôn nên đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình; Nơi cư trú của bà Nguyễn Kim Q là Khu dân cư B, huyện C nên Tòa án nhân dân huyện Côn Đảo thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Ngày 09/11/2022, Tòa án mở phiên tòa để xét xử vụ án nhưng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án là Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T vắng mặt nhưng có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Vì vậy, Tòa án xét xử vắng mặt Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T là đúng quy định tại khoản 1 Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q đăng ký kết hôn vào ngày 21/12/2018 tại Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Hôn nhân trên cơ sở tự nguyện và có tổ chức lễ cưới. Theo trình bày của ông D thì trong quá trình sống chung giữa hai bên thường xuyên xảy ra mâu thuẫn mà nguyên nhân do tính cách không hòa hợp, không tìm được tiếng nói chung dẫn đến cãi vã nhau thường xuyên. Bà Q đi làm đều giữ tiền riêng, không quan tâm, chăm sóc, góp sức vun vén gia đình. Còn bà Q cũng thừa nhận từ đầu năm 2020 giữa bà Q và ông D đã phát sinh mâu thuẫn nhưng sau đó được gia đình hòa giải đoàn tụ đến đầu năm 2022 thì Bà Q và ông D tiếp tục phát sinh mâu thuẫn mà nguyên nhân là bất đồng quan điểm và khác biệt về lối sống. Đến khoảng tháng 4 năm 2022 thì mâu thuẫn càng trầm trọng hơn mà nguyên nhân chủ yếu là do không thống nhất quan điểm về tiền bạc, về quan điểm sống. Ông D thường xuyên tụ tập bạn bè để nhậu nhẹt, không quan tâm đến Bà Q nên từ tháng 5 năm 2022 bà Q sống ly thân cho đến nay. Trong thời gian sống ly thân đến nay giữa bà Q và ông D không còn quan tâm, chăm sóc nhau, không có thiện chí để hàn gắn tình cảm mà cuộc sống của ai người đó tự lo.

[4] Sau khi thụ lý đơn yêu cầu ly hôn của ông D, Tòa án đã làm việc nhiều lần với ông D và Bà Q để hòa giải đoàn tụ gia đình nhưng ông D vẫn giữ nguyên yêu cầu ly hôn còn bà Q thì đồng ý ly hôn vì cho rằng giữa bà Q và ông D xảy ra nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn được nên hai người đã sống ly thân từ tháng 5 năm 2022 cho đến nay.

Tuy nhiên, sau đó bà Q thay đổi ý kiến không đồng ý ly hôn vì cho rằng bà Q không có lỗi dẫn đến mâu thuẫn vợ chồng. Trường hợp ông D phải giao hết toàn bộ tài sản cho bà Q thì bà Q mới đồng ý ly hôn. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Tòa án đã thông báo, giải thích cho bà Q về việc nộp đơn yêu cầu để Tòa án giải quyết về tài sản chung và nợ chung nhưng bà Q không yêu cầu và trình bày là tự thỏa thuận giải quyết. Tòa án đã tiến hành nhiều phiên hòa giải để ông D, bà Q hàn gắn tình cảm, đoàn tụ gia đình nhưng đều không có kết quả. Ông D, bà Q cũng đều thừa nhận từ khi sống ly thân cho đến nay thì hai bên không còn liên lạc với nhau, không gặp nhau để bàn bạc, trao đổi, khắc phục mâu thuẫn và đều thừa nhận mâu thuẫn vợ chồng là trầm trọng, không thể hàn gắn; sự

thừa nhận này phù hợp với kết quả xác minh tình trạng hôn nhân giữa ông D và bà Q.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy; tình trạng hôn nhân giữa ông D và Bà Q ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần áp dụng Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình xử cho ông Phạm Quang D được ly hôn với bà Nguyễn Kim Q.

[6] *Về quan hệ con chung*: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q không có con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] *Về tài sản chung và nợ chung*: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với các khoản nợ theo hợp đồng tín dụng giữa ông D, bà Q với Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T; Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thông báo cho Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T biết để có ý kiến trình bày và có đơn yêu cầu độc lập để Tòa án xem xét giải quyết nhưng Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T đều cho rằng hợp đồng tín dụng giữa các bên không vi phạm và đang thực hiện đúng cam kết của hợp đồng nên không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết và dành quyền khởi kiện bằng một vụ án khác theo quy định của pháp luật cho Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T nếu có yêu cầu.

[9] *Về án phí*: Ông Phạm Quang D phải nộp 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu ly hôn.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Xử cho ông Phạm Quang D được ly hôn với bà Nguyễn Kim Q.

2. Về quan hệ con chung: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Dành quyền khởi kiện bằng một vụ án khác theo quy định của pháp luật cho Ngân hàng Vietinbank - Chi nhánh Bà Rịa - Vũng Tàu - Phòng giao dịch C và Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tài chính T đối với các khoản nợ theo hợp đồng tín dụng với ông Phạm Quang D và bà Nguyễn Kim Q nếu có yêu cầu.

5. Về án phí: Ông Phạm Quang D phải nộp 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu ly hôn nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0012037 ngày 16/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C. Ông Phạm Quang D đã nộp xong án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn này được tính kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND huyện C;
- Chi cục THA dân sự huyện C;
- UBND huyện C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Túy