TÒA ÁN ND Q HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2021/HS-ST
Ngày: 26/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hổ Bình

Bà Đào Phương Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Ông Quách Tiến Dũng - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 26 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 59/2021/HSST ngày 30 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2021/QĐXX-ST ngày 12 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh T** - Giới tính: Nam - Sinh năm 1982; Đăng ký HKTT: Số 38 phố C, phường H, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Nơi ở: Số 131 phố N, phường P, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Họ tên Cha: Nguyễn Văn Lâm (Đã chết); Họ tên Mẹ: Đặng Thị Báu - Sinh năm: 1948; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: 04 tiền sự; 06 tiền án

Tiền sự:

Từ năm 1996 đến năm 2012, có 04 tiền sự về các hành vi trộm cắp tài sản, liên quan đến ma túy – *ngoài thời hiệu*.

Tiền án:

- Ngày 5/6/1999, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 8 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Trị giá tài sản chiếm đoạt: 2.000.000 đồng). Thời hạn tù tính từ 25/2/1999 (Bản án số 190/HSST). Xác minh, Chi cục thi hành án dân sự

quận Hoàn Kiếm trả lời: chưa nhận được bản án trên nên không có tài liệu để cung cấp xác minh – *án tích đã xóa*.

- Ngày 18/1/2000, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Trị giá tài sản chiếm đoạt: 455.000 đồng). Thời hạn tù tính từ 6/11/1999 (Bản án số 09/HSST). Xác minh, Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm trả lời: chưa nhận được bản án trên nên không có tài liệu để cung cấp xác minh – *án tích đã xóa*.

- Ngày 30/11/2005, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 2 năm tù tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản: 4.500.000 đồng). Thời hạn tù tính từ 15/7/2005 (Bản án số 433/2005/HSST) – *án tích chưa được xóa.*

- Ngày 30/10/2007, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản chiếm đoạt: 2.086.000 đồng; Ngày 21/6/2007 phạm tội). Thời hạn tù tính từ 21/6/2007 (Bản án số 357/2007/HSST). Ra trại ngày 24/6/2008 – *án tích chưa được xóa.*

- Ngày 10/2/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản bị chiếm đoạt: 7.764.680 đồng; Ngày 27/10/2009 phạm tội). Thời hạn tù tính từ 27/10/2009 (Bản án số 132/2010/HSST). Ra trại ngày 27/10/2011 – *án tích chưa được xóa.*

- Ngày 27/02/2014, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 07 năm tù tội tàng trữ trái phép chất ma túy (Ngày 28/9/2013 phạm tội). Thời hạn tù tính từ 28/9/2013 (Bản án số 132/2010/HSST). Ra trại ngày 28/5/2020 – *án tích chưa được xóa*.

Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Tạm giữ: 24/12/2020 Tạm giam: 30/12/2020

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1, Chị Đinh Thị Minh Hằng – sinh năm : 1974

Cư trú tại : Số 61 Nguyễn Trọng Lội, phường 4, quận Tân Bình, TP Hồ Chí Minh

2, Chị Phạm Thảo My – sinh năm : 2000

Cư trú tại : Số 10 ngách 64 ngõ 101 Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội.

3, Chị Nguyễn Thị Kiều Trang – sinh năm : 1997

Cư trú tại: Số 22 ngõ 162 phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội.

Chị Hằng, chị My, chị Trang hại vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 23/12/2020, tổ công tác Công an phường Hàng Trống cùng cán bộ đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an quận Hoàn Kiếm làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn, khi đến khu vực ngã ba Bảo Khánh – Lê Thái Tổ, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện chị Đinh Thị Minh Hằng đang hô hoán và đuổi theo Nguyễn Thanh Tú nên tổ công tác đã đuổi bắt. Thấy bị truy đuổi, Tú lấy từ trong người 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max vừa trộm cắp được của chị Hằng vứt xuống đất và tiếp tục bỏ chạy thì bị tổ công tác đuổi theo và bắt giữ. Quá trình bắt giữ, Tú tiếp tục vứt 01 điện thoại nhãn hiệu Realme 5 Pro 128GB trong túi quần bò phía trước bên phải xuống đất. Nguyễn Thanh Tú thừa nhận hành vi trộm cắp và khai để 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Future BKS: 29X3 – 2640 tại lòng đường trước cửa hàng kem Thủy Tạ. Tiến hành kiểm tra, phát hiện bên trong cốp xe máy có 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu vàng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa Tú cùng tang vật về trụ sở giải quyết.

Tạm giữ của chị Đinh Thị Minh Hằng: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11 ProMax 256 GB màu xanh; 01 (một) chiếc điện thoại di động Realme 5 Pro 128GB màu xanh. (BL 46)

Tạm giữ của Nguyễn Thanh Tú: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus 32 GB màu vàng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS: 29X3 – 2640, SK: RLHJC35087Y21; SM: JC35E-0621705.

Tại bản kết luận định giá tài sản 409/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2020 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự của quận Hoàn Kiếm kết luận : 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11 ProMax 256 GB màu xanh có trị giá 19.000.000 đồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus 32GB màu vàng có trị giá 3.300.000 đồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động Realme 5 Pro 128GB màu xanh có trị giá 2.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Tú trộm cắp là 24.300.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Thanh Tú** khai ngày 23/12/2020, Tú đã có hành vi trộm cắp 03 điện thoại di động cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất, Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/12/2020, Tú điều khiển xe máy Honda Future BKS: 29X3 – 2640 đi quanh khu vực hồ Hoàn Kiếm với mục đích trộm cắp tài sản. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày tại phố Hàng Đào, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Tú thấy chị Phạm Thảo My để 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus trong túi áo khoác, một phần điện thoại thò ra ngoài. Tú dựng xe máy dưới lòng đường, đi bộ đến gần chị My rồi dùng tay phải móc lấy chiếc điện thoại cất vào túi áo bên phải. Sau đó, Tú cho điện thoại vào cốp xe máy rồi đi đến khu vực hồ Hoàn Kiếm và để xe dưới lòng đường trước cửa hàng kem Thủy Tạ.

Vụ thứ hai, khoảng 10 phút sau khi đến khu vực nhà hàng kem Thủy Tạ, Tú thấy chị Nguyễn Thị Kiều Trang để 01 điện thoại nhãn hiệu Realme 5 Pro trong túi áo khoác, một phần điện thoại thò ra ngoài, Tú tiếp cận dùng tay phải móc lấy chiếc điện thoại và cất giấu vào túi quần bò phía trước bên phải rồi bỏ đi.

Vụ thứ ba, khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Tú thấy chị Đinh Thị Minh Hằng đang đi bộ trên vỉa hè hướng về phía ngã ba Bảo Khánh – Lê Thái Tổ, chị Hằng để 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 ProMax ở túi áo khoác bên trái, một phần điện thoại thò ra ngoài. Tú tiếp cận dùng tay phải móc lấy chiếc điện thoại và cất giấu vào túi áo khoác bên phải sau đó chạy về hướng nhà hàng Thủy Tạ. Ngay lúc này, chị Hằng phát hiện và hô hoán mọi người đuổi theo, do sợ bị bắt nên Tú đã vứt lại chiếc điện thoại vừa trộm cắp được xuống đất và bị Công an đuổi theo bắt giữ như đã nêu trên.

Chị Đinh Thị Minh Hằng khai: Khi chị Hằng đang đi bộ trên vỉa hè hướng về phía ngã ba Bảo Khánh – Lê Thái Tổ thì thấy động ở túi áo khoác trái nơi chị Hằng để điện thoại, chị Hằng kiểm tra và phát hiện mất trộm 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 ProMax. Chị Hằng quay lại thì thấy Tú đang cất điện thoại của chị Hằng vào túi nên tri hô và đuổi theo Tú như đã nêu trên. Quá trình đuổi bắt, Tú vứt điện thoại của chị Hằng và 01 điện thoại Realme 5 Pro xuống đất để bỏ chạy nhưng vẫn bị tổ công tác bắt giữ như đã nêu trên.

Chị Phạm Thảo My khai: Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2020, chị My đang đi bộ trên phố Hàng Đào thì bị mất trộm 01 điện thoại Iphone 6s plus trong túi áo bên phải. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, chị My được công an phường Hàng Trống thông báo về việc tìm được điện thoại và đối tượng trộm cắp điện thoại của chị My.

Chị Nguyễn Thị Kiều Trang khai: Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2020, chị Trang cùng bạn mua kem tại cửa hàng kem Thủy Tạ và đi chơi quanh khu vực hồ Hoàn

Kiếm. Khoảng 20 giờ cùng ngày, chị Trang phát hiện bị mất trộm 01 điện thoại di động Realme 5 Pro 128GB màu xanh trong túi áo khoác bên phải. Khoảng 20 giờ 22 phút cùng ngày, chị Trang được công an phường Hàng Trống thông báo về việc tìm được điện thoại và đối tượng trộm cắp điện thoại của chị Trang.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS: 29X3 – 2640, Số khung: RLHJC35087Y21; Số máy: JC35E-0621705 thu giữ của Tú, Tú khai mượn của một người bạn tên Quang nhà ở khu vực Phùng Hưng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định chiếc xe trên có đăng ký chủ sở hữu là công ty TNHH Pha lê Hoàng Gia (Địa chỉ: 67 Trần Quốc Toàn, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) – do ông Hoàng Tuấn Dương là đại diện theo pháp luật. Ngày 26/4/2018, công ty TNHH Pha lê Hoàng Gia giải thể. Sau giải thể, công ty TNHH Pha lê Hoàng Gia đã tặng, cho anh Chu Ngọc Quang (Sinh năm: 1982; Trú tại: 8A Hà Trung, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) để sử dụng. Anh Chu Ngọc Quang khai khoảng tháng 7 năm 2020, anh Quang cho Tú mượn xe để sử dụng, anh Quang không biết, không liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản của Tú. Ngày 15/3/2021, Cơ quan điều tra trao trả chiếc xe máy trên cho anh Chu Ngọc Quang, anh Quang đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Ngày 30/12/2020, Cơ quan điều tra trả lại 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11 ProMax 256 GB màu xanh cho chị Đinh Thị Minh Hằng; 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus 32GB màu vàng cho chị Phạm Thảo My; 01 (một) chiếc điện thoại di động Realme 5 Pro 128GB màu xanh cho chị Nguyễn Thị Kiều Trang. Chị Hằng, chị My, chị Trang đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại Bản cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 23/3/2021 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Tú về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Qua xét hỏi công khai bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng. Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để sớm được trở về chăm sóc mẹ già.

Người bị hại là chị Hằng, chị My, chị Trang vắng mặt tại phiên tòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt) và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng điểm g khoản 2

điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản"; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi: Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh Tú tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của những người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, từ đó có đủ cơ sở kết luận: Từ 18 giờ 30 phút đến 19 giờ 30 phút ngày 23/12/2020, Nguyễn Thanh Tú có hành vi trộm cắp 03 chiếc điện thoại di động của chị Phạm Thảo My, chị Nguyễn Thị Kiều Trang và chị Đinh Thị Minh Hằng thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực ngã ba Bảo Khánh – Lê Thái Tổ, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tài sản trộm cắp trị giá 24.300.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự với tình tiết tăng nặng định khung "tái phạm nguy hiểm".

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân rất xấu, đã có 4 tiền sự (ngoài thời hiệu), 06 tiền án trong đó có 4 tiền án chưa được xóa án tích. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Tú bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội từ hai lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền sở hữu của công dân mà còn gây mất trật tự trị an trong xã hội. Tú là người trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả của hành vi do mình gây ra nhưng do có lối sống buông thả, tham lam, lười lao động mà bị cáo đã tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo đã từng nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp và đã bị cơ quan pháp luật xử lý hình sự nhưng không lấy làm bài học tu dưỡng bản thân mà lần phạm tội này trong khoảng thời gian rất ngắn cùng ngày 23/12/2020 bị cáo đã liên tiếp ba lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Vì vậy HĐXX nhận thấy cần phải xử phạt nghiêm

minh và áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là chị My, chị Trang, chị Hằng đã nhận lại tài sản do Tú trộm cắp, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: **Nguyễn Thanh Tú** phạm tội **Trộm cắp tài sản.**

2. Áp dụng:

+ Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 46, Điều 53 Bộ luật Hình sự;

+ Các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

3. Xử phạt: **Nguyễn Thanh Tú 42 (bốn mươi hai) tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Vật chứng: Không có.

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THA Q. Hoàn Kiếm;*
- *Bị cáo; Bị hại;*
- *Lưu Hs, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Nguyên