

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RG
TỈNH KG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2025/HS-ST

Ngày: 22/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RG
TỈNH KG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Đức Luân**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Lê Thị Mỹ**

2. Bà **Chung Kim Sang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Phan Mai Hoa** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh KG.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh KG tham gia phiên tòa:
Ông **Tiêu Thanh Bình** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố RG xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 322/2024/TLST-HS, ngày 18 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Huỳnh Công P (tên gọi khác: C) - sinh năm 1995; Nơi cư trú: số 117/12, đường QT, phường VQ, thành phố RG, tỉnh KG; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Công H và bà Danh Thị T; Có vợ tên Viên Thị H (đã ly thân); Con có 01 người sinh năm 2021; Tiền án: Ngày 08/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh KG xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 23/3/2024, chưa xóa án tích; Tiền sự: không có; Ngày 06/10/2024, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị bắt quả tang và bị tạm giữ; Ngày 09/10/2024, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố RG khởi tố, chuyển tạm giam; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố RG; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ủy ban nhân dân thành phố RG

Người đại diện theo ủy quyền là ông **Võ Văn T** chức vụ: Phó Giám đốc Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố RG, theo Thông báo về việc ủy quyền tham gia tố tụng trong vụ án hình sự số 26/TB-UBND ngày 21/01/2025 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: số 38, đường LL, phường VTV, thành phố RG, tỉnh KG.

- Người làm chứng:

Lê Hữu V – sinh năm 1981 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 5, ấp TT, xã PT, thành phố RG, tỉnh KG.

Lê Phước S – sinh năm 1976 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: số 255, tổ 5, ấp TT, xã PT, thành phố RG, tỉnh KG.

Lê Thành C – sinh năm 2008 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: số 235, tổ 5, ấp TT, xã PT, thành phố RG, tỉnh KG.

Đặng Quan N – sinh năm 1981 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: số 966, tổ 13, đường 30 Tháng 4, khu phố 2, phường VT, thành phố RG, tỉnh KG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ, ngày 06/10/2024, Huỳnh Công Ph điều khiển xe mô tô biển số 68T2-5258 đi vào khu vực xã PT tìm dây điện chiếu sáng để cắt trộm. P đi đến đường QP, tổ 2, ấp TT, xã PT, thành phố RG thì thấy có dây điện đèn chiếu sáng, P dừng xe lại quan sát xung quanh không có ai, thấy dây điện quá cao không cắt tới nên P nhặt một cây tre có gắn lưỡi liềm móc dây điện xuống cắt trộm. Do dây điện dài nên P cắt thành 02 đoạn dây điện (01 đoạn dây điện dài 25m60 và 01 đoạn dây điện dài 34m40) rồi quấn tròn bỏ vào bao để lên xe định chạy đi thì bị anh Lê Hữu V, Đặng Quang N, Lê Phước S và Lê Thành C cùng trú: ấp TT, xã PT, RG chạy đến bắt giữ P cùng tang vật. Ngoài ra, P còn khai nhận vào khoảng 15 giờ, ngày 05/10/2024, P điều khiển xe mô tô biển số 68T2-5258 đi vào khu vực trên, thấy có dây điện đèn chiếu sáng bị đứt, một đầu đưa xuống đường, cách nhà dân khoảng 100m, dừng xe lại quan sát xung quanh thấy không có người nên liền cắt trộm một đoạn dây điện dài khoảng 25m. Trộm xong, P mang dây điện về khu TB đốt để bán, P bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu với giá 170.000 đồng/kg, bán được 700.000 đồng, P tiêu xài cá nhân hết (*bút lục số 01-02, 106-113*).

Ngày 09/10/2024, Huỳnh Công P bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra Lệnh tạm giam để điều tra.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Công P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, người đại diện theo ủy quyền của bị hại, người làm chứng thống nhất với nội dung sự việc như đã nêu trên.

- Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:

+ 01 (một) đoạn dây điện dài 25m60, 01 (một) đoạn dài 34m40, loại dây đôi (có 01 dây trắng và 01 dây đen). Trên dây có ký hiệu CADIVI-2023-DUCV 2 x 10 - 0,6/1KV-D-98506M, đã qua sử dụng. Qua làm việc, ông Lương Bùi Trọng T không chấp nhận lấy lại số dây điện trên mà yêu cầu bồi thường giá trị với số tiền 4.247.462 đồng;

+ 01 đèn soi đội đầu hiệu High Power DP7229A, màu đen - trắng - cam, đã qua sử dụng;

+ 01 kiềm bằng kim loại màu đen, có cán nhựa màu đỏ, hiệu Buddy, dài 22,8cm, đã qua sử dụng;

+ 01 cây tre dài 03m80, trên đầu tre có gắn lưỡi kim loại (lưỡi liềm), đã qua sử dụng;

+ 01 đôi giày ống, màu vàng – xanh, hiệu Hiệp Phước, số 11.5, đã qua sử dụng;

+ 01 bao nylon màu trắng, ghi Đạm Cà Mau, đã qua sử dụng;

+ 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe Jupiter màu xanh – đen - trắng, biển số: 68T2-5258, đã qua sử dụng, do bị cáo Phúc điều khiển để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Qua điều tra, P khai xe trên mua của Hoàng Trọng T nhưng không có giấy đăng ký xe, không rõ địa chỉ của T ở đâu, chỉ biết T ở khu vực gần trường học BM chợ 30 Tháng 4, phường VQ. Qua xác minh, khu vực trường học BM, phường VQ không có ai tên Hoàng Trọng T.

(Bút lục số 01 đến 02).

- Tại bản Kết luận định giá tài sản số 128/KL-HĐĐGTS, ngày 08/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố RG kết luận:

+ 01 (một) đoạn dây điện dài 25m60, loại dây đôi (một dây trắng và một dây đen), trên dây có ký hiệu CADIVI-2023-DUCV 2 x 10 - 0,6/1KV-D-98506M, đã qua sử dụng, vào ngày 06/10/2024 có giá là 1.203.000 đồng;

+ 01 (một) đoạn dây điện dài 34m40, loại dây đôi (một dây trắng, một dây đen), trên dây điện có ký hiệu CADIVI-2023-DUCV 2 x 10 - 0,6/1KV-D-98506M, đã qua sử dụng, vào ngày 06/10/2024 có giá là 1.617.000 đồng.

Tổng cộng: 2.820.000 đồng (bút lục số 56).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận định giá nêu trên.

- Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền của bị hại yêu cầu bị cáo Huỳnh Công P bồi thường số tiền 4.247.462 đồng (bốn triệu, hai trăm bốn mươi bảy nghìn, bốn trăm sáu mươi hai đồng). Tại phiên tòa, P đồng ý và đã bồi thường xong.

Tại bản Cáo trạng số 333/CT-VKSRG, ngày 18 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh KG đã truy tố bị cáo Huỳnh Công P về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh KG vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Công P mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, bao gồm:

- 01 đèn soi đội đầu hiệu High Power DP7229A, màu đen - trắng - cam, đã qua sử dụng;

- 01 kiếm bằng kim loại màu đen, có cán nhựa màu đỏ, hiệu Buddy, dài 22,8cm, đã qua sử dụng;

- 01 cây tre dài 03m80, trên đầu tre có gắn lưỡi kim loại (lưỡi liềm), đã qua sử dụng;

- 01 đôi giày ống, màu vàng – xanh, hiệu Hiệp Phước, số 11.5, đã qua sử dụng;

- 01 bao nylon màu trắng, ghi Đạm Cà Mau, đã qua sử dụng;

- 01 (một) đoạn dây điện dài 25m60, 01 (một) đoạn dài 34m40, loại dây đôi (có 01 dây trắng và 01 dây đen). Trên dây có ký hiệu CADIVI-2023-DUCV 2 x 10 - 0,6/ 1KV-D-98506M, đã qua sử dụng.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe Jupiter màu xanh – đen - trắng, biển số: 68T2-5258, đã qua sử dụng.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1119/LNK-CSĐT-ĐTTH ngày 11/10/2024 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố RG và Quyết định chuyển vật chứng số 205/QĐ-VKS ngày 18/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG.

- Buộc bị cáo Huỳnh Công P nộp lại số tiền thu lợi bất chính 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong theo yêu cầu của bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị hại, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Công P khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại khu vực đường QT, tổ 2, ấp TT, xã PT, thành phố RG đúng như Cáo Trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản Kết luận định giá tài sản số 128/KL-HĐĐGTS, ngày 08/10/2024; lời khai của người đại diện bị hại, người làm chứng... Từ đó có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Công P thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về các vấn đề khác:

Đối với vụ trộm ngày 05/10/2024, bị can cắt trộm một đoạn dây điện dài khoảng 25m và bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu với giá 170.000 đồng/kg, bán được 700.000 đồng, hiện chưa xác định được tên thật, địa chỉ của người phụ nữ thu mua phế liệu nên chưa có căn cứ xử lý, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố RG tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[4] Xét về nhân thân, hành vi, động cơ, tính chất, mức độ và hậu quả trong việc

phạm tội của bị cáo:

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nên đáng lẽ thông qua sự cảm hóa, giáo dục của các cơ quan tư pháp cũng như hỗ trợ tư pháp, bị cáo phải biết và nhận thức được rằng quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, bất kỳ ai có hành vi xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, sau khi chấp hành án xong và về sinh sống tại địa phương, bị cáo không lo làm ăn chân chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác trên địa bàn thành phố RG, cụ thể trong vụ án này, bị cáo đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản qua định giá có giá trị là 2.820.000 đồng (hai triệu, tám trăm hai mươi nghìn đồng). Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, lợi dụng sự mất cảnh giác của người khác để xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản một cách trái pháp luật. Vì vậy đứng trước phiên tòa hôm nay, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình đã gây ra, do đó cần phải xử lý bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng do tái phạm, có 02 tình tiết giảm nhẹ do trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường xong thiệt hại theo yêu cầu của bị hại. Nên cần thiết áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự để xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nêu trên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Công P** phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Công P** mức án **09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (06/10/2024).

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, buộc:

Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, bao gồm:

- 01 đèn soi đội đầu hiệu High Power DP7229A, màu đen - trắng - cam, đã qua sử dụng;

- 01 kiếm bằng kim loại màu đen, có cán nhựa màu đỏ, hiệu Buddy, dài 22,8cm, đã qua sử dụng;

- 01 cây tre dài 03m80, trên đầu tre có gắn lưỡi kim loại (lưỡi liềm), đã qua sử dụng;

- 01 đôi giày ống, màu vàng – xanh, hiệu Hiệp Phước, số 11.5, đã qua sử dụng;

- 01 bao nylon màu trắng, ghi Đạm Cà Mau, đã qua sử dụng;

- 01 (một) đoạn dây điện dài 25m60, 01 (một) đoạn dài 34m40, loại dây đôi (có 01 dây trắng và 01 dây đen). Trên dây có ký hiệu CADIVI-2023-DUCV 2 x 10 - 0,6/ 1KV-D-98506M, đã qua sử dụng.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe Jupiter màu xanh – đen - trắng, biển số: 68T2-5258, đã qua sử dụng.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1119/LNK-CSĐT-ĐTTH ngày 11/10/2024 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố RG và Quyết định chuyển vật chứng số 205/QĐ-VKS ngày 18/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG.

- Buộc bị cáo Huỳnh Công P nộp lại số tiền thu lợi bất chính 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong theo yêu cầu của bị hại nên không xem xét. Bị hại - Ủy ban nhân dân thành phố RG được nhận số tiền 4.247.462 đồng (bốn triệu, hai trăm bốn mươi bảy nghìn, bốn trăm sáu mươi hai đồng) theo biên lai thu tiền số 0006913, ngày 22/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố RG) sau khi án có hiệu lực.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo Huỳnh Công P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/01/2025). Riêng người đại diện theo ủy quyền của bị hại vắng mặt tại

phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh KG;
- VKSND tỉnh KG;
- VKSND TP. RG;
- Công an TP. RG;
- Chi cục THADS TP. RG;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Đức Luân

CÁC HỘI THẨM

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Mỹ

Chung Kim Sang

Đào Đức Luân