

Bản án số: 160/2023/HS-ST
Ngày 16/08/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Việt Hùng**.

+ Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Nguyễn Trọng Long**

- Bà **Đỗ Thị Hương**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Bà **Vũ Thu Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Minh Thập** – *Kiểm sát V Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn*

Ngày 16 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2023/TL - HSST ngày 21/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 07 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cám Văn S**, Sinh năm 1994; ĐKKHKT và nơi ở: thôn C Ph, xã T L, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đảng thể): không; Con ông: **Cám Văn B**, con bà: **Lý Thị B1**; Vợ, con chưa; Theo danh chỉ bản số 267 lập ngày 06/4/2023 tại Công an huyện Sóc Sơn thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

1. Người bị hại: Chị Lành Thị Ng, Sinh năm 1994

Địa chỉ: thôn B Gi, xã T M, huyện Lục Bình, tỉnh Lạng Sơn.

2. Người có quyền lợi Ng vụ liên quan:

- Ông Cám Văn B, Sinh năm 1976

Địa chỉ: thôn C Ph, xã T L, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

- Cháu **Hoàng Minh Ph**, Sinh ngày 27/7/2014

- Cháu **Hoàng Minh Đ**, Sinh ngày 24/7/2017

Địa chỉ: thôn B Gi, xã T M, huyện Lục Bình, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo pháp luật của chị Ng và là Người giám hộ cho cháu Ph và cháu Đ là anh Hoàng Văn T , Sinh năm 1995.

Địa chỉ: thôn B Gi, xã T M, huyện Lục Bình, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo ủy quyền của anh T , chị Ng là ông **Hoàng Văn T 1**, Sinh năm 1963

Địa chỉ: thôn B Gi, xã T M, huyện Lục Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Ng là ông **Nguyễn Văn V** – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Ninh – thuộc Công ty luật TNHH Tre Việt.

Người bào chữa cho bị cáo Cầm Văn S là bà **Hồ Thị Bích Phương** – Trợ giúp V pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03h30' ngày 21/11/2022, Cầm Văn S (Sinh năm: 1994, trú tại thôn C Ph, xã T L, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang) điều khiển xe mô tô, BKS: 98E1-575.97 chở chị Lành Thị Ng (Sinh năm: 1994, trú tại thôn Bản Giếng, xã T M, huyện Lục Bình, tỉnh Lạng Sơn) ngồi phía sau tham gia giao thông trên đường Quốc lộ 18 theo hướng từ Nội Bài đi tỉnh Bắc Ninh. Khi đi đến Km7+600 Quốc lộ 18 thuộc địa phận xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Cầm Văn S không làm chủ được tay lái, không đi đúng phần đường quy định nên đã đâm vào rào chắn bằng tôn khu công trường xây dựng ở rìa đường khiến xe mô tô, S và chị Nghĩa đổ ngã ra đường. Sau khi xảy ra tai nạn, S và chị Ng bị thương và được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Bắc Thăng Long. Sau đó, do thương tích nặng chị Nghĩa được chuyển đến bệnh viện Việt Đức tiếp tục điều trị đến ngày 04/12/2022 thì ra viện; còn S thương tích nhẹ nên được chuyển về bệnh viện đa khoa huyện Lục Ngạn điều trị đến ngày 28/11/2022 thì ra viện.

Ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin, Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 15 – Công an thành phố Hà Nội đã T 1 hành vẽ sơ đồ hiện trường, xác minh thương tích ban đầu của người bị hại. Ngày 13/12/2022, Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 15 – Công an thành phố Hà Nội chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn để giải quyết theo thẩm quyền.

*** Kết quả dựng lại hiện trường:** Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km 7+600, đường Quốc lộ 18 thuộc địa phận xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Đường Quốc lộ 18 là đường một chiều có dải phân cách cố định ở giữa chia làm hai làn đường riêng biệt. Chiều đường Nội Bài hướng Bắc Ninh rộng 14m, phía trước khu vực xảy ra tai nạn về phía Bắc Ninh có công trình đang thi công, phía bên phải chiều đường có đường tránh khu vực thi công, sát khu vực xảy ra tai nạn có hàng rào tôn ngăn các phương tiện vào khu vực đang thi công.

+ Điểm mốc: đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước dấu vết (1) về phía Nội Bài 15m là cột mốc Km 7+600.

+ Mép đường làm chuẩn: Mép đường nhựa phía bên trái theo chiều Nội Bài hướng Bắc Ninh.

Dấu vết (1) vị trí xe mô tô, BKS: 98E1-575.97 đổ nghiêng bên tái trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng Nội Bài, đuôi xe hướng công trình đang thi công, yên xe và tay lái hướng mép đường bên phải. Đo hình chiếu tâm trục bánh sau dấu vết (1) về phía công trình đang thi công 1m40 là vị trí hàng rào tôn ngăn không cho các phương tiện vào khu vực đang thi công. Đo hình chiếu tâm trục bánh sau dấu vết (1) vào mép đường chuẩn là 9m10, đo hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 9m15.

- Ngoài ra hiện trường không ghi nhận dấu vết, đồ vật gì khác.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- Khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS: 98E1-575.97: Tại mặt ngoài phía dưới đầu núm tay nắm lái bên trái có dấu vết trượt xước nhựa theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái, KT 2,5x2cm, điểm thấp nhất cách đất 100cm. Tại mặt ngoài phía trước đầu tay phanh bên lái có dấu vết trượt xước mất sơn chiều từ trước về sau, KT 1,3x1cm, điểm thấp nhất cách đất 95cm. Tại mặt ngoài bên phải ốp đầu trước có dấu vết trượt xước, mất sơn, chiều từ trước về sau, KT 5x1cm, điểm thấp nhất cách đất 104cm, trên bề mặt còn bám dính bột chất đá. Tại mặt ngoài ốp mặt nạ có dấu vết trượt xước mất sơn chiều từ trước về sau, KT 23x34cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 76cm, trên bề mặt còn bám dính bột đất đá. Tại mặt ngoài đầu chắn bùn bánh trước có dấu vết trượt xước chiều từ trước về sau, KT 6,5x4cm, điểm thấp nhất cách đất 48cm. Tại mặt ngoài đầu giá đỡ chân thứ hai bên trái có dấu vết trượt xước mài mòn nhựa, chiều từ trước về sau, KT 3x0,8cm, điểm thấp nhất cách đất 45cm. Tại mặt ngoài bên trái đầu tay nâng phía sau có dấu vết trượt xước mất sơn, chiều từ trước về sau, KT 5x0,7cm, điểm thấp nhất cách đất 82cm.

Thiệt hại: Vỡ yếm bên trái, gãy rời để chân trước sau bên trái.

Quan sát bên ngoài xe mô tô không có gương chiếu hậu hai bên, vỡ yếm chắn gió trước bên trái, ngoài ra đầy đủ bộ phận như thiết kế.

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 254/GĐ-TTPY ngày 08/3/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận về thương tích của chị Lành Thị Nghĩa:

- Vỡ thân đốt sống:	30%
- Gãy gai ngang đốt sống T4, T5, T6 bên phải, T6, T7, T8 bên trái:	21%
- Gãy gai sau đốt sống T4, T5, T6, T7:	26%
- Tràn khí màng phổi hai bên:	05%

- Tổn thương nhu mô phổi hai bên: 10%
 - Gãy các xương sườn I, II bên phải, IV, V, VI, VII bên trái: 11%
 - Xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh phải hiện đã hết: 08%
 - Tổn thương tủy ngực toàn bộ kiểu khoanh đoạn gây liệt tứ chi, mất cảm giác, rối loạn cơ tròn: 97%
 - Vết mổ vùng lưng dọc cột sống ngực 02%
 - Các vết dẫn lưu đường nách giữa bên phải và bên trái: 02%
 - Vết sâu sát da vùng gò phải: 0,5%
 - Các vết sâu sát da ông vùng đùi trái, gối trái và cẳng chân trái: 03%
 - Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định ra viện.
 - Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, tày có cạnh gây nên.
- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của chị Lành Thị Nghĩa là **99%** (chín mươi chín phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Quá trình điều tra, bị cáo Cám Văn S khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 133/CT/VKS - HS ngày 17/07/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhận thấy hành vi tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả chị Lành Thị Ng bị thương với tổn hại sức khỏe 99% của mình là lỗi do bị cáo và vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại có lời khai: Nguyên nhân diễn biến vụ tai nạn ông không chứng kiến nên ông không biết; Sau khi xảy ra tai nạn ông được anh B là chồng chị Ng và chị Ng ủy quyền tham gia giải quyết toàn bộ vụ việc liên quan đến vụ tai nạn, thì ông mới biết nguyên nhân vụ tai nạn do Cám Văn S đi xe máy chở chị Ng gây tai nạn làm chị Ng bị thương tích. Sau vụ tai nạn S cùng gia đình đã bồi thường cho chị Ng số tiền 200.000.000đ; Gia đình chị Ng và chị Ng đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho S.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn sau khi phân tích mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng nhân thân của bị cáo, kết luận giữa nguyên quan điểm truy tố nh- nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1,khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Cám Văn S mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Ngày 29/3/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã trả lại chiếc xe trên cho anh Cám Văn Năm là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát V Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn; Điều tra V Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và người liên quan không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người T 1 hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nh- : Các biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện tr- ờng, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện tr- ờng, kết luận giám định ...thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 03h 30 phút, ngày 21/11/2022 Cầm Văn S có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe mô tô BKS 98E1-575.97 phía sau chở chị Lành Thị Ng tham gia giao thông trên đường quốc lộ 18 theo hướng từ Hà Nội đi Bắc Ninh. Khi đi đến km 7+600 Quốc lộ 18 thuộc địa phận xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội, do Cầm Văn S điều khiển xe mô tô không làm chủ được tay lái, không đi đúng phần đường quy định nên đã đâm vào rào chắn bằng tôn khu công trường xây dựng ở rìa đường. Hậu quả chị Lành Thị Ng bị ngã chấn thương phải đưa đi cấp cứu với tổn hại sức khỏe là 99%.

Hành vi điều khiển ph- ơng tiện tham gia giao thông không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, không làm chủ được tay lái, đi không đúng phần đường quy định đã vi phạm Điều 8 khoản 23 Luật giao thông đường bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả chị Lành Thị Ng bị tổn hại 99% sức khỏe đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ " đ- ọc quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội đã xâm phạm an toàn trật tự công cộng, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng, của ng- ời khác; gây tâm lí lo ngại cho mọi ng- ời tham gia giao thông trên đ- ờng. Vì vậy việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét về lỗi: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Cầm Văn S không kiểm soát được tay lái, đi không đúng phần đường quy định nên xe do bị cáo điều khiển đã đâm vào rào chắn bằng tôn khu công trường xây dựng ở rìa đường, làm chị Lành Thị Ng ngồi phía sau xe bị ngã dẫn đến đa chấn thương. Do vậy lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét việc bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, đã tự nguyện bồi th- ờng khắc phục hậu quả, đ- ọc người bị hại và đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại xin cho bị cáo đ- ọc h- ớng mức án nhẹ nhất đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm

hình sự cho bị cáo; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn. Đó là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Theo hướng dẫn của NQ 109/QH; Điều 29 CV số: 276 ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội nghiêm trọng do vô ý và được đại diện hợp pháp của người bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự”; Bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, căn cứ vào các quy định của pháp luật, xét cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng có đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Xét việc bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã bồi thường cho chị Ng số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình chị Ng nhận tiền và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các bên đã thống nhất giải quyết xong về dân sự và không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS: 98E1-575.97, số khung: 0610JY626098, số máy: G3D4E652229.

Quá trình xác minh: chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS: 98E1-575.97 đăng ký mang tên Cám Văn Năm, Sinh năm 1997, trú tại thôn Cà Phê, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang (em trai ruột của Cám Văn S). Kết quả tra cứu, chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 29/3/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã trả lại chiếc xe trên cho anh Cám Văn Năm là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[7] Về án phí: Do bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số (dân tộc Hoa) ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo thuộc trường hợp được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Cám Văn S** 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nh- ng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Cám Văn S cho UBND xã T L, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm Ng vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành

hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

- Về bồi dân sự: Các bên đã thống nhất giải quyết xong về dân sự và không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng án: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, ông B có quyền kháng cáo bản án. Ng- ời bị hại; Người đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại; Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại; Người có quyền lợi Ng vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Việt Hùng