

Bản án số: 171/2023/HS-PT

Ngày: 19-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mỹ.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Minh Tùng.

Ông Lê Khắc Thịnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Mỹ Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn U, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn U, tên thường gọi khác: Út G, sinh năm 1971, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ 43, khóm Mỹ Th, thị trấn Mỹ T, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C (chết) và bà Phan Thị N (chết); Có vợ là bà Lê Thị H (chết) và 02 người con, con lớn sinh năm 1996 và con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- **Bị hại:** Nguyễn Vũ Thái B, sinh năm 1986;

Nơi cư trú: Số 241, Lầu 2, Nguyễn Tiểu L1, Phường 9, Quận 11, thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn xin vắng mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 20/04/2021, sau khi uống bia cùng bạn tại quán nhậu bê thui Thái Bình thuộc phường 2, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo Nguyễn Văn U có giấy phép lái xe theo qui định, đã điều khiển xe mô tô biển số 66H6-7794 trên đường Nguyễn H1 theo hướng từ cầu Đình Trung đến nghĩa trang Liệt sĩ tỉnh Đồng Tháp để về nhà tại tổ 43, khóm Mỹ Th, thị trấn Mỹ T, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 22, khóm Mỹ P, phường Mỹ P, thành phố Cao L thì va chạm vào anh Nguyễn Vũ Thái B đang đi bộ trên phần đường dành cho người đi bộ, từ lề trái sang lề phải theo hướng di chuyển của xe mô tô. Vụ va chạm làm anh B té ngã xuống đường, nằm bất tỉnh nên bị cáo Út gọi xe cứu thương đưa anh B đến Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp và được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh cấp cứu. Sau thời gian cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, anh B được chuyển sang Bệnh viện Ngoại Thần Kinh Quốc Tế và Bệnh viện Chỉnh hình và Phục hồi chức năng tiếp tục điều trị và vẫn đang tập vật lý trị liệu tại nhà.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/TgT ngày 17/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp:

- Sẹo mổ giữa đỉnh đến thái dương phải, kích thước trung B. Tỷ lệ tổn thương 02%.
- Sẹo dẫn lưu vùng đỉnh, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương 01%.
- Khuyết sọ đỉnh – trán – thái dương phải, đường kính ổ khuyết 15cm, đáy phẳng phồng. Tỷ lệ tổn thương 41%.
- Vết biến đổi sắc tố da vai trái. Tỷ lệ tổn thương 01%.
- Tổn thương não (đập não xuất huyết trán, đỉnh – chẩm trái, đỉnh phải; Máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải, xuất huyết dưới nhện, xuất huyết não thất) đã điều trị còn để lại di chứng liệt nửa người trái mức độ vừa. Tỷ lệ tổn thương 61%.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Vũ Thái B do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 78%. Cơ chế hình thành vết thương do tác động va chạm gây ra.

Kết quả dựng lại hiện trường ngày 14/3/2022 trên cơ sở kết quả khám nghiệm hiện trường do Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an thành phố Cao

Lãnh tiến hành ngày 20/4/2021 thể hiện như sau: Đoạn đường nơi xảy ra tại nạn là đường Nguyễn H1 thuộc tổ 22, khóm Mỹ P, phường Mỹ P, thành phố Cao L, mặt đường được thi công trải nhựa mới và vẽ lại vạch dành cho người đi bộ, lề chuẩn là lề phải theo hướng đi của xe mô tô, điểm mốc lá trụ điện số 474/26, vùng va chạm có kích thước 40 x 40cm đo vào lề chuẩn là 245cm, cách điểm mốc 1075cm. Ngoài ra, hiện trường còn có 02 vết cày có kích thước 75cm và 135cm.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô biển số 66H6-7794, ghi nhận: Chân gương chiếu hậu bên trái bị cong về sau; đầu tay cầm bên trái có vết ma sát mài mòn kích thước 2 x 0,4cm; cánh bửng bên phải phần trên bị bể nứt và bung hờ phức tạp; đầu gách chân trước bên trái có vết mài mòn cao su và kim loại, kích thước 3 x 2cm.

Căn cứ Phiếu kết quả xét nghiệm sinh hóa về định lượng Ethanol (cồn) của Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp đối với bị cáo Nguyễn Văn U là 136,6mg/100ml và đối với anh Nguyễn Vũ Thái B là dưới ngưỡng phát hiện.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã xét xử:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn U phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn U 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn U có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Vũ Thái B số tiền 1.918.000.000 đồng, đã bồi thường 52.000.000 đồng, còn phải tiếp tục bồi thường 1.866.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, xử lý vật chứng, nghĩa vụ chậm thi hành án và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 18 tháng 01 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn U có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn U kháng cáo bổ sung không đồng ý mức bồi thường trách nhiệm dân sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa phần trách nhiệm dân sự theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn U thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo thừa nhận Bản án số 03/2023/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là quá nặng so với hành vi của bị cáo và phần trách nhiệm dân sự tuyên mức bồi thường cao hơn so với thiệt hại thực tế. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tự nguyện rút đơn phản kháng cáo dân sự, giữ nguyên phản kháng cáo hình sự xin được hưởng án treo.

Bị hại Nguyễn Vũ Thái B có đơn xin xét xử vắng mặt và trong đơn hại hại trình bày ý kiến yêu cầu Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn U. Về trách nhiệm dân sự, bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm giữ nguyên mức bồi thường trách nhiệm dân sự như bản án sơ thẩm đã tuyên và bị hại xác nhận bị cáo đã bồi thường tiếp tục cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Văn U bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và yêu cầu xem xét lại phần bồi thường dân sự theo quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút yêu cầu kháng cáo về phần bồi thường dân sự, chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo và bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp giấy xác nhận gia đình khó khăn, giấy tờ chứng minh hiện bị cáo đang bị bệnh, vợ bị cáo bị bệnh ung thư và đã chết, bị cáo đã bồi thường tiếp tục cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới so với xét xử cấp sơ thẩm. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo, giảm cho bị cáo từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù.

Trong phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Văn U không tham gia tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn U xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Lúc 20 giờ 10 phút, ngày 20/4/2021, bị cáo Út điều khiển xe gắn máy biển kiểm soát 66H6-7794 tham gia giao thông đã không tuân thủ quy định về an toàn giao thông đường bộ, khi đến đoạn Nguyễn H1 thuộc Tổ 22, khóm Mỹ P, phường Mỹ P, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp do không chú ý quan sát và không giảm tốc độ xe để đảm bảo an toàn đã va chạm vào anh Nguyễn Vũ Thái B đang đi bộ trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ và bị cáo tham gia giao thông trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn là vi phạm quy định tại khoản 8, 23 Điều 8 và khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ, hậu quả anh B bị tổn thương não với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 78%. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn U bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự bằng Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2023 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp một phần tiền bồi thường, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo là lao động chính trong gia đình được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và xem xét lại phân trách nhiệm dân sự theo đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút yêu cầu kháng cáo về phần bồi thường dân sự, chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo và bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp giấy xác nhận gia đình khó khăn, giấy tờ chứng minh hiện bị cáo đang bị bệnh, vợ bị cáo bị bệnh ung thư và đã chết, bị cáo đã bồi thường tiếp tục cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy các tài liệu này chưa cung cấp tại Tòa án cấp sơ thẩm nên được ghi nhận là tình tiết mới phát sinh được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cho nên, Hội đồng xét xử sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với kháng cáo của các bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn U.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn U.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn U phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn U 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 02- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn U không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC-Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND Tp. Cao Lãnh (02 bản);
- VKSND Tp. Cao Lãnh;
- CCTHADS Tp. Cao Lãnh;
- CQCSĐT Công an Tp. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THATA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mỹ